

ŚG-I-P.7222.2.67.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.),

- art. 192 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973),

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____ prowadzącego Fermę Drobiu Chlebowo, 87-335 Świedziebnia

reprezentowanego przez pełnomocnika _____ z dnia 1 grudnia 2020 r. (data wpływu do organu: 7 grudnia 2020 r.) w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 marca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/05 ze zm.,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 marca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/05 zmienioną decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.23.2014.AK, udzielającą pozwolenia na prowadzenie instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Chlebowo, gmina Świedziebnia, powiat brodnicki, w następującym zakresie:

1. Zmienić pkt V. **Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości** i nadać brzmienie:

V. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania

wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości gospodarstwa (BAT 2d).

5. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku stosowania poniższych technik, tj.:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
 - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

Powiązany z BAT całkowity wydany azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,4-0,8 kg N wydalonego/stanowisko /rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanych fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez:
 - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
 - stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanych fosforu (np. fitazy).

Powiązany z BAT całkowity wydany fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,10-0,45 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:
 - prowadzenie rejestru zużycia wody;
 - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa;
 - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła kropelkowe-smoczkowe z zaworem regulującym dopływ wody) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
 - regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
 - optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” bez użycia wody (BAT 6).
9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:
 - stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania;

- optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
 - wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.
10. Ograniczanie emisji hałasu (BAT 10) poprzez:
- stosowanie środków operacyjnych, tj., zamykanie drzwi i otworów budynków, zwłaszcza w czasie karmienia, o ile jest to możliwe, obsługa urządzeń przez doświadczony personel, zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych, eksploataowanie podajników i dozowników, w miarę możliwości, gdy są całkowicie wypełnione paszą.
11. Ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11) w wyniku:
- podawania paszy ad libitum (karmidła automatyczne okrągłe, zasilane w paszę przez prostoliniowe przenośniki spiralne);
 - wyposażenia napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w separatory pyłu (silosy napełniane są mechanicznie (bezpyłowo)).
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczanie (BAT 13) przez:
- zmechanizowane podawanie paszy i wody,
 - stosowanie zautomatyzowanego systemu wentylacji,
 - żywienie oparte na pełnoporcyjnych mieszankach paszowych,
 - stosowanie systemu poidel kropelkowych,
 - stosowanie chowu bezściółkowego,
 - utrzymywanie odpowiednich warunków w pomieszczeniach, tj. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym np. unikanie rozlewania wody i paszy (BAT 13b),
 - wywożenie obornika bezpośrednio po zakończonym cyklu – bez etapu magazynowania na terenie fermy (BAT 13g).
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31) gdzie chów zwierząt odbywa się systemem klatkowym, poprzez usuwanie obornika za pomocą taśmociągu.
14. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami w wyniku następujących działań:
- prowadzenia racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
 - przekazywania odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
 - magazynowania odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach;
 - kontroli ilościowej i jakościowej wytwarzanych odpadów.

2. W pkt VI.2 dodać ppkt 2.1 o następującym brzmieniu:

2.1 Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla kur niosek

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,0293

** Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

3. W pkt VI.4.1. w tabeli określającej ilość odpadów niebezpiecznych dopuszczonych do wytwarzania o kodzie 02 01 80* (zwierzęta padłe i ubite z konieczności oraz odpadowa tkanka zwierzęca, wykazujące właściwości niebezpieczne) zmienić zapis z 11,2 Mg/rok na 0,9 Mg/rok.

4. Zmienić pkt VII. Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji i nadać brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Monitoring zużycia wody

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierzy zainstalowanych na instalacji zasilającej w wodę poszczególne kurniki, po zakończeniu każdego cyklu chowu i sumarycznie raz w roku. Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

2. Monitoring emisji do powietrza

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza przez zastosowanie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

3. Monitoring procesów technologicznych

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w pomocie kurczym poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).

2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):

- zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy;
- zużycia energii elektrycznej – na podstawie odczytów liczników;
- zużycia paliwa – za pomocą faktur zakupu;
- liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów – na podstawie prowadzonych rejestrów;
- spożycia paszy – za pomocą prowadzonej ewidencji;
- produkcji obornika – na podstawie prowadzonych rejestrów.

5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

5. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 marca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/05 ze zm. zachować bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 7 grudnia 2020 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Pana prowadzącego Fermę Drobiu w miejscowości Chlebowo, 87-335 Świedziebnia reprezentowanego przez Pana o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 marca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/05 ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Chlebowo, gmina Świedziebnia, powiat brodnicki, województwo kujawsko-pomorskie.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 r. poz. 247) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone

postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.25.2018, z dnia 14 sierpnia 2018 r., do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji – pozwolenia zintegrowanego, wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 marca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/05 ze zm. na eksploatację instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Chlebowo, gmina Świedziebnia, powiat brodnicki wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego oraz analizę ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód. Prowadzący instalację udzielił pisemnego pełnomocnictwa oraz dokonał uiszczenia właściwej opłaty skarbowej za jego złożenie.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił , pismem z dnia 8 listopada 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.67.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia

15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania do konkluzji BAT decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 13 marca 2006 r., znak: WSiR-III-JK/6618/07/05 ze zm. na podstawie informacji zawartych we wniosku i w pismach przesłanych w odpowiedzi na wezwanie tutejszego organu, zmieniono pkt V, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz w pkt VII, w którym określono sposoby i zakres monitorowania instalacji, tj. monitoring procesów technologicznych, zużycia wody, emisji do powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021 r. poz. 1710) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa (ww. rozporządzenia Ministra Środowiska i Klimatu) nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.5. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.), zatem w decyzji nie uwzględniono zapisów dotyczących ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.4. zmienianej decyzji).

W związku z tym, że prowadzący instalację zawniósł o zmianę w pozwoleniu zintegrowanym zapisów dotyczących ilości odpadów o kodzie 02 01 80*, zmieniono zapisy pkt VI.4 ppkt 4.1 w tym zakresie.

W zmienionym punkcie VII decyzji nie określono monitoringu ścieków, ponieważ ścieki bytowe powstają w pomieszczeniach socjalnych niezależnie od warunków pracy instalacji i nie należy go ujmować w pozwoleniu zintegrowanym.

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt VI. decyzji dodano pkt 2.1, w którym określono dopuszczalną wielkość emisji amoniaku (NH₃) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku BAT-AL dla emisji amoniaku, który mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.1

załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Stąd, nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono, zgodnie z wnioskiem, sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (pomioście) (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (pomiotu) (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt VII zmienianej decyzji.

Przedłożona przez Prowadzącego instalację analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

Otrzymują:

- 1.
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji oraz za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.