

Załącznik do uchwały Nr 32/1346/22
Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego
z dnia 17 sierpnia 2022 r.

OPINIA

dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju gminy Osielsko na lata 2022-2030* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*

Na podstawie art. 10f. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii rozwoju gminy Osielsko na lata 2022-2030*, **opiniuje projekt dokumentu negatywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.**

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo kujawsko-pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 roku (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia także w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu przesłanego przez Pana Wojciecha Sypniewskiego Wójta Gminy Osielsko, pismem z dnia 1 sierpnia 2022 r., projektu *Strategii rozwoju gminy Osielsko na lata 2022-2030* stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wynikające ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W stosunku do ustaleń *Strategii*, dotyczących zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa*

kujawsko-pomorskiego oraz *Obszarów Strategicznej Interwencji*, stwierdzono, że w projekcie *Strategii rozwoju gminy Osielsko na lata 2022-2030* części z ww. ustaleń nie uwzględniono w ogóle lub uwzględniono w niewłaściwy sposób.

W związku z powyższym podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju gminy Osielsko na lata 2022-2030* ustaleń *Strategii* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

1) Uwagi o charakterze ogólnym:

- a) bardzo słabo czytelny rysunek modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy razem z legendą (rys. 2 i 3 projektu strategii gminy),

2) W zakresie systemu przyrodniczego:

- a) brak prawidłowo przedstawionego zasięgu obszarów szczególnie cennych przyrodniczo i krajobrazowo na terenie gminy – Nadwiślańskiego Parku Krajobrazowego i Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, str. 38 projektu strategii rozwoju gminy. Jednocześnie zwraca się uwagę, że model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy powinien zostać przedstawiony w formie graficznej w postaci jednej mapy (obecnie są dwa rysunki 2 i 3),
- b) z legendy rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy ani części opisowej modelu nie wynika jakie formy ochrony przyrody wchodzi w skład kategorii „obszary chronione” wskazanej w legendzie przy rysunku nr 3 w projekcie strategii gminy. Wymagane jest podanie nazw własnych wskazanych na rysunku modelu form ochrony przyrody, występujących na terenie gminy,

3) W zakresie systemu osadniczego:

- a) brak określenia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy miejscowości Osielsko jako ośrodka lokalnego w hierarchii sieci osadniczej województwa kujawsko-pomorskiego (rys. 41a zawarty w *Strategii*),

4) W zakresie systemu transportowego:

- a) brak podania numeracji wybranych elementów infrastruktury transportowej obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa kujawsko-pomorskiego na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy – linii kolejowej nr 131 i 201, słabo czytelne przedstawienie numeracji drogi S5,
- b) brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy relacji wybranych elementów infrastruktury transportowej, obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa kujawsko-pomorskiego – linii kolejowej nr 131 i 201 (tab. 3 i opis na s. 117-118 zawarte w *Strategii*),
- c) brak wskazania na rysunku i w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy drogi wojewódzkiej nr 239 jako drogi wojewódzkiej zidentyfikowanej jako droga o kluczowym znaczeniu dla spójności komunikacyjnej województwa (zgodnie z rys. 42 w *Strategii*) oraz brak podania jej numeru na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy,

5) W zakresie kluczowych elementów budujących potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa:

- a) niewłaściwy zapis „Gmina Osielsko, w związku z lokalizacją w bezpośrednim sąsiedztwie Bydgoszczy należy do mikroobszaru inwestycyjnego właściwego dla stolicy regionu”. Informacja w tym zakresie powinna zostać przedstawiona w następujący sposób: „Gmina Osielsko, w związku z lokalizacją w bezpośrednim sąsiedztwie Bydgoszczy należy do makroobszaru inwestycyjnego właściwego dla stolicy regionu”,
- b) brak zamieszczenia informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy o przynależności gminy do makroobszaru inwestycyjnego (rys. 41a zawarty w *Strategii*),
- c) brak uwzględnienia w części opisowej modelu oraz poprzez zamieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy zagadnienia dotyczącego kategorii do jakiej zaliczono gminę w *Koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego* – gmina szczególnie predysponowana do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym (rys. 43, str. 123 zawarty w *Strategii*). Informacja zamieszczona w projekcie strategii gminy na stronie 44 „Cele strategiczne i związane z nimi kierunki, sformułowane w Obszarze Interwencji 2: Rozwój gospodarczy wypełnia oczekiwana określone dla gmin szczególnie predystynowanych do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym.” jest nieprecyzyjna, niewystarczająca,

6) W zakresie polityki terytorialnej oraz obszarów wymagających rozwiązania sytuacji problemowej identyfikowanej na poziomie regionalnym:

- a) brak uwzględnienia informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w zakresie założeń polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego tj. przynależności gminy do Stołecznego Obszaru Rozwojowego, Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy oraz Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Bydgoszczy (rys. 44, str. 138 zawarty w *Strategii*),
- b) zapis na str. 44 projektu strategii rozwoju gminy jest niewłaściwie i niejasno skonstruowany. Wskazano: „Zdefiniowane w Strategii Przyspieszenia 2013+ obszary interwencyjne, wskazują, iż Gmina Osielsko oznaczona została jako obszar I, A, 3 - położona jest w granicach Stołecznego Obszaru Rozwojowego (Obszaru realizacji „Polityki rozwoju potencjału regionalnego miast stołecznych województwa kujawsko-pomorskiego), przynależy do Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego, jednocześnie przynależy do obszaru prowadzenia polityki terytorialnej (OPPT) Bydgoszczy. Cele i kierunki rozwoju określone w strategii wypełniają założenia wskazanych obszarów interwencyjnych.” Należy wskazać wprost, że „Zgodnie ze *Strategią Przyspieszenia 2030+* w ramach *założeń polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego* gmina Osielsko przynależy do: Stołecznego Obszaru Rozwojowego – I poziomu prowadzenia polityki terytorialnej w województwie, Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy – II poziomu prowadzenia polityki terytorialnej w województwie, Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Bydgoszczy – IV poziomu prowadzenia polityki terytorialnej w województwie.”,

- c) brak uwzględnienia informacji nt. przynależności gminy Osielsko do obszarów strategicznej interwencji (OSI) zidentyfikowanych na poziomie regionalnym:
- brak zamieszczenia informacji w części opisowej modelu oraz na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy (co najmniej podanie informacji na ten temat poprzez zamieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu) w zakresie przynależności gminy Osielsko do OSI Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia. Zwraca się uwagę, że wyróżnione na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej Miejski Obszar Funkcjonalny Bydgoszczy oraz Miejski Obszar Funkcjonalny Torunia, w kontekście identyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji zostały określone mianem „Miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia”. Dlatego też w przypadku gmin należących do MOF Bydgoszczy zaleca się zamieszczenie wyjaśnienia, że „Na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej, w tym zawiązywania partnerstwa ZIT, gmina została zaliczona do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy (który w klasyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji należy do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia), (tab. 8, str. 218 w *Strategii*),
 - brak uwzględnienia w części opisowej modelu oraz poprzez zamieszczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji na temat przynależenia gminy do OSI obszarów cechujących się skrajnym niedoborem wody dla rolnictwa (rys. 41a zawarty w *Strategii*),

7) W zakresie projektów kluczowych:

- a) brak uwzględnienia w opisie modelu oraz na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy projektu kluczowego nr 456 *Przebudowa linii kolejowej nr 131*,
- b) brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy projektów kluczowych nr 457 *Przebudowa linii kolejowej nr 201* oraz 461 *Pakiet projektów mających na celu realizację nowej infrastruktury kolejowej na rzecz spójności województwa (I. Budowa linii kolejowej Bydgoszcz – Koronowo – Tuchola)*,
- c) niewłaściwie wskazano, że na terenie gminy realizowany będzie projekt kluczowy 437: *Budowa DK25*.

Niezależnie od wskazanych powyżej zastrzeżeń, które stanowią podstawę do wydania opinii negatywnej dla projektu *Strategii rozwoju gminy Osielsko na lata 2022-2030* wskazuje się, że:

- model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy powinien zostać przedstawiony w formie graficznej w postaci jednej mapy oraz w formie opisowej i zawierać elementy *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* i *Obszarów Strategicznej Interwencji ze Strategii* dla rozwoju gminy. Powyższy wymóg dotyczy zagadnień takich jak: system przyrodniczy (zasięg obszarów szczególnie cennych przyrodniczo i krajobrazowo zgodny z aktualnymi aktami prawnymi ich gestorów), system osadniczy, system transportowy (elementy infrastruktury transportowej obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa wraz z ich relacją oraz podaniem numeracji; wskazanie dróg

wojewódzkich, w tym kluczowych dla zapewnienia wewnętrznej spójności komunikacyjnej województwa), kluczowe elementy budujące potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa (kategoria, do której zaklasyfikowano gminę w koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych oraz obszar zasobu gleb najwyższych klas), obszary strategicznej interwencji zidentyfikowane na poziomie regionalnym, założenia polityki terytorialnej województwa oraz informacje dotyczące projektów kluczowych *Strategii* planowanych do realizacji na terenie gminy. Szczegółowe informacje w tym zakresie można znaleźć w niżej wskazanym dokumencie *Wytyczne dotyczące zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*,

- zaleca się zmianę sformułowania w legendzie z „obszarów chronionych” na „obszary szczególnie cenne przyrodniczo i krajobrazowo” (rys. 3 str. 38 w projekcie *Strategii rozwoju gminy Osielsko na lata 2022-2030*),
- zwraca się uwagę, że *Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego* oraz *Program Rozwoju Powiatu Bydgoskiego na lata 2017-2023* wymienione w rozdziale *Spójność z dokumentami na poziomie regionalnym* na str. 54 nie są dokumentami regionalnymi,
- zdanie na str. 63 „Strategia Rozwoju Gminy Osielsko na lata 2022-2030 jest powiązana ze Strategią Strategii Rozwoju Gminy Osielsko na lata 2022-2030 z celami Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego i nie stoi z nią w sprzeczności.” jest błędnie skonstruowane i zaleca się korektę.

Informuje się także o przyjęciu w dniu 2 września 2021 r. uchwałą nr 34/1474/21 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego *Wytycznych dotyczących zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*. **Powyższe Wytyczne mogą ułatwić wprowadzenie niezbędnych poprawek i uzupełnień do projektu strategii rozwoju gminy, gdyż określono w nich optymalny sposób uwzględnienia poszczególnych zagadnień.**