



**Wicemarszałek Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego**

Zbigniew Ostrowski

KS-II-S.0003.11.2022

Toruń, 24.08.2022 r.



**Pan  
Stanisław Pawlak  
Radny Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego**

*Szanowny Panie Radny,*

odpowiadając na interpelację z dnia 16.08.2022 r. w sprawie odstąpienia lub obniżenia kosztów zastępstwa procesowego od wniesionych spraw przez pielęgniarki zatrudnione w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. błogosławionego księdza Jerzego Popiełuszki we Włocławku oraz o świadczonych usługach prawnych, uprzejmie informuję, że Dyrektor Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. błogosławionego ks. Jerzego Popiełuszki we Włocławku zgodnie z art. 46 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2022 r. poz. 633 z późn. zm.) ponosi odpowiedzialność za jego zarządzanie.

Obsługę prawną Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. błogosławionego ks. J. Popiełuszki we Włocławku zapewnia Konsorcjum w składzie: Kancelaria Radcy Prawnego Rafał Łuczkowski, Kancelaria Radcy Prawnego Arkadiusz Balcerowicz i Kancelaria Radcy Prawnego Dominik Styczyński. Konsorcjum zostało wybrane w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi społeczne, a umowa została zawarta na okres od dnia 22 maja 2020 r. do dnia 21 maja 2024 r. Miesięczne wynagrodzenie brutto wynosi 52 970,25 zł.

Środki z tytułu kosztów procesu wpływają na konto Szpitala, bowiem stroną postępowania sądowego był Szpital. W przypadku braku realizacji tego zobowiązania potencjalną egzekucję prowadzi instytucja komornika.

Jednocześnie chciałbym zaznaczyć, że pozwy zostały wniesione przez powódki pomimo uprzednich obszernych i szczegółowych wyjaśnień ze strony Szpitala, że przedmiotowe dodatki na kanwie obowiązujących przepisów oraz stanu faktycznego, tym osobom za wskazane okresy się nie należą. Zarówno Sąd I, jak i II instancji po dokładnym zapoznaniu się z argumentami stron, przepisami prawa oraz dokumentacją medyczną, przyznał rację Szpitalowi.

Zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi, z tytułu udziału w sprawach sądowych strona przegrana zostaje obciążona kosztami, przy czym decyzję o każdorazowym ich

obciążeniu podejmuje Sąd, po rozważeniu przedstawianych przez stronę okoliczności. Zatem obowiązek zapłaty wskazanych kosztów wynika bezpośrednio z treści orzeczeń sądowych oraz regulacji prawnych, na podstawie których opisane orzeczenia wydano.

Zasady dotyczące kształtowania kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego w kontekście ich ponoszenia przez strony, uregulowane są w przepisach, tj. ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805 z późn. zm.) (dalej k.p.c.), zaś merytoryczną oceną przesłanek ich stosowania dokonuje każdorazowo Sąd orzekający w sprawie, w oparciu o informacje oraz dane przedstawione przez strony postępowania.

Podstawową zasadę dotyczącą ponoszenia kosztów procesu reguluje art. 98 § 1 k.p.c., który wprowadza zasadę tzw. odpowiedzialności za wynik procesu, w myśl której strona, która w merytoryczno-procesowym znaczeniu proces przegrywa, zobowiązana jest do zwrotu kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego, na rzecz drugiej strony.

Opisana powyżej zasada może być modyfikowana na podstawie art. 102 k.p.c. w sytuacji w której Sąd orzekający w danej sprawie dopatry się istnienia szczególnych okoliczności, które warunkują odstępianie od ww. zasady odpowiedzialności za wynik procesu – niemniej jednak to na stronie, która domaga się ww. zwolnienia spoczywa obowiązek wykazania okoliczności, w oparciu o które Sąd miałby w jej ocenie zastosować wskazane zwolnienie.

W zaistniałej sytuacji przeciwko Szpitalowi, w krótkim okresie, wpłynęło 17 powództw, których twierdzenia pozostawały w opozycji do treści polecenia Ministra Zdrowia z dnia 1 listopada 2020 r. na podstawie, którego przyznawano wskazane „dodatki covidowe”, jak również w opozycji do stanowiska Szpitala, który zobowiązany był do weryfikacji podstaw do przyznania tychże dodatków. W konsekwencji Szpital miał obowiązek podjęcia się obrony, co też uczynił. Wszystkie postępowania w przedmiotowych sprawach zakończyły się przyznaniem racji Szpitalowi, zaś Sąd orzekający w sprawach dokonał oceny praktyki Szpitala w kontekście zasad dysponowania wskazanymi „dodatkami covidowymi” uznając ją jako w pełni prawidłową.

Część powódek nie zgodziła się z orzeczeniami sądowymi I instancji składając apelacje, które zostały oddalone, co skutkowało prawomocnością zapadłych w opisanych sprawach rozstrzygnięć.

W odniesieniu do informacji, na którą wskazuje organizacja związkowa w swoim piśmie z 10 sierpnia br., iż pełnomocnik powódek (pielęgniarek) nie poinformował ich o ewentualnym wzroście kosztów procesu w przypadku złożenia apelacji, należy podkreślić, że okoliczność ta w żadnej mierze nie ma związku ze Szpitalem i winna być wyjaśniona przez powódki z profesjonalnym pełnomocnikiem, który je reprezentował.

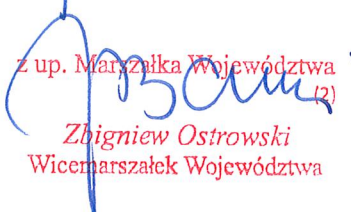
Kwestia oceny wysokości obciążenia kosztami procesu danych powódek dokonywana była przez Sąd orzekający w sprawie i kształtowała się niejednoznacznie. Z tytułu udziału w sprawach w I i II instancji powódki zostały obciążone kosztami w różnym zakresie, oscylującym od 900 zł do 4050 zł. Decyzję o każdorazowym ich obciążeniu podejmował Sąd po rozważeniu przedstawianych przez każdą z powódek okoliczności.

Zatem obowiązek zapłaty wskazanych kosztów wynika bezpośrednio z treści orzeczeń sądowych oraz regulacji prawnych.

Z kolei w kwestii, iż część pielęgniarek nie została wezwana na rozprawę należy wskazać, iż w opisanych sprawach w II instancji zapadły orzeczenia w trybie, który nie wymagał przeprowadzenia rozprawy. Wobec tego Sąd orzekł na podstawie zebranego materiału dowodowego. Nadto należy dodać, iż powódki nie były wzywane na rozprawę II instancji, gdyż ich pełnomocnik nie złożył wniosku o przeprowadzenie rozprawy. W powyższym zakresie Szpital nie jest stroną, do której należy kierować zażalenie.

Szanowny Panie Radny, na zakończenie chciałbym zaznaczyć, że w mojej ocenie działania Pani Karoliny Welki dyrektora Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. bł. ks. J. Popiełuszki we Włocławku nie miały wpływu na pracę Szpitala, jak również na pozyskiwanie kadry medycznej.

Z powrotem

  
z up. Marszałka Województwa  
(2)  
Zbigniew Ostrowski  
Wicemarszałek Województwa

Otrzymują:

1. Adresat,
2. a/a.