

## OPINIA

**dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+***

Na podstawie art. 10f. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005 i poz. 1079) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032*, **opiniuje projekt dokumentu pozytywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+***.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo kujawsko-pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 roku (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia m.in. w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu przesłanego przez Pana Leszka Grzeczkę, Burmistrza Miasta i Gminy Janowiec Wielkopolski, pismem z dnia 28 czerwca 2022 r., projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032* stwierdzono, że w prawidłowy sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wynikające ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W związku

z powyższym Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego opiniuje projekt *Strategii rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032* pozytywnie.

Niezależnie od powyższej pozytywnej opinii dla projektu *Strategii rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032*, wskazuje się na:

1. brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy lub w części opisowej modelu nazwy własnej obszaru cennego przyrodniczo i krajobrazowo położonego na terenie gminy – tj. Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Rogowskich (rys. 41a zawarty w *Strategii*),
2. brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji o zaliczeniu miasta Janowiec Wielkopolski do kategorii „małych miast” (rys. 41a zawarty w *Strategii*),
3. brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji na temat przebiegu drogi wojewódzkiej wraz z podaniem jej numeru oraz wskazaniem jej jako kluczowej dla zapewnienia wewnętrznej spójności komunikacyjnej województwa (rys. 42 zawarty w *Strategii*),
4. zaleca się uporządkowanie rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w zakresie linii kolejowych poprzez pozostawienie na nim tylko przejezdnej linii kolejowej – nr 281 oraz usunięcie pozostałych nieistniejących już linii kolejowych,
5. brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz w części opisowej modelu informacji, iż gmina Janowiec Wielkopolski została zaliczona do kategorii gmin szczególnie predysponowanych do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym w ramach *Koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego* (rys. 43 zawarty w *Strategii*) – wskazano jedynie kategorię gmin do których została zaliczona gmina Janowiec Wielkopolski bez wskazania w ramach jakiej koncepcji. Dodatkowo w części opisowej modelu wskazano, że gmina została uznana jako szczególnie „predestynowana” zamiast „predysponowana” do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym,
6. brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji o występowaniu na terenie gminy zasobu gleb najwyższych klas (rys. 41a zawarty w *Strategii*),
7. brak uwzględnienia w legendzie rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy prawidłowej nazwy Obszaru Strategicznej Interwencji związanego z zagrożeniem trwałą marginalizacją (jest: „gmina problemowa zagrożona trwałą marginalizacją”, a powinno być: OSI obszary zagrożone trwałą marginalizacją),
8. brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy prawidłowej nazwy Obszaru Strategicznej Interwencji związanego z niedoborem wody dla rolnictwa (jest: „obszar niedoboru wody dla rolnictwa”, a powinno być: OSI obszarów cechujących się skrajnym niedoborem wody dla rolnictwa),
9. brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji o przynależności gminy do „OSI obszarów peryferyjności transportowej”,
10. brak uwzględnienia w legendzie rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy prawidłowej nazwy Obszaru Strategicznej Interwencji związanej z negatywną sytuacją społeczno-gospodarczą (jest: „OSI obszarów cechujących się negatywną sytuacją społeczno-gospodarczą”, a powinno być: OSI gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą). Dodatkowo zagadnienia ujęte obecnie w legendzie

rysunku modelu jako pkt 3 i 4 powinny być ujęte w jednym punkcie, jako uzupełnienie informacji o ww. OSI. Prawidłowa nazwa OSI powinna być również zastosowana w części opisowej modelu. Natomiast w części opisowej należy także wskazać, że gmina Janowiec Wielkopolski została zaliczona do OSI gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą nie tylko w związku z ponadprzeciętnym natężeniem starzenia się społeczeństwa do 2030 r., ale także w związku z niskim poziomem rozwoju społecznego,

11. w dokumencie *Strategia rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032* nie powinno być odniesień do informacji zamieszczonych w projekcie *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* z 2018 r, gdyż nie jest to dokument obowiązujący. Dokumentem obecnie obowiązującym jest *Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, przyjęty uchwałą nr XI/135/03 Sejmiku Województwa z dnia 26 czerwca 2003 r.,
12. projekt *Strategii rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032* wymaga uporządkowania zakresie numeracji stron (np. po stronie o nr 12 pojawia się strona o nr 16, po stronie o nr 16 znajduje się strona o nr 33 itd.),
13. wszystkie zagadnienia zamieszczone na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy powinny zostać opisane w legendzie modelu (na rysunku modelu, w jego północnej części został zaznaczony zasięg występowania jakiegoś zjawiska (cienka, przerywana linia), która nie została opisana w legendzie),
14. dla przejrzystości dokumentu zaleca się uporządkowanie legendy modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy, tak by zagadnienia zawarte w danej kategorii zagadnień były zgodne z jej zakresem (np. w kategorii zagadnień „Sieć osadnicza i polityka terytorialna” nie zostały zamieszczone zagadnienia dot. polityki terytorialnej). Ponadto zaleca się uzupełnienie legendy rysunku modelu o następujące kategorie zagadnień: system przyrodniczy, kluczowe elementy budujące potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa, Obszary Strategicznej Interwencji (z podziałem na zidentyfikowane na poziomie krajowym i na poziomie regionalnym), założenia polityki terytorialnej. Podobnego uporządkowania wymaga również część opisowa modelu.

Powyższe zagadnienia powinny zostać odpowiednio uzupełnione w projekcie *Strategii rozwoju miasta i gminy Janowiec Wielkopolski na lata 2023-2032*.