

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 13 kwietnia 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.76.2020

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
  - art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),
- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11 grudnia 2020 r. (data wpływu do organu: 14 grudnia 2020 r.), złożonego przez

w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm.,

**orzekam**

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Nowy Ciechocinek w następującym zakresie:

1. W pkt III dodać **ppkt 1.2. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg**
- 1.2. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg**

Parametr	Wielkość emisji* kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH <sub>3</sub>	0,0369

\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

2. Zmienić pkt VI. Zakres i sposób monitorowania instalacji oraz kontrola eksploatacji instalacji objętej pozwoleniem i nadać brzmienie:

**VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

### **1. Monitoring zużycia wody**

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza głównego (dla całej fermy) oraz wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdego kurnika, po zakończeniu każdego cyklu chowu i sumarycznie raz w roku.

Ewidencjonowanie wyników pomiarów w rejestrze zużycia wody wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

### **2. Monitoring emisji do powietrza**

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza (BAT 25) z częstotliwością raz w roku na podstawie jednej z poniższych technik:

- oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika, lub
- oszacowania z wykorzystaniem wskaźników emisji.

- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) z częstotliwością raz w roku na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji.

### **3. Monitoring procesów technologicznych**

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością raz w roku (BAT 24).

- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):

- zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy i/lub faktur;
- zużycia energii elektrycznej - na podstawie faktur;
- zużycia paliwa - za pomocą faktur zakupu;
- liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów – na podstawie prowadzonych rejestrów;
- spożycia paszy - za pomocą prowadzonej ewidencji;
- produkcji obornika - na podstawie prowadzonych rejestrów.

### **4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu określonego w pkt VI decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony

środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Zmienić pkt **VIII. Sposoby efektywnego wykorzystania energii** i nadać brzmienie:

**VIII. Sposoby efektywnego wykorzystania energii**

Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:

- stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania/chłodzenia;
- optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
- termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;
- wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.

4. Zmienić pkt **IX. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości** i nadać brzmienie:

**IX. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości gospodarstwa i system ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
  - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
  - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;

- dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko;
- stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.*

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez:
- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
  - stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszą całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy);
  - wykorzystywanie wysokostrawnych nieograniczonych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszy.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> wydalonego/stanowisko/rok.*

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:
- prowadzenie rejestru zużycia wody;
  - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę;
  - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła smoczkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
  - regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
  - optymalny system czyszczenia kurników „na sucho”, tj. dokładne usuwanie obornika oraz dezynfekowanie za pomocą wodnych roztworów substancji odkażających poprzez zamgławianie.

9. Ograniczanie emisji hałasu (BAT 10) poprzez:
- stosowanie środków operacyjnych, tj. zamykanie drzwi i okien w budynkach inwentarskich, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, ograniczanie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania;
  - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu - budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory;
  - automatyczną regulację pracy wentylatorów powodującą skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.

10. Ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11) w wyniku:

- rozrzucania świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu;
  - podawania paszy ad libitum (stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy);
  - stosowania sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, tj.: wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej, dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą;
  - wyposażenia napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w separatory pyłu;
  - eksploataowania systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (tak aby przepływ powietrza nie powodował porywania części stałych ściółki);
  - zastosowanie zamgławiania przy pomocy wody.
11. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) przez:
- utrzymywanie odpowiednich warunków w pomieszczeniach, tj. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym np. unikanie rozlewania wody i paszy (BAT 13b).
12. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się na pełnych podłogach z głęboką ściółką, przez stosowanie wymuszonego osuszania ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.
5. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm. zachować bez zmian.

### **Uzasadnienie**

W dniu 14 grudnia 2020 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Pana Ferma Drobiu, Nowy Ciechocinek reprezentowanego przez o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm, na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Nowy Ciechocinek gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone

postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.36.2018, z dnia 8 sierpnia 2019 r., do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji – pozwolenia zintegrowanego, wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm., udzielonego na eksploatację instalacji służącej do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Nowy Ciecchocinek gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za zmianę decyzji, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego oraz pełnomocnictwo dla Pani wraz z potwierdzeniem realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za jego złożenie.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił pełnomocnika Strony, pismem z dnia 16 marca 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.76.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu

do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania do konkluzji BAT decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lipca 2007 r., znak: WSRiRW/DW-I-EB/6618/5/07 ze zm., na podstawie informacji zawartych we wniosku i w piśmie przesłanym w odpowiedzi na wezwanie tutejszego organu, zmieniono pkt VIII, w którym określono sposoby efektywnego wykorzystania energii, pkt IX, w którym doprecyzowano sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VI, w którym określono sposoby i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. procesów technologicznych, zużycia wody, emisji do powietrza.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Z zakresu ochrony powietrza w pkt III decyzji dodano ppkt 1.2, w którym określono dopuszczalną wielkość emisji amoniaku ( $\text{NH}_3$ ) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku BAT-AEL dla emisji amoniaku  $\text{kg NH}_3/\text{stanowisko}/\text{rok}$  mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Stąd, nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono, zgodnie z wnioskiem, sposób i częstotliwość monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt VI zmienianej decyzji.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

z up. Marszałka Województwa  
*Walter*  
Małgorzata Walter  
Dyrektor  
Departamentu Środowiska

#### Otrzymują:

1.

2. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))  
Departament Instrumentów Środowiskowych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: [sekretariat@wios.bydgoszcz.pl](mailto:sekretariat@wios.bydgoszcz.pl))  
ul. Piotra Skargi 2  
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19  
80-804 Gdańsk.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799