



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Piotr Całbecki

p. Michał Krzemkowski
22 VII 2022
wku w/c

Toruń, 15 lipca 2022 r.

Dot.: KS-II-S.0003.10.2022



Pan
Michał Krzemkowski
Radny Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na zapytanie w sprawie Międzynarodowej Drogi Wodnej (dalej: MDW E70, pragnę podkreślić, że międzywojewódzka współpraca 5 województw (lubuskiego, wielkopolskiego, kujawsko-pomorskiego, pomorskiego i warmińsko-mazurskiego) na rzecz MDW E70 realizowana jest od 2006 r., a jej efektem są zarówno opracowane dokumenty strategiczne dla tej drogi wodnej (m.in. Analiza środowiskowa, Koncepcja programowo przestrzenna oraz Strategia programowa), jak również liczne działania promujące jej wykorzystanie pod kątem transportu i turystyki wodnej, takie jak: udział w targach branżowych, publikacja map i przewodników wodniackich, czy organizacja konferencji i seminariów.

Dostrzegając potencjał drogi wodnej oraz dotychczasowe wyniki wspólnych działań marszałkowie województw postanowili kontynuować współpracę w tym zakresie, czego efektem była podpisana 1 czerwca br. w Tolkmicku Deklaracja współpracy. Podtrzymanie realizowanych działań pozwoli, w sposób skoordynowany i bardziej efektywny, oddziaływać na stronę rządową w kontekście kompleksowej rewitalizacji drogi wodnej i jej udostępnieniu dla przyszłych użytkowników.

Przedstawiona przez Pana Radnego oraz oprotestowana przez Związek Miast i Gmin Nadnoteckich inicjatywa województwa wielkopolskiego (analiza podjętych od kwietnia br. przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwał nie wykazała, iż został formalnie przyjęty projekt uchwały w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Dolina Noteci) obejmuje utworzenie nowego parku krajobrazowego o powierzchni 42 458,25 ha, który miałby objąć tereny doliny Noteci od granicy z województwem kujawsko-pomorskim na wschodzie do granicy z województwem lubuskim na zachodzie. Niestety zasięg przestrzenny granic projektowanego parku, szczegółowe cele ochrony oraz zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego lub jego części nie są na chwilę obecną znane zaangażowanym we współpracę przy MDW E70 przedstawicielom Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, co nie pozwala na udzielenie pełnej odpowiedzi na przedstawione przez Pana pytanie odnośnie ewentualnej kolizji planów województwa wielkopolskiego w stosunku do rewitalizacji drogi wodnej E70 (pomimo podjętych prób, w tak krótkim czasie nie było możliwości pozyskania tej wiedzy). Jak dotąd województwo wielkopolskie nie informowało Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu o planach tworzenia parku krajobrazowego w przebiegu drogi wodnej E70.

Utworzenie parku krajobrazowego na terenie przebiegu Międzynarodowej Drogi Wodnej E70 niewątpliwie może utrudnić prace związane z jej dostosowaniem do parametrów wymaganych przez konwencję AGN. Projekt przebudowy drogi wodnej będzie musiał uwzględnić szereg nowych warunków związanych z celami ochrony parku krajobrazowego oraz z ustanowionymi zakazami. Warto jednocześnie zaznaczyć, że zakazy obowiązujące na terenie parku krajobrazowego z mocy art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego, a taką niewątpliwie jest MDW E70. Niemniej jednak, nawet jeśli w takim przypadku będzie możliwe uzyskanie odstępstw na realizację infrastruktury drogi wodnej, będzie ona postrzegana jako kolizyjna z celami ochrony w parku i z pewnością będzie wywoływała negatywne postrzeżenie całego przedsięwzięcia. Jednocześnie jednak trzeba zauważyć, że parki krajobrazowe są tworzone także dla promocji i upowszechniania walorów środowiska poprzez turystykę – jeśli droga wodna o znaczeniu turystycznym została uwzględniona przy tworzeniu parku jako infrastruktura służąca udostępnianiu walorów przyrody, inicjatywa tworzenia parku mogłaby być wręcz sprzyjająca dla jej realizacji. Należy w tym miejscu zauważyć, że województwo wielkopolskie od wielu lat promuje produkt turystyczny Wielkiej Pętli Wielkopolski – turystyczny szlak wodny, który w przypadku utworzenia parku krajobrazowego, znajdzie się na jego terenie. Wątpliwe jest więc, aby idea utworzenia parku miała ograniczać możliwość rozwoju tej inicjatywy. Dlatego też bez znajomości pełnego kontekstu działań planowanych przez Samorząd Województwa Wielkopolskiego, w tym także planowanych do zastosowania w parku celów ochrony i ustanowienia zakazów służących realizacji tych celów – nie jest możliwe odpowiedzialne zinterpretowanie już podjętych działań. Podkreślić jednak należy, że niepokój wyrażony przez Pana Radnego jest w pełni uzasadniony i musi znaleźć wyraz w działaniach na rzecz wyjaśnienia prowadzonych przez województwo wielkopolskie działań, a być może także podjęcia starań przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego mających na celu skłonienie partnerów z województwa wielkopolskiego na rzecz odstąpienia od nich lub ich modyfikacji. Wskazać również należy, że utworzenie parku krajobrazowego następuje w drodze uchwały sejmiku województwa, która określa jego nazwę, obszar, przebieg granicy i otulinę, jeżeli została wyznaczona, szczególne cele ochrony oraz zakazy właściwe dla danego parku krajobrazowego lub jego części. Projekt uchwały sejmiku województwa wymaga uzgodnienia z właściwą miejscowo radą gminy oraz właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska. Jest to więc proces, który wymaga osiągnięcia porozumienia ze strony wielu podmiotów, wśród których przynajmniej część, jak wynika z protestu Związku Miast i Gmin Nadnoteckich, nie akceptuje obecnie proponowanych rozwiązań.

Należy zaznaczyć, że według ww. opracowań i dokumentów strategicznych dla tej drogi wodnej (przygotowanych staraniem wszystkich zainteresowanych województw) istniejący przebieg nie pozwala na dostosowanie go do drogi wodnej o znaczeniu międzynarodowym (aktualnie klasa żeglowności na tym odcinku to I i II, natomiast droga międzynarodowa powinna posiadać min. IV klasę żeglowności), co również może mieć znaczenie w przypadku utworzenia wspomnianego parku. Natomiast według zapewnień Ministerstwa Infrastruktury planowane jest w najbliższym czasie przystąpienie do kompleksowego opracowania programu dla MDW E70 na odcinku Wisła-Odra. Prace te mają być realizowane w ścisłej współpracy z samorządami lokalnymi, a ich efektem będzie eliminacja wąskich gardeł i utrzymanie parametrów technicznych szlaku, a także podjęcie dalszych działań dla tej drogi wodnej.

Reasumując powyższe uwarunkowania należy stwierdzić, że na chwilę obecną nie posiadamy rzetelnej wiedzy na temat obszaru projektowanego parku oraz zaplanowanych celów ochrony, co nie pozwala w pełni odpowiedzieć na stawiane przez Pana Radnego pytania. Prowadzone rozmowy z partnerami z pozostałych województw oraz ze stroną rządową, dotychczas nie poruszały przedmiotowej sprawy i nie pojawiały się żadne informacje mówiące o możliwym konflikcie interesów w zakresie rewitalizacji MDW E70. Niezwłocznie po otrzymaniu ww. zapytania służby Urzędu Marszałkowskiego podjęły działania zmierzające do weryfikacji powyższych informacji, aby mieć pełną wiedzę w tym zakresie. Między innymi przygotowywane jest zapytanie do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, którego celem jest pozyskanie pełnej i rzetelnej wiedzy na ten temat.

W związku z powyższym informuję, że dopiero po zapoznaniu się z pełnymi danymi dotyczącymi utworzenia ww. parku krajobrazowego oraz po konsultacjach ze stroną samorządu województwa wielkopolskiego i administracją rządową, możliwe będzie pełne przedstawienie odpowiedzi na Pana zapytanie.

Z poważaniem

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'D' and 'W' followed by a flourish.