

ŚG-I-P.7222.2.35.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Pana _____ z dnia 17 czerwca 2020 r. (data wpływu do organu: 19 czerwca 2020 r.), reprezentowanego przez pełnomocnika Pana _____ w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 maja 2017 r., znak: ŚG-I-W.7222.14.2015.AK,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 maja 2017 r., znak: ŚG-I-W.7222.14.2015.AK udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego zlokalizowanej w miejscowości Borucin gmina Osiećciny, powiat radziejowski, w następującym zakresie:

I. Zmienić dane adresowe Prowadzącego instalację oraz adres instalacji z

II. W pkt II decyzji zmienić w całości zapis ppkt 3 decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

3. Dezynfekcja i czyszczenie kurników

Po zakończeniu cyklu produkcyjnego, odchowane brojlery sprzedawane są do ubojni drobiu, a w kurnikach następuje przerwa technologiczna, która obejmuje przygotowanie ich do kolejnego cyklu, polegające na usunięciu obornika oraz czyszczeniu i dezynfekcji.

Czyszczenie kurników w okresach postoju technologicznego (między cyklami produkcyjnymi) prowadzone będzie metodą „na sucho” (przy zastosowaniu metod mechanicznych polegających na usunięciu obornika i jego pozostałości). Następnie budynki będą zamgławiane roztworami substancji odkażających. Woda z roztworów dezynfekujących używana do procesu zamgławiania pomieszczeń kurników ulegnie odparowaniu.

Alternatywnie po czyszczeniu kurników metodą „na sucho” stosowane będzie tzw. „czyszczenie na mokro”, które polegać będzie na namoczeniu i ręcznym umyciu powierzchni sprzętów, na których zebrał się brud, a następnie starannym zmyciu strumieniem

wody pod ciśnieniem. Mycie kurników będzie odbywać się czystą wodą bez dodatków środków chemicznych. Ostatnim etapem będzie dezynfekcja z zastosowaniem środków bezpiecznych dla zwierząt. Roczne zużycie środków dezynfekcyjno-czyszczących wynosi w postaci płynnej około 45 litrów.

Po wyczyszczeniu i dezynfekcji, kurniki ścielone są ściółką, ogrzewane i następnie wprowadzane są na nowo kurczęta brojlerów.

Każdorazowo, po zakończonym cyklu produkcyjnym, kontrolowane są i czyszczone systemy wentylacyjne.

III. W pkt II decyzji zmienić w całości zapis ppkt 5 decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

5. Gospodarko wodno-ściekowa

Woda na potrzeby produkcyjne Fermy drobiu pobierana jest z gminnej sieci wodociągowej. Zakup wody uregulowany jest odrębną umową cywilnoprawną, a ilość rozliczana na podstawie pomiaru wodomierza głównego zamontowanego na rurociągu wlotowym. Podstawowym kierunkiem rozbioru wody są cele technologiczne, tj. pojenie drobiu, mycie i dezynfekcja kurników, chłodzenie kurników podczas upałów oraz cele socjalno-bytowe pracowników Fermy. Całkowite roczne zapotrzebowanie wody wynosi około 2 705 m³.

Przeznaczenie wody	Średnie dobowe zapotrzebowanie w m ³	Roczne zapotrzebowanie w m ³
Pojenie drobiu	10,3	2 596
Mycie kurników	0,75	9
Chłodzenie kurników w okresie letnim	3,0	90
Cele socjalno-bytowe załogi	0,030	9,9
Łącznie:	14,08	≈2 705

Na terenie fermy nie będą powstawać ścieki technologiczne. Powstające w wyniku alternatywnego czyszczenia kurników „na mokro” wody zużyte (będące mieszaniną wody z resztkami pomiotu oraz ściółki) w ilości rocznej 9 m³ odprowadzane będą do czterech, szczelnych, wybieralnych zbiorników bezodpływowych o pojemności 6 m³ każdy. Zużyta woda z mycia pomieszczeń inwentarskich zostanie wykorzystana rolniczo jako nawóz naturalny do nawożenia gruntów rolnych, na podstawie zatwierdzonego planu nawożenia. Na terenie fermy chowu drobiu powstają ścieki bytowe w ilości 9,9 m³/rok. Ścieki bytowe odprowadzane są do dwóch, szczelnych, wybieralnych zbiorników bezodpływowych zlokalizowanych przy budynku inwentarskim nr 2, o pojemności 2 m³ każdy, skąd okresowo transportem asenizacyjnym wywożone są do oczyszczalni ścieków. Skład tych ścieków jest typowy dla ścieków komunalnych.

Wody opadowe i roztopowe nie są ujęte w system kanalizacji. Budynki produkcyjne i pomocnicze Fermy drobiu stanowią wzajemnie powiązaną przestrzennie zabudowę zagrodową charakterystyczną dla lokalnych terenów rolniczych. Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków są odprowadzane powierzchniowo poprzez spływ na tereny zielone lub poprzez drenaż rozsączający do ziemi, natomiast wody opadowe i roztopowe z terenu utwardzonego powierzchniowo na przyległe do nich tereny zielone (bez pośrednictwa kanalizacji deszczowej).

IV. W pkt VI.2. dodać następującą tabelę:

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg.

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ / stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,046

* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

V. Zmienić w całości zapis pkt X decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

X. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na przewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody

i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).

5. Przechowywanie martwych zwierząt w kontenerze – chłodni możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).

6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) poprzez:

- zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

Powiązany z BAT całkowity wydany azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko/rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia, tj. zapewnienie optymalnej diety zgodnie z wymogami żywienia wieloetapowego z właściwie zbilansowanym składem paszy.

Powiązany z BAT całkowity wydany fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Metody zapewnienia efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego, tj.:

- prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie odczytów wodomierza głównego i liczników zainstalowanych w każdym z kurników;
- regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
- optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” oraz stosowanie zamgławiania środkami odkażającymi; alternatywnie prowadzenie czyszczenia „na mokro” przy użyciu urządzeń pod wysokim ciśnieniem;
- kontrola szczelności systemu kanalizacji oraz zbiorników na ścieki, wody zużyte i odcieki z płyty obornikowej;
- stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami i ograniczający takie zanieczyszczenie.

9. Zapewnienie efektywnego wykorzystania energii w gospodarstwie (BAT 8), tj.:

- stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania/chłodzenia;
- optymalizacja systemu wentylacji i ogrzewania/chłodzenia poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
- stosowanie naturalnej wentylacji;

- termiczna izolacja pomieszczeń dla zwierząt;
 - wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.
10. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- stosowanie środków operacyjnych, tj. minimalizowanie czynności wzmagających hałas, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów;
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne i cichobieżne wentylatory;
 - automatyczna regulacja pracy wentylatorów powodująca skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
11. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
- wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze, np. słoma;
 - rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu;
 - podawanie paszy ad libitum, tj. stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy;
 - stosowanie sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, np. wykorzystanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w przypadku stosowania paszy suchej;
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu, np. napełnianie silosów paszowych z wykorzystaniem filtrów workowych na odpowietrznikach zbiorników;
 - eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (tak, aby przepływ powietrza nie powodował porywania części stałych ściółki).
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), tj.:
- utrzymanie zwierząt i powierzchni oraz ściółki w stanie czystym i suchym – utrzymanie ściółki w stanie suchym, optymalny dobór temperatury w pomieszczeniach inwentarskich i okresowe usuwanie obornika (BAT 13b);
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (np. powyżej dachów) oraz zapewnienie racjonalnej wymiany powietrza w kurnikach przy stosowaniu odpowiedniej prędkości powietrza obiegowego (BAT 13c);
 - możliwie jak najszybsza aplikacja obornika, np. poprzez zaoranie (BAT 13g).
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się systemem ściółkowym, poprzez:
- stosowanie wymuszonego osuszania ściółki (wentylacja mechaniczna) i niewyciekowego systemu pojenia (np. poidła kropelkowe);
 - stosowanie naturalnej wentylacji.
14. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami poprzez:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;

- magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem niepowołanych osób;
 - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów.
15. Sposoby zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych:
- prowadzenie w terminach określonych dla przeglądów okresowych obiektów budowlanych oceny stanu technicznego urządzeń zabezpieczających glebę, ziemię i wody gruntowe przed zanieczyszczeniem;
 - sporządzenie, prowadzenie i aktualizowanie na bieżąco rejestru substancji powodujących ryzyko (jeżeli występują), o których mowa w art. 3 pkt 37a ustawy Prawo ochrony środowiska, wytwarzanych, wykorzystywanych lub transportowanych w związku z eksploatacją instalacji.

VI. Zmienić w całości zapis pkt XIII decyzji w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:

XIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowanie wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Monitoring procesu technologicznego:

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
 - zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy;
 - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur zakupu;
 - zużycia paliwa – na podstawie faktur zakupu;
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów – za pomocą prowadzonych rejestrów;
 - spożycia paszy – na podstawie dokumentów zakupu lub prowadzonej ewidencji;
 - produkcji obornika – za pomocą prowadzonych rejestrów.

2. Monitoring zużycia wody

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza głównego oraz wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdego kurnika z częstotliwością raz na dobę. Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

3. Monitoring emisji do powietrza

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza przy zastosowaniu szacunków z wykorzystywaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

4. Monitoring gleby i wód gruntowych

Sporządzenie, prowadzenie i aktualizowanie na bieżąco rejestru substancji powodujących ryzyko (jeżeli występują), o których mowa w art. 3 pkt 37a ustawy Prawo ochrony środowiska, wytwarzanych, wykorzystywanych lub transportowanych w związku z eksploatacją instalacji oraz aktualizacja opracowanej analizy ryzyka.

5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu określonego w pkt XII.1-4 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

VII. Określić termin dostosowania instalacji do wymagań zawartych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE do dnia **21 lutego 2021 r.**

VIII. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 maja 2017 r., znak: ŚG-I-W.7222.14.2015.AK, pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 19 czerwca 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Pana _____ reprezentowanego przez pełnomocnika –

o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 maja 2017 r., znak: ŚG-I-W.7222.2.14.2015.AK na eksploatację instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego zlokalizowanej w miejscowości Borucin gmina Osięciny, powiat radziejowski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 lipca 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.10.2019, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego zlokalizowanej miejscowości Borucin, gmina Osiećciny, prowadzonej przez Gospodarstwo Rolne 88-220 Osiećciny, wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, pełnomocnictwo udzielone Panu _____ potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej oraz informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił pełnomocnika strony postępowania administracyjnego, pismem z dnia 27 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.35.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt XIII.7 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze昼间 i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem w decyzji pominięto zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt XIII.6 zmienianej decyzji).

W związku z tym, że na instalacji nie powstają ścieki związane z procesem technologicznym (ścieki przemysłowe), w pozwoleniu zintegrowanym zmieniono zapisy pkt II.3 i II.5 oraz pominięto zapisy dotyczące monitoringu ścieków (pkt XIII.4 zmienianej decyzji).

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 maja 2017 r., znak: ŚG-I-W.7222.2.14.2015.AK do konkluzji BAT zmieniono pkt X, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt XIII, w którym określono sposób monitorowania instalacji.

Dodano z zakresu ochrony powietrza, w pkt VI.2. ww. decyzji, tabelę, w której określono graniczną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji, wskaźnik emisji amoniaku $\text{kg NH}_3/\text{stanowisko}/\text{rok}$ mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10), w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt XIII. zmienianej decyzji.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań konkluzji BAT określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia 21 lutego 2021 r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostaje nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa
(1)

Aneta Jędrzejewska
Członek Zarządu

Otrzymują:

1.

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B
03-194 Warszawa.

Zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł za zmianę decyzji oraz 17, 00 zł za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

