

Toruń, dnia 15 marca 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.12.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 1 kwietnia 2020 r. (data wpływu do organu: 6 kwietnia 2020 r.), złożonego przez Pana

w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 czerwca 2009 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/10/09 ze zm.,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 czerwca 2009 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/10/09 ze zm., udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Nowy Dwór , gmina Koronowo, powiat bydgoski, w następującym zakresie:

- I. Zmienić pkt V. **Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości** i nadać mu nowe brzmienie:

V. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w „Polityce Ochrony Środowiska Fermi Drobiu w Nowym Dworze” (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody

- i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości gospodarstwa i system ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
 6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
 - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
 - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko;
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez:
 - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:
 - prowadzenie rejestru zużycia wody;
 - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę;
 - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła kropelkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
 - regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
 - optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” oraz stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń czyszczących w celu ograniczenia zużycia wody (BAT 6).
9. Odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
10. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:
 - stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania/chłodzenia;

- optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
 - termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;
 - wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.
11. Ograniczanie emisji hałasu (BAT 10) poprzez:
- stosowanie środków operacyjnych, tj. minimalizowanie czynności wzmagających hałas, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, ograniczanie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania;
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu - budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory;
 - automatyczną regulację pracy wentylatorów powodującą skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
12. Ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11) w wyniku:
- wykorzystania na ściółkę materiału o grubszej strukturze;
 - rozrzucania świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu;
 - podawania paszy ad libitum (stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy);
 - stosowania sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, tj.: wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej, dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą;
 - wyposażenia napełnianych pneumatycznie silosów z paszą suchą w separatory pyłu;
 - eksploataowania systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (tak aby przepływ powietrza nie powodował porywania części stałych ściółki);
 - zmniejszenia stężenia pyłu poprzez zastosowanie zamgławiania przy pomocy wody.
13. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) przez:
- utrzymywanie odpowiednich warunków w pomieszczeniach, tj. utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym np. unikanie rozlewania wody i paszy (BAT 13b);
 - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez (BAT 13c): umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości np. powyżej dachów, kominów, przekierowanie gazów wylotowych nad kalenicą zamiast przez niższe partie ścian, stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoga.
14. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się na pełnych podłogach z głęboką ściółką, przez stosowanie wymuszonego osuszania ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.
15. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami w wyniku następujących działań:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;

- magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem niepowołanych osób;
- kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów.

II. W pkt VI.2. Rodzaje i ilości substancji dopuszczalnych do wprowadzenia do powietrza, dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji, a także warunki wprowadzania emisji, dodać tabelę o następującym brzmieniu:

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg

Parametr	Numer kurnika	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	K1-K4	0,05
	K5	0,045

* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

III. Zmienić pkt VII. Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji i nadać mu nowe brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Monitoring zużycia wody.

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza głównego (dla całej fermy) oraz wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdego kurnika, po zakończeniu każdego cyklu chowu i sumarycznie raz w roku.

Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

2. Monitoring ilości i jakości ścieków.

Monitoring ilości ścieków przemysłowych prowadzony będzie na podstawie faktur za odbiór ścieków oraz porównanie tych ilości z ilością zużytej wody. W razie konieczności będą prowadzone badania składu ścieków przemysłowych – próbki będą pobierane z bezodpływowego zbiornika (były osadnik Imhoffa).

3. Monitoring emisji do powietrza.

1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).

2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

4. Monitoring procesu technologicznego.

1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy,

zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).

2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):

- zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy;
- zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur i odczytów liczników;
- zużycia paliwa – na podstawie faktur zakupu;
- liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów – na podstawie prowadzonych rejestrów;
- spożycia paszy – na podstawie faktur zakupu;
- produkcji obornika – na podstawie prowadzonych rejestrów.

5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII.1-4 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

IV. Pozostałe zapisy pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 czerwca 2009 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/10/09 ze zm. zachować bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 6 kwietnia 2020 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Pana _____ o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 czerwca 2009 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/10/09 ze zm., na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Nowy Dwór gmina Koronowo, powiat bydgoski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku

z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.41.2018, z dnia 26 marca 2019 r., do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji - pozwolenia zintegrowanego, wydanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 czerwca 2009 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/10/09 ze zm., udzielonego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Nowy Dwór gmina Koronowo, powiat bydgoski wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, analizę wymagalności sporządzenia raportu początkowego, operat przeciwpożarowy dla przedmiotowej fermy drobiu, sporządzony przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych

uzgodniony postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy z dnia 25 września 2020 r., znak: PZ.5560.185.2020.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Pana _____ pismem z dnia 1 lutego 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.12.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania do konkluzji BAT decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 3 czerwca 2009 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/10/09 ze zm., na podstawie informacji zawartych we wniosku i w pismach przesłanych w odpowiedzi na wezwanie tutejszego organu, zmieniono pkt V, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VII, w którym określono sposoby monitorowania instalacji, tj. monitoring procesu technologicznych, zużycia wody, emisji do powietrza, ilości i jakości ścieków.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa (ww. rozporządzenia Ministra Środowiska) nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.5. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem w decyzji nie uwzględniono zapisów dotyczących ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.4. zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt VI.2. ww. decyzji dodając tabelę, w której określono dopuszczalną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku wskaźnik emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono, zgodnie z wnioskiem, sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie w pkt VII. zmienianej decyzji.

Przedłożona przez Wnioskodawcę analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Na podstawie art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska tutejszy organ wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym opracowanym w sierpniu 2020 r. dla fermy drobiu przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana [imię] uzgodnionym postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy z dnia 25 września 2020 r., znak: PZ.5560.185.02.2020. Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 31 grudnia 2020 r., znak: PZ.5560.185.04.2020

stwierdził niespełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej i niezgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w ww. operacie przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. Minister Środowiska wydał interpretację dotyczącą wymagań określonych m.in. w art. 184 ust. 4 pkt 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. konieczności sporządzania i przedkładania do organu właściwego do udzielenia bądź zmiany pozwolenia operatu przeciwpożarowego, z której wynika, że w przypadku wytwarzania na instalacji odpadów niebezpiecznych w ilości mniejszej niż 1 Mg bądź/i odpadów innych niż niebezpieczne w ilości mniejszej niż 5 000 Mg przepisów dotyczących wymogu sporządzania operatu przeciwpożarowego nie stosuje się. Na przedmiotowej instalacji wytwarzane są odpady w mniejszych ilościach niż ww. progi graniczne. Mając na uwadze powyższe, tutejszy organ nie uwzględnił przy rozstrzygnięciu sprawy opinii Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Bydgoszczy wydanej postanowieniem z dnia 31 grudnia 2020 r., znak: PZ.5560.185.04.2020.

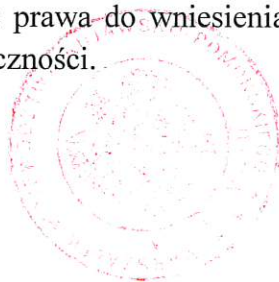
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa
(1)

Małgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1.

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz;
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799