

**UCHWAŁA NR XLVII/640/22**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 27 czerwca 2022 r.**

w sprawie **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547 i 583) w zw. z art. 223 § 1, art. 229 pkt 5 i art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Rozpatrując skargę złożoną przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD na działalność Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w zakresie sposobu załatwienia sprawy skierowanej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD, jako skarga na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu w dniu 18 lutego 2022 r. do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, uznaje się ją za bezzasadną.

**§ 2.** Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298).

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD na działalność Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w zakresie sposobu załatwienia sprawy skierowanej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD, jako skarga na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu w dniu 18 lutego 2022 r. do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

W myśl przepisu art. 229 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego „Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności (...) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - sejmik województwa.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 10 maja 2022 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga Organizacji Międzyzakładowej nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD na działalność Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego

w zakresie sposobu załatwienia sprawy skierowanej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD, jako skarga na Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu w dniu 18 lutego 2022 r. do Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

Dnia 18 lutego 2022 r. do Urzędu Marszałkowskiego wpłynęła skarga Organizacji Międzyzakładowej nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD na Dyrektora WORD w Toruniu, dotycząca uprawnień wymaganych na stanowisku egzaminatora nadzorującego i powierzenia tego stanowiska zastępcy Dyrektora WORD.

Pismem OR-II-P.1510.5.2022 z dnia 18 marca 2022 r. poinformowano Skarżącego, że przeprowadzana jest kontrola doraźna w ww. jednostce i w związku z tym udzielenie odpowiedzi będzie możliwe dopiero po zatwierdzeniu protokołu kontroli, najpóźniej do dnia 16 kwietnia 2022 r.

W dniach 14-16 marca 2022 r. przeprowadzono kontrolę doraźną w WORD w Toruniu w zakresie prawidłowości stosowania procedur dotyczących potwierdzenia uczestnictwa egzaminatorów w corocznych 3-dniowych warsztatach doskonalenia Zawodowego dla egzaminatorów organizowanych przez Dyrektora WORD w Toruniu oraz prawidłowości stosowania regulacji wynikających z regulaminu organizacyjnego WORD w Toruniu dotyczących posiadania uprawnień niezbędnych do wykonywania funkcji egzaminatora nadzorującego. Dyrektorowi WORD przysługiwało prawo złożenia pisemnych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole kontroli w terminie 14 dni od jego otrzymania.

Organ pismem z dnia 14 kwietnia zobowiązał się poinformować Skarżącego o wynikach kontroli do dnia 9 maja 2022 r.

Postępowanie skargowe zostało zakończone dnia 9 maja 2022 r. pismem informującym o załatwieniu skargi. Zawiadomienie stanowiło kontynuację korespondencji kierowanej do Skarżącego w sprawie złożonej skargi i informowało Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ Solidarność - 80 w WORD o podjętych działaniach organu nadzoru wobec Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego. Wraz z pismem przekazano Organizacji kopie:

- 1) protokołu kontroli;
- 2) złożonych przez Dyrektora WORD w Toruniu zastrzeżeń;
- 3) pisma organu kontroli z zaleceniami pokontrolnymi.

Zgodnie z art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w zawiadomieniu o załatwieniu skargi należy wskazać, w jaki sposób skarga została załatwiona. Podejmując kontrolę doraźną w WORD w Toruniu organ nadzoru uznał skargę za zasadną, a informacja o kontroli wraz z przesłanymi kopiami dokumentów wskazuje Skarżącemu sposób rozpoznania tej skargi.

Ponadto załatwienie skargi nie jest równoznaczne z ostatecznym załatwieniem sprawy. Zakończenie postępowania skargowego polega na rozstrzygnięciu, wydaniu poleceń lub podjęciu innych stosownych środków, usunięciu stwierdzonych uchybień i w miarę możliwości przyczyn ich powstania oraz zawiadomieniu skarżącego o ustaleniach.

W związku z powyższym należy uznać, iż informacja, którą otrzymał Skarżący stanowi wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 238 § 1 kpa i Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.