

**UCHWAŁA NR XLVII/638/22**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 27 czerwca 2022 r.**

w sprawie **udzielenia informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych**

Na podstawie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 289), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu zarządzenia Nr 20/AT/2022 Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych oraz sprawozdania Komisji Rewizyjnej, postanawia się uznać, iż nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ „Solidarność” 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ „Solidarność” 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z przepisem art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.1440 z późn.zm) „Kierownik jednostki oraz organ sprawujący nadzór nad jednostką, którzy otrzymali informację, o której mowa w ust. 1, są obowiązani przekazać rzecznikowi dyscypliny, w wyznaczonym przez niego terminie, nie dłuższym niż 3 miesiące i nie krótszym niż miesiąc, informację o podjętych w tej sprawie działaniach, a następnie informować go o dalszych czynnościach w sprawie i ich wynikach.”

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Uchwałą NR XLV/621/22 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 27 maja 2022r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zlecono Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ „Solidarność” 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego przystąpiła do kontroli dnia 8 czerwca 2022 r. Podczas posiedzenia w dniu 8 czerwca 2022 r. Komisja Rewizyjna ustaliła plan kontroli oraz przeanalizowała wyjaśnienia Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu z dnia 1 czerwca 2022 r. Ponadto Komisja Rewizyjna wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Pana Marka Staszczyka Dyrektora Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu w zakresie objętym planem kontroli.

Po przeprowadzonej wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów i udzielonych wyjaśnień Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego sporządziła protokół z kontroli doraźnej stwierdzający brak okoliczności wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie zostały bowiem, w ocenie Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, potwierdzone zarzuty zawarte w wystąpieniu Organizacji Międzyzakładowej nr 60 NSZZ „Solidarność” 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, które było podstawą do wszczęcia postępowania przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego odniosła się do każdego z zarzucanych czynów stwierdzając co następuje:

Zarzuty dotyczące popełnienia czynów w zakresie naruszenia przepisów prawa pracy polegających na:

- 1) doprowadzeniu do konieczności wypłaty świadczeń pieniężnych na rzecz pracowników- egzaminatorów z tytułu diet i nadgodzin wraz z koniecznością zapłaty odsetek przez WORD w Toruniu;
- 2) doprowadzeniu do konieczności wypłaty świadczeń pieniężnych na rzecz pracowników- egzaminatorów w związku z rozpoczęciem pracy w tej samej dobie pracowniczej przez WORD w Toruniu;
- 3) doprowadzeniu do konieczności wypłaty świadczeń pieniężnych na rzecz pracowników legitymujących się orzeczeniem o niepełnosprawności przez WORD w Toruniu,

okazały się bezzasadne. Bowiem nie były wynikiem zawinionego działania Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Toruniu, które szczegółowo zostały opisane w protokole z kontroli doraźnej, a jedynie wynikiem wykonania w terminie zaleceń pokontrolnych Państwowej Inspekcji Pracy oraz zmaterializowania się przepisów prawa pracy w zakresie przedawnienia roszczeń pracowniczych.

Drugi z grupy zarzutów dotyczący popełnienia czynu polegającego na doprowadzeniu do powstania kosztów grzywien wraz z kosztami postępowań sądowych przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Bydgoszczy na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej również nie znalazł potwierdzenia. Komisji zostały przedstawione dokumenty potwierdzające fakt, że łączna kwota grzywien w wysokości 400 zł oraz łączna kwota kosztów postępowania sądowego w wysokości 400 zł stanowi kwotę bagatelną. Zaś zgodnie z przepisem art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 289 z późn. zm.), „Nie stanowi naruszenia dyscypliny finansów publicznych działanie lub zaniechanie określone w art. 5-16, którego przedmiotem są środki finansowe w wysokości nieprzekraczającej jednorazowo, a w przypadku więcej niż jednego działania lub zaniechania - łącznie w roku budżetowym, kwoty minimalnej.” Powyższy przepis ma zastosowanie również do art. 18 c pkt 13 ustawy zgodnie z którym „Naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest niewykonanie lub nienależyte wykonanie przez kierownika jednostki sektora finansów publicznych obowiązków w zakresie kontroli zarządczej w jednostce sektora finansów publicznych, jeżeli miało ono wpływ na (...) działanie lub zaniechanie skutkujące zapłatą ze środków publicznych kary, grzywny lub opłaty stanowiącej sankcję finansową, do których stosuje się przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji”. Zgodnie z Obwieszczeniem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego w gospodarce narodowej w 2020 r. i w drugim półroczu 2020 r. wynosi 4 651,78 zł. (M.P. z 2021 r. poz. 199). Zatem łączna kwota 800 zł nie przekracza kwoty minimalnej, o której mowa w przepisie art. 26 ust. 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych .

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego przedstawiła na sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 27 czerwca 2022 r. sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli z rekomendacją, iż nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ „Solidarność” 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406.

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego po zapoznaniu się z zarządzeniem Nr 20/AT/2022 Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, określającym zakres przedmiotowy kontroli oraz sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w wykonaniu obowiązku, o którym mowa w przepisie art. 95 ust. 2 ustawy odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych informuje

Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, iż w ocenie Organu nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Organizację Międzyzakładową nr 60 NSZZ „Solidarność” 80 w Wojewódzkich Ośrodkach Ruchu Drogowego, ul. Nowy Józefów 52, Łódź 94-406 z przyczyn określonych powyżej.