

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zgoda na zawarcie umowy z Wykonawcą EUROVIA POLSKA Spółką Akcyjną z siedzibą w Bielanych Wrocławskich, ul. Szwedzka 5, Bielany Wrocławskie, 55-040 Kobierzyce.

### 2. Podstawa prawna:

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547, z późn. zm.).

Art. 54a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.).

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

Województwo Kujawsko-Pomorskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy (Zamawiający) oraz Wykonawca EUROVIA POLSKA S.A. zawarły umowę nr ZDW.N4.363.04.2016 z dnia 15 marca 2017 r., w której zobowiązywało się do wykonania zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 559 na odcinku Lipno – Kamień Kotowy – granica województwa”.

Dnia 21 marca 2019 r. doszło do rozwiązania ww. umowy przez EUROVIA, jednakże między Stronami zaistniał spór co do ważności i zasadności podstaw rozwiązania umowy, w związku z czym po obu Stronach powstały roszczenia i wierzytelności dotyczące realizacji ww. umowy, m.in. w zakresie:

- 1) kar umownych,
- 2) rozliczenia robót wykonanych, a nierozliczonych przez Zamawiającego.

Wobec powyższego Zespół negocjacyjny, powołany uchwałą Nr 21/905/19 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 maja 2019 r., podjął negocjacje z Wykonawcą EUROVIA POLSKA S.A. w celu polubownego zakończenia sporu, aby wyeliminować ryzyka związane ze sporem oraz nieponoszeniem kosztów postępowań sądowych.

Na podstawie art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), Województwo zleciło wykonanie zewnętrznej opinii prawnej w celu dokonania oceny zasadności zawarcia umowy. Oceniający wskazał, że w ocenianym stanie faktycznym zachodzą przesłanki do zawarcia umowy pomiędzy Stronami. Ponadto sporządzona opinia wykazała, że skutki przedmiotowej umowy są dla Województwa korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego lub arbitrażowego, z uwzględnieniem okoliczności sprawy, w szczególności zasadności spornych żądań, możliwości ich zaspokojenia i przewidywanego czasu trwania oraz kosztów postępowania sądowego albo arbitrażowego.

W świetle przeprowadzonej analizy, z punktu widzenia interesów Zamawiającego, oceniający potwierdza, że uzasadnione jest rozważenie zawarcia umowy na wynegocjowanych warunkach.

### 5. Ocena skutków regulacji:

Podjęcie uchwały umożliwi zawarcie umowy, tym samym polubowne zakończenie sporu, zapłatę za wykonane, a nierozliczone roboty budowlane, z poszanowaniem interesu obu Stron.

W celu zaspokojenia wszelkich roszczeń finansowych związanych z realizacją zadania pn. „Przebudowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 559 na odcinku Lipno – Kamień Kotowy – granica województwa”, Strony m.in. uzgodniły, że:

- 1) EUROVIA zrzeka się dochodzenia kary umownej naliczonej Notą Obciążeniową nr 01/AW/2019 z 27 czerwca 2019 r. w wysokości 5.855.116,26 złotych.
- 2) Województwo zrzeka się dochodzenia kary umownej w wysokości 11.770.232,52 złotych, do zapłaty której wezwało EUROVIA pismem ZDW.I3.392-559-147.1/19 z 12 lipca 2019 r.
- 3) Województwo uiszcza roszczenie EUROVIA za wykonane przez nią roboty opisane w protokołach konieczności nr 5A i 5B, w łącznej wysokości 370.847,31 złotych netto.

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.