

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. W myśl art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 12/440/22 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 marca 2022 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przygotowanie i przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej w związku z ustanowieniem roku 2022 przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego rokiem Poli Negri oraz przeprowadzenie kampanii promującej region i wybitne postaci z nim związane, w dniu 11 kwietnia 2022 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto/ Ilość punktów	Jakość/ Ilość punktów	Spoty/ Ilość punktów	Publikacje/ Ilość punktów	Łączna ilość punktów/ Uwagi
1	Agencja Reklamowa Gall S.C. P. Zasuwa, L. Milewski Szosa Chełmińska 50 87-100 Toruń	406.893,00 zł/ 20 pkt	40 pkt	15 pkt	20 pkt	95 pkt
2	DogFilm Studio Filmowe Paweł Nazaruk ul. Jana Styki 24/8 03-928 Warszawa	Oferta odrzucona, nie podlega ocenie				

Na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy Pawła Nazaruka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DogFilm

Studio Filmowe Paweł Nazaruk z siedzibą w Warszawie przy ul. Jana Styki 24/8 03-928 Warszawa, ponieważ jej treść jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp.

W trakcie badania złożonych ofert, stwierdzono, że oferta Wykonawcy Pawła Nazaruka prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą DogFilm Studio Filmowe Paweł Nazaruk z siedzibą w Warszawie, zawiera dwa formularze ofertowe z dwoma różnymi cenami realizacji zamówienia, tj. odpowiednio: pierwszy na kwotę 393.600,00 zł brutto oraz drugi na kwotę 354.800,00 zł brutto. Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. W tej sytuacji oferta tegoż Wykonawcy, jako odrzucona na podstawie art. 226. ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp., nie podlega ocenie.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Przemysław Zasuwa Leszek Milewski prowadzący działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą Agencja Reklamowa Gall s.c. Przemysław Zasuwa Leszek Milewski w Toruniu przy ul. Szosa Chełmińska 50, 87-100 Toruń, z ceną ofertową 406.893,00 zł brutto i łączną ilością 95 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Kwota 406.893,00 zł brutto

Nr zadania: **W/N/921/248**

Nazwa zadania: **Organizacja wydarzeń kulturalnych na terenie Województwa;**

Zamówienie podstawowe: **Dział: 921 Rozdział: 92195 § 4300 kwota: 165 690,00 zł brutto**

5% VAT (kwota VAT 7890 zł) – 157 800,00 zł netto

Zamówienie uzupełniające 50% wartości: **Dział: 921 Rozdział: 92195 § 4300 kwota:**

82 845,00 zł brutto 5% VAT (kwota VAT 3 945,00 zł) - 78 900,00 zł netto

Nr zadania: **W/N/750/10/Promocja**

Zadanie rzeczowe w budżecie: **Promocja Województwa**

Zamówienie podstawowe: **Dział: 750 Rozdział: 75075 § 4300 kwota: 241 203,00 zł brutto**

23% VAT (kwota VAT 45103 zł) – 196 100,00 zł netto

Zamówienie uzupełniające 50% wartości: **Dział: 750 Rozdział: 75075 § 4300 kwota:**

120 601,5 zł brutto 23% VAT (kwota VAT 22 551,50 zł) - 98 050,00 zł netto