

## OPINIA

**dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+***

Na podstawie art. 10f. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032*, **opiniuje projekt dokumentu negatywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.**

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo kujawsko-pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 roku (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia m.in. w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu przesłanego przez Wójta Gminy Chełmno, pismem z dnia 21 lutego 2022 r., znak: SG.061.3.2021.MP projektu *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032* stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, zawarte w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W stosunku do ustaleń *Strategii*, dotyczących zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-*

*pomorskiego oraz Obszarów Strategicznej Interwencji*, stwierdzono, że w projekcie *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032* części z ww. ustaleń nie uwzględniono w ogóle lub uwzględniono w niewłaściwy sposób.

Podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak lub niewłaściwe uwzględnienie w projekcie *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032* ustaleń *Strategii* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

**1) W zakresie systemu przyrodniczego:**

- a) podanie w legendzie rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy błędnej nazwy obszaru szczególnie cennego przyrodniczo i krajobrazowego na terenie gminy (jest: „Zespół Parków Krajobrazowych Chełmińskiego i Nadwiślańskiego”, a zgodnie z uchwałą nr XLVIII/797/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 lipca 2018 r. powinno być: „Zespół Parków Krajobrazowych nad Dolną Wisłą”). Należy napisać właściwą nazwę Zespołu Parków, uzupełnić o nazwy poszczególnych parków wchodzących w jego skład oraz podać informację o parkach krajobrazowych położonych na terenie gminy Chełmno,
- b) forma ochrony przyrody taka jak park krajobrazowy wymaga oznaczenia powierzchniowego, a nie tylko liniowego, gdyż nie jest jasne która przestrzeń zajmowana jest przez tę formę ochrony przyrody (powinien być zastosowany także np. szraf),
- c) brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji o wszystkich obszarach cennych przyrodniczo i krajobrazowo położonych na terenie gminy Chełmno (należy podać nazwy własne wszystkich rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów Natura 2000 na terenie gminy).

**2) W zakresie systemu transportowego:**

- a) brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy relacji drogi krajowej nr 91 oraz informacji, iż droga ta jest elementem infrastruktury transportowej obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa (tab. 3 i opis str. 117-118 zawarte w *Strategii*),
- b) brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Międzynarodowej Drogi Wodnej E40 i E70, ich relacji oraz informacji, iż drogi te są elementem infrastruktury transportowej obsługującej kluczowe zewnętrzne relacje transportowe województwa (tab. 3 i opis str. 117-118 zawarte w *Strategii*),
- c) brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz w części opisowej modelu drogi wojewódzkiej nr 245,
- d) brak uwzględnienia w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy drogi wojewódzkiej nr 550,
- e) brak na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy numeru drogi wojewódzkiej nr 248 oraz oznaczenia jej jako drogi wojewódzkiej.

**3) W zakresie kluczowych elementów budujących potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa:**

- a) w opisie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy (na str. 63) nie wskazano zagadnienia, w ramach którego „Gmina Chełmno znalazła się wśród

gmin szczególnie predysponowanych do rozwoju przestrzeni inwestycji o znaczeniu lokalnym”. Należy wskazać, że w ramach *Koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego* gmina Chełmno została zaliczona do „gmin szczególnie predysponowanych do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym”,

**4) W zakresie Obszarów Strategicznej Interwencji określonych w *Strategii* oraz właściwego uwzględnienia w polityce lokalnej:**

a) zidentyfikowanych na poziomie krajowym:

- brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz w części opisowej modelu informacji o wskazaniu na poziomie krajowym miasta Chełmno jako OSI „miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze”. W *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+* (tab. 8 na str. 218/219 zawarta w *Strategii*) wskazano, że w przypadku wyróżnienia „miejskich obszarów funkcjonalnych miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” jako OSI należy traktować obszary funkcjonalne, a nie wyłącznie wskazane miasta. W przypadku miasta Chełmna jako potencjalny obszar funkcjonalny należy uznać gminę miejską Chełmno oraz gminy wiejskie: Chełmno, Kijewo Królewskie i Stolno (po wyrażeniu woli objęcia interwencją). Wobec powyższego jeżeli wskazane gminy zamierzają tworzyć obszar funkcjonalny „miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze” jakim jest Chełmno, to gmina wiejska Chełmno powinna również wskazać w *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032*, że przynależy do OSI „miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze” (rys. 41c zawarty w *Strategii*),

b) zidentyfikowanych na poziomie regionalnym:

- brak uwzględnienia na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji o przynależności gminy Chełmno do OSI Miejski obszar funkcjonalny Bydgoszczy i Torunia (tab. 8 zawarta w *Strategii*). Ponadto w części opisowej modelu na str. 68 opis ww. OSI należy uzupełnić o następujące wyjaśnienie: „Na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej, w tym zawiązywania partnerstwa ZIT, gmina została zaliczona do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia (który w klasyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji zalicza się do Miejskiego obszaru funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia)”.

Ponadto, niezależnie od wskazanych powyżej zastrzeżeń, które stanowią podstawę do wydania opinii negatywnej dla projektu *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032* wskazuje się, że:

- 5) mapa „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Chełmno” na str. 31 charakteryzuje się niską czytelnością. Rysunek modelu i legenda powinny być czytelne w takiej formie, w jakiej zostaną przyjęte przez Radę Gminy (np. nieczytelne są nazwy rezerwatów),
- 6) w legendzie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy zaleca się uzupełnienie zapisu „Projekty kluczowe” w następujący sposób „Projekty kluczowe Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 – Strategia Przyspieszenia 2030+”,

- 7) w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy na str. 60 jest błędna informacja o liczbie miast w województwie kujawsko-pomorskim (od 1 stycznia 2022 r. w województwie są 53 miasta),
- 8) w legendzie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w nazwie obszaru Natura 2000 jest błąd (jest: „Obszar Natura 2000 Zbocz Płutowskie”, a powinno być: „Obszar Natura 2000 Zbocza Płutowskie”),
- 9) zaleca się aby w rozdziale VII. „Obszary strategicznej interwencji określone w strategii rozwoju województwa wraz z zakresem planowanych działań”, zgodnie z jego nazwą, znalazły się tylko zagadnienia dotyczące obszarów strategicznej interwencji. Pozostałe zagadnienia dotyczące np. systemu przyrodniczego, systemu osadniczego itp. powinny zostać zamieszczone w innym rozdziale – np. V. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy”,
- 10) za niewłaściwe metodologicznie uważa się przedstawienie makroobszaru inwestycyjnego za pomocą fragmentów linii, które uniemożliwiają prawidłową identyfikację, które części gminy zostały objęte tym zagadnieniem. Proponuje się zaznaczenie informacji tekstowej uzupełniającej legendę modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy o przynależeniu terenów gminy do makroobszarów inwestycyjnych,
- 11) w opisie modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy na str. 63 znajduje się informacja, iż zagadnienie dotyczące zaklasyfikowania gminy Chełmno do gmin szczególnie predysponowanych do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym zostało zaprezentowane na „poniższej mapie”. Mapa, o której mowa nie została zamieszczona w projekcie *Strategii rozwoju gminy Chełmno na lata 2022-2032*. Ponadto w zdaniu o zaklasyfikowaniu gminy do tej kategorii zagadnień jest błąd (jest: „Ponadto zgodnie z poniższą mapą Gmina Chełmno znalazła się wśród gmin szczególnie predysponowanych do rozwoju przestrzeni inwestycji o znaczeniu lokalnym”, a powinno być „Ponadto zgodnie z poniższą mapą Gmina Chełmno znalazła się wśród gmin szczególnie predysponowanych do rozwoju przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym”).