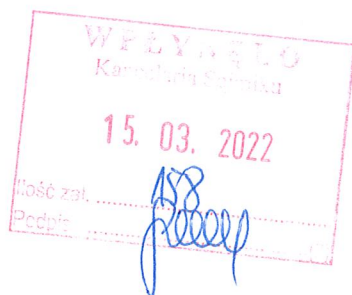




Marszałek Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego  
Piotr Całbecki

KS-S.0003.4.2022



Toruń, 15.03.2022 r.

Pan Stanisław Pawlak  
Radny Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Radny,

nawiązując do złożonej pisemnie w dniu 1 marca 2022 r. interpelacji, uprzejmiem wyjaśniam. Poruszona kwestia procesu inwestycyjnego niezależnie od jego typu jest zagadnieniem złożonym i zależnym od wielu czynników. Wspomniane problemy, które wystąpiły w trakcie realizacji inwestycji pn. „Przebudowa wraz z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Gostynin od km 0+003 do km 19+117”, które opisałem w odpowiedzi z dnia 18.02.2022 r. oznaczają, że proces ten nie zawsze jest zależny od pracowników Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy. Poza środkami finansowymi istotne znaczenie dla zachowania terminów ma czas niezbędny dla uzgodnień m.in. z (PKP PLK S.A, PGW Wody Polskie, PSG Sp. z o.o., Orange Polska, Energa Operator S.A. itp.) oraz pojawiające się problemy związane z odmiennymi warunkami w stosunku do założeń projektowych.

Odnosząc się do kwestii zdolności organizacyjnych Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy, w tym wzmocnienia kadrowego moja wypowiedź nie świadczy o fakcie potwierdzenia przeze mnie niewłaściwej pracy tej jednostki. Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy podejmuje szereg działań, których celem jest zwiększanie efektywności procesu inwestycyjnego. Przesunięcia wewnętrzne pracowników, zmiana zakresu czynności oraz dodatkowe zatrudnienia poprawiły zdolność organizacyjną. W tej chwili w Wydziale planowania i dokumentacji ZDW w Bydgoszczy zatrudnione są cztery osoby, w tym jedna która ma uprawnienia do projektowania. Natomiast w Wydziale inwestycji zatrudnionych jest dziesięć osób, w tym siedem osób z uprawnieniami. Niemniej w dalszym ciągu Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy poszukuje nowych pracowników. Podkreślenia wymaga fakt, iż obecny rynek pracy nie pozwala na radykalną poprawę. Proces ten wymaga także czasu. Pomimo zwiększenia środków na wynagrodzenia nie zwiększa się nasza atrakcyjność zatrudnienia.

Biorąc pod uwagę efekty pracy utworzonej spółki celowej Kujawsko-Pomorskie Inwestycje Regionalne sp. z o.o., w minionych miesiącach nastąpiła zamiana Zarządu spółki, a także w ramach przyjętych planów powierzono zadania związane z nadzorem inwestorskim nad inwestycjami kubaturowymi Województwa m.in. remont Pałacu w Wieńcu. W następnym etapie po pełnym wdrożeniu inwestycji kubaturowych rozważamy przeniesienie części zadań drogowych.

Nawiązując do stanu nawierzchni wskazanych dróg wojewódzkich rejonu Włocławek informuję, iż w ramach bieżącego utrzymania RDW Włocławek otrzymało na 2022 rok środki w wysokości 5.948 mln zł, w tym 2.200 mln zł na doraźne uzupełnianie ubytków nawierzchni oraz remonty cząstkowe. Powyższą kwotę planuje wydatkować do końca kwietnia br. w najbardziej niebezpiecznych i pilnych miejscach. Jednakże występujące obecnie duże wahania temperatury, a w szczególności tak zwane przejścia przez „0” powodują znaczne uszkodzenia nawierzchni, a jej naprawa doraźna w wielu przypadkach przynosi krótkotrwały efekt. Kwestię pozimowego porządkowania otoczenia dróg planuje uruchomić się jak tylko pozwolą na to warunki atmosferyczne. Jak co roku środki na bieżące utrzymanie danego RDW są zwiększane na sesjach Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego po zebraniu analiz istniejącego i prognozowanego stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego, zwanego dalej BRD oraz zniszczeń i uszkodzeń pozimowych przez Kierowników danego rejonu.

Analizując pytania Pana Radnego w kwestii wzrostu wydatków na przebudowę ww. drogi wskazane w podpunktach od a do f pojawia się duża rozbieżność kwot. Raz podawana jest przez Pana kwota dofinansowania przyznanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 tj. kwota kwalifikowalna w której skład wchodzi wykupy gruntu, nadzór inwestorski, nadzór autorski, promocja projektu oraz zarządzanie projektem, a w kolejnym przypadku całkowita wartość robót budowlanych jak również wartości wydatków ogółem wskazane w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Ponadto informuję jn.

1. Umowa nr ZDW.N4.363.01.2017 z dnia 26.04.2017 r. o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego wg wynagrodzenia kosztorysowego ustalono na kwotę: 51.058.612,63 zł netto + 23% VAT 11.743.480,90 zł, co stanowi łącznie kwotę brutto 62.802.093,53 zł, w tym budowę ciągów pieszo-rowerowych.

a) Wartość projektu wg załącznika nr 1 do Uchwały Nr 23/1020/20 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 17.06.2020 r. w wysokości 62.535.537,00 zł brutto dotyczy wartości ogółem tj. wydatki kwalifikowalne przyznane w ramach dofinansowania w skład której wchodzi wykupy gruntów, nadzór inwestorski, nadzór autorski, promocja projektu oraz zarządzanie projektem.

b) Kwota 59.214.738,13 zł brutto jest to wartość robót budowlanych na drodze z wyłączeniem ciągów pieszo-rowerowych. Wartość robót na ciągach określono na kwotę 3.587.355,40 zł brutto bez promocji projektu, jako oddzielny projekt unijny w ramach naboru konkursu Nr RPKP.03.04.00-IZ.00-04-068/16 dla Osi priorytetowej 3 Efektywność energetyczna i gospodarka niskoemisyjna w regionie Działania 3.4 Zrównoważona mobilność miejska i promowanie strategii niskoemisyjnych Schemat: budowa i przebudowa ścieżek rowerowych w ramach polityki terytorialnej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

c) Z uwagi na zawarty w dniu 07.06.2019 r. Aneks Nr 24, zmniejszono wynagrodzenie umowne Wykonawcy o wartości robót zaniechanych oraz zwiększono wynagrodzenie umowne Wykonawcy o wartości robót dodatkowych, co pozwoliło ustalić wynagrodzenie kosztorysowe za wykonanie przedmiotu umowy na kwotę brutto 63.492.522,71 zł.

d) Informacje przekazane przez Wicemarszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego Pana Zbigniewa Sosnowskiego są prawdziwe ponieważ do końca 2017 r. wartość umowy z Wykonawcą wynosiła jak wskazałem w pkt 1 i nie była zmieniana z pierwotną umową w zakresie kwoty. Natomiast po zmianach technologii, w związku z robotami zaniechanymi, dodatkowymi i koniecznymi do wykonania, w tym m.in. umowy dodatkowe, nadzór autorski, koszty Inżyniera Kontraktu wartość kontraktu wyniosła kwotę brutto 76.800.000,00 zł.

e) Według informacji, stan na dzień 28.04.2020 r. przedstawionej na sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 06 maja 2020 r. całkowita wartość projektu ww. drogi z wniosku o dofinansowanie wynosiła 77.983.675,57 zł, w tym roboty budowlane, wykupy gruntów, nadzór inwestorski, nadzór autorski, promocja projektu oraz zarządzanie projektem. Pierwotna wartość umowy z Wykonawcą po przeprowadzonym przetargu wraz z ciągami pieszo-rowerowymi wynosiła 62.802.093,53 zł a wartość robót budowlanych zgodnie z zawartym aneksem nr 27 z dnia 31.10.2019 r. dotyczącym zwiększenia wynagrodzenia umownego Wykonawcy o wartość robót dodatkowych i koniecznych do wykonania strony ustaliły na kwotę brutto 77.884.056,49 zł.

f) Do prezentowanej informacji o stanie realizacji zadań inwestycyjnych grupa I i III Kujawsko-Pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej 2014-2020 na sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 20 grudnia 2021 r. w kwestii wartości umowy z firmą Eurovia Polska S.A. wprowadzam korektę, ponieważ wskazana kwota dotyczyła rozliczenia końcowego robót budowlanych przedstawionego w dniu 05 listopada 2021 r. przez Wykonawcę oraz dotyczyła kwoty netto.

Jednocześnie informuję, iż w kwestii oddzielnego projektu o którym pisałem powyżej w zakresie budowy ciągów pieszo-rowerowych łączna kwota nakładów wynosi 3.687.355,40 zł, w tym promocja projektu w wysokości 100.000,00 zł zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie.

W tym miejscu należy wskazać, iż wszelkie rozbieżności wynikają w zależności od danych przedstawianych pod kątem wartości ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa, budżetu na dany rok, wydatków, całkowitej wartości projektu z pochodnymi takim jak np. wykupy gruntów, wszelkie nadzory, promocja, czy zarządzanie, czy też aktualna wartość stricte robót budowlanych zgodna z zawartymi aneksami. W tym miejscu pragnę poinformować, iż przedmiotowy projekt jest zgodnie z zawartą umową z późn. zm. rozliczany kosztorysowo, a nie ryczałtowo stąd wynikające rozbieżności w kwotach. Oznacza to, że odbiór końcowy przedmiotowej inwestycji, tym

samym zakresie wykonanych robót jest zawsze zgodny z faktycznym obmiarem, w tym przedstawionymi obmiarami geodezyjnymi faktycznie wykonanych robót.

2. Zapłacona kwota przez Województwo Kujawsko-Pomorskie po odbiorze ostatecznym, który odbył się w dniu 05 listopada 2021 r. za wykonane roboty budowlane przez firmę Eurovia Polska S.A. wyniosła kwotę brutto 65.518.063,07 zł. Łącznie biorąc pod uwagę umowy dodatkowe wypłacono kwotę brutto 65.785.736,55 zł.

3. Koszt realizacji zadań wyłączonych z zakresu pierwotnej umowy firmy Eurovia Polska S. A. wyniósł:  
a) firma Zakład Elektryczny Włocławek Sp. z o. o. wykonuje zadania za kwotę brutto 2.645.533,30 zł w zakresie przebudowy kolizji energetycznych oraz na kwotę brutto 153.624,54 zł w zakresie usunięcia zagrożeń dotyczących kolizji elektroenergetycznych na ciągu głównym DW nr 265 i na skrzyżowaniach z drogami bocznymi.

b) firma Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „INODROG” Sp. z o.o. wykonuje zadanie na kwotę brutto 10.402.124,33 zł w zakresie m.in. remontu istniejącej nawierzchni w Brześciu Kujawskim, remontu kanalizacji deszczowej w miejscowości Kowal oraz prac w zakresie przebudowy przejazdu kolejowo-drogowego w m. Gołaszewo. Jednakże w wyniku robót dodatkowych, zaniechanych i zamiennych zgodnie z zawartym aneksem nr 3 z dnia 13.12.2021 r. wynagrodzenie kosztorysowe za wykonanie przedmiotu umowy strony określiły na kwotę brutto 11.175.630,54 zł. Zgodnie z zawartym aneksem nr 4 z dnia 25.01.2022 r. termin realizacji wykonania zadania strony określiły na dzień 30 kwietnia 2022 r.

4. Łączny koszt przedmiotowej inwestycji na dzień dzisiejszy z wykonaniem wszystkich robót budowlanych wynosi brutto 81.150.220,73 zł. Powyższa kwota nie uwzględnia promocji projektu, zarządzania projektem, nadzoru inwestorskiego, wykupu gruntów, aktualizacji dokumentacji w zakresie budowy oświetlenia drogowego w m. Ludwinowo oraz przebudowy przejazdu kolejowo-drogowego w m. Gołaszewo. Ostateczna kwota będzie znana dopiero po rozliczeniu inwestycji, która uwzględnia rozliczenie kosztorysowe z wykonania oraz pozostałe kwoty m.in. wykupu gruntu. Oddanie do użytkowania drogi publicznej nastąpi po uzyskaniu ostatecznej decyzji administracyjnej tzn. uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Planuje się dopuszczenie drogi do użytkowania w II kw. 2022 r.

5. W kwestii udzielonej gwarancji dla wykonanych prac przez firmę Eurovia Polska S.A. gwarancja wynosi 7 lat na roboty drogowe i branżowe. Natomiast na konstrukcję drogi tj. podbudowy pomocnicze i zasadnicze oraz warstwę wiążącą gwarancja wynosi 10 lat. W przypadku prac wykonanych przez firmę Przedsiębiorstwo Robót Drogowych „INODROG” Sp. z o.o. gwarancja na roboty drogowe i branżowe wynosi 7 lat.

Pragnę również poinformować, iż każdorazowo zawierany aneks do umowy podstawowej jest wnikliwie weryfikowany przez Departament Infrastruktury Drogowej a w przypadku zadań dofinansowanych w ramach RPO WK-P niezmiennie weryfikuje i zatwierdza wszystkie aneksy Instytucja Zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego tut. Urzędu Marszałkowskiego.

Odnosząc się do kwestii potrzeb przebudowy, rozbudowy dróg wojewódzkich na terenie powiatu włocławskiego pragnę poinformować, iż w ramach „Programu modernizacji dróg wojewódzkich z grupy I i III Kujawsko-Pomorskiego planu spójności komunikacji drogowej i kolejowej 2014-2020” – grupa I finansowane ze środków RPO WK-P będą zadania dotyczące jn.

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023 – Budowa obwodnicy m. Lubraniec za łączną kwotę 53.698,714,00 zł;
- Przebudowa z rozbudową drogi wojewódzkiej nr 270 Brześć Kujawski – Izbica Kujawska – Koło od km 0+000 do km 29+023. Etap I od km 1+100 do 7+762 za łączną kwotę 26.680,000,00 zł;
- Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 265 Brześć Kujawski – Kowal – Gostynin na odcinku Kowal – granica województwa od km 19+117 do km 34+025 za łączną kwotę 26.175.000,00 zł.

Finansowane ze środków własnych w ramach modernizacji dróg wojewódzkich gr. I tj. zakończone i w trakcie realizacji jn.

- Odnowa nawierzchni drogi wojewódzkiej Nr 266 Ciechocinek – Służewo – Radziejów – Sompolno – Konin, odc. Świątniki – Piotrków Kujawski od km 47+513 do km 51+500, dł. 3,987 km za łączną kwotę 3.081.524,00 zł;
- Odnowa drogi wojewódzkiej Nr 269 Szczerkowo – Izbica – Kowal odc. Chotel – Błenna od km 20+350 do km 25+862, dł. 5,512 km za łączną kwotę 3.802.468,00 zł;

- Odnowa drogi wojewódzkiej nr 269 Szczerkowo – Izbica – Kowal odc. Błenna – gr. woj. od km 25+ 862 do km 28 + 898 dł. 3,036 km, odc. I: od km 25+862 do km 27+862, dł. 2,00 km za łączną kwotę 4.109.535,00 zł.

Finansowane w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych tj. w przygotowaniu do realizacji jn.

- Przebudowa z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 269 Szczerkowo-Kowal od km 12+170 do km 28+898 oraz od km 33+622 do km 59+194. Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 269 na odcinku od km 39+500 do km 45+480 – za łączną kwotę 12.000.000,00 zł.

Wyrażam przekonanie, iż przedstawione wyjaśnienia stanowią wyczerpującą odpowiedź na pytania zawarte w Pana interpelacji.

Z poważaniem



Otrzymują:

1. Adresat;
2. KS-S. aa.