

## OPINIA

**dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+***

Na podstawie art. 10f. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i poz. 1834) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030*, **opiniuje projekt dokumentu negatywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.**

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo kujawsko-pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 roku (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia m.in. w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu przesłanego przez firmę Westmor Consulting Urszula Wódkowska, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Mariusza Lorenca Wójta Gminy Chrostkowo, pismem z dnia 7 stycznia 2022 r., projektu *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030* stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, zawarte w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W stosunku do ustaleń *Strategii*, dotyczących

zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszarów Strategicznej Interwencji*, stwierdzono, że w projekcie *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030* części z ww. ustaleń nie uwzględniono w ogóle lub uwzględniono w niewłaściwy sposób.

Podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak lub niewłaściwe uwzględnienie w projekcie *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030* ustaleń *Strategii* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

**1) W zakresie systemu przyrodniczego:**

- a) przedstawiony na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy zasięg Obszaru Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie jest niezgodny z aktualnym przebiegiem jego granic na terenie gminy (rys. 41a zawarty w *Strategii*, uchwała nr XXV/371/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 września 2020 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie). Wskazuje się, iż przebieg granicy zasięgu tej formy ochrony przyrody został ujęty nieprawidłowo względem istniejącej sieci drogowej na terenie gminy,
- b) ponadto za błędne metodologicznie uznaje się jednoczesne przedstawienie Obszaru Chronionego Krajobrazu Drumliny Zbójeńskie oraz form powierzchniowych użytkowania terenu występujących w jego granicach na terenie gminy za pomocą kolorów – tak przyjęta metoda jest przyczyną braku zgodności zasięgu wskazanej formy ochrony przyrody z jej rzeczywistym zasięgiem. Sugeruje się uwzględnienie obszaru szczególnie cennego przyrodniczo i krajobrazowo za pomocą linii wyznaczającej granice jego zasięgu na terenie gminy z zastosowaniem szrafu na powierzchni tego zasięgu. Zwraca się również uwagę, że wskazana forma ochrony przyrody posiada kontynuację w sąsiednich gminach, a obecny sposób jej przedstawienia, sugeruje jej występowanie jedynie na terenie gminy Chrostkowo.

**2) W zakresie systemu transportowego:**

- a) brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy drogi wojewódzkiej nr 557 jako kluczowej dla zachowania wewnętrznej spójności komunikacyjnej województwa (rys. 42 zawarty w *Strategii*),

**3) W zakresie Obszarów Strategicznej Interwencji określonych w *Strategii* oraz właściwego uwzględnienia w polityce lokalnej (zgodnie z tab. 8 zawartą w *Strategii*):**

- a) na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy w sposób nieprawidłowy przedstawiono zasięg występowania Obszaru Strategicznej Interwencji zidentyfikowanego na poziomie regionalnym tj. „OSI obszarów peryferyjności transportowej” (tab. 8 zawarta w *Strategii*). Wskazuje się, że zastosowane obecnie w legendzie i na rysunku modelu oznaczenie nie umożliwia identyfikacji części obszaru gminy objętego tym uwarunkowaniem. Warty rozważenia jest przedstawienie tego Obszaru Strategicznej Interwencji za pomocą linii będącej granicą jego zasięgu z oznaczeniem umożliwiającym identyfikację obszaru jego występowania od granicy tego zasięgu bądź za pomocą zasięgu powierzchniowego na części obszaru gminy, na którym występuje ten problem. Dopuszcza się także inne metody przedstawienia zagadnienia „OSI obszarów peryferyjności transportowej”.

#### 4) W zakresie projektów kluczowych:

- a) na rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy i na s. 35 projektu *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030*, błędnie uwzględniono projekt kluczowy *Strategii* dotyczący budowy drogi S 10 tj. 435. *Budowa S 10* (zgodnie z wykazem projektów kluczowych zawartym w *Strategii* na s. 201), jako możliwy do realizacji na terenie gminy. Wskazuje się, że żaden z rozważanych do realizacji wariantów drogi S 10 na odcinku od A1 (Toruń) do S 50 (Obwodnica Aglomeracji Warszawskiej) nie przebiega przez teren gminy. W związku z tym za niewłaściwe uznaje się przedstawienie na rysunku 2. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Chrostkowo” i na s. 35 wariantu drogi S 10, który nie wynika z zakresu projektu kluczowego *Strategii*.

Ponadto, niezależnie od wskazanych powyżej zastrzeżeń, które stanowią podstawę do wydania opinii negatywnej dla projektu *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030*, wskazuje się, że:

- 1) na rysunku 2. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Chrostkowo” nie zastosowano prawidłowego nazewnictwa Obszarów Strategicznej Interwencji, do których przynależy gmina Chrostkowo (zgodnie z tab. 8 zawartą w *Strategii*), tj. OSI „obszary zagrożone trwałą marginalizacją”, „OSI gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą” – gmina o niskim poziomie rozwoju społecznego i niskim poziomie przedsiębiorczości oraz zagrożona ponadprzeciętnym starzeniem się społeczeństwa do 2030 roku, a także „OSI obszarów peryferyjności transportowej”. Niewłaściwe nazewnictwo OSI występuje również na s. 38 dokumentu, gdzie OSI „obszary zagrożone trwałą marginalizacją” określono jako „OSI zagrożony trwałą marginalizacją”, a „OSI gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą” jako „OSI gmin wskazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą”. Zwraca się także uwagę, że w przypadku „OSI gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą” nie podano na rysunku modelu kategorii problemowej, która dotyczy gminy Chrostkowo. Ponadto wskazuje się, że wszystkie Obszary Strategicznej Interwencji, do których przynależy gmina, nie zostały przyporządkowane również do ich konkretnych kategorii zagadnień tj. *Obszar Strategicznej Interwencji zidentyfikowany na poziomie krajowym* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji zidentyfikowane na poziomie regionalnym*,
- 2) rysunek 2. „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy Chrostkowo” charakteryzuje się brakiem poprawności kartograficznej w zakresie uwzględnienia zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszarów Strategicznej Interwencji*, wynikających ze *Strategii* dla rozwoju gminy Chrostkowo. Uwaga ta dotyczy braku spójności oznaczeń zawartych w legendzie z oznaczeniami zastosowanymi na mapie (w zakresie sposobu oznaczenia linii wyznaczających granice zasięgów form powierzchniowych i kolorów powierzchni tych form, a w szczególności odnosi się do graficznego sposobu ujęcia zagadnień *Założeń polityki terytorialnej województwa* i *Koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa*). W przypadku drogi wojewódzkiej i dróg powiatowych przebiegających na terenie gminy, niewłaściwe jest również zastosowanie w legendzie oznaczeń sugerujących ujęcie tych dróg jako elementów powierzchniowych. Zwraca się uwagę, że z legendy modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy powinno wynikać, które ustalenia wynikają ze *Strategii*,
- 3) zawarta w legendzie rysunku modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy kategoria zagadnień „Obszary prowadzenia polityki terytorialnej” sugeruje przynależność gminy Chrostkowo do kilku partnerstw w ramach IV poziomu

prowadzenia polityki terytorialnej w województwie. Właściwą kategorię zagadnień, do której należy odnieść przynależność gminy Chrostkowo do OPPT Lipna stanowią *Założenia polityki terytorialnej województwa*,

- 4) w odniesieniu do zapisów projektu *Strategii rozwoju gminy Chrostkowo na lata 2021-2030* na s. 38, wskazuje się, że przynależność gminy do „OSI gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą” i „OSI obszarów peryferyjności transportowej” wynika jedynie ze *Strategii*. Natomiast przynależność gminy do OSI „obszary zagrożone trwałą marginalizacją” z *Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030*,
- 5) dokument zawiera błędy redakcyjne.

Informuje się także o przyjęciu w dniu 2 września 2021 r. uchwałą nr 34/1474/21 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego *Wytycznych dotyczących zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*. **Powyższe Wytyczne mogą ułatwić wprowadzenie niezbędnych poprawek i uzupełnień do projektu strategii rozwoju gminy, gdyż określono w nich optymalny sposób uwzględnienia poszczególnych zagadnień.**