

**UCHWAŁA NR 25/838/15**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 25 czerwca 2015 r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego pn. „Przebudowa obiektów mostowych w ciągach dróg wojewódzkich” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007-2013**

Na podstawie art. 60 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006, s. 25-78, z późn. zm.), art. 13 rozporządzenia Komisji nr 1828/2006 z dnia 8 grudnia 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad wykonania rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności oraz rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (Dz. Urz. UE L 371 z 27.12.2006, s. 1-169 z późn. zm., sprostowanie – Dz. Urz. UE L 45 z 15.02.2007, s. 3), art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r., poz. 1649 z późn. zm.); ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885); art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r. poz. 592 z późn. zm.) oraz Kontraktu Wojewódzkiego dla Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007–2013 – porozumienie o dofinansowanie Programu środkami pochodzącymi z budżetu państwa lub ze źródeł zagranicznych, zawarte na podstawie art. 20 ust. 5 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 z późn. zm.), w dniu 6 lutego 2008 r. pomiędzy ministrem właściwym do spraw rozwoju regionalnego a Województwem Kujawsko-Pomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego, uchwała się, co następuje:

**§ 1.** W załączniku „Zasady realizacji projektu własnego (dla jednostek budżetowych)” do uchwały nr 17/510/15 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 kwietnia 2015 r. w sprawie przyznania dofinansowania dla projektu Nr RPKP.01.01.00-04-077/14 pn. „Przebudowa obiektów mostowych w ciągach dróg wojewódzkich” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2007 – 2013, wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 12 otrzymuje brzmienie:

„12) „wydatkach kwalifikowalnych” – należy przez to rozumieć wydatki i koszty poniesione przez Jednostkę realizującą Projekt w ramach realizowanego Projektu, uznane za kwalifikowalne i spełniające kryteria, zgodnie z rozporządzeniem Rady nr 1083/2006, rozporządzeniem Komisji nr 1828/2006, rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1080/2006, jak również w rozumieniu ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649 z późn. zm.) i przepisów rozporządzeń wydanych do niniejszej ustawy, oraz zgodnie z krajowymi zasadami kwalifikowalności wydatków w okresie programowania 2007–2013 i z Uszczegółowieniem Programu, jak również z Wytycznymi Instytucji Zarządzającej RPO WK-P na lata 2007-2013 oraz Wytycznymi Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dotyczącymi Regionalnych Programów Operacyjnych;”

2) w § 3 ust. 5, 6 oraz 7 otrzymują brzmienie:

„5) Na warunkach i w trybie określonych w niniejszych Zasadach, Instytucja Zarządzająca RPO WK-P przyznaje Jednostce realizującej Projekt na realizację Projektu, dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju

Regionalnego w łącznej kwocie nie większej niż: 5.278.051,00 zł. (słownie: pięć milionów dwieście siedemdziesiąt osiem tysięcy pięćdziesiąt jeden 00/100 złotych) (wydatki inwestycyjne), co stanowi nie więcej niż: 58,65%<sup>4</sup> kwoty całkowitych wydatków kwalifikowalnych w ramach Projektu.

6) Jednocześnie stwierdza się, iż z uwagi na niewystarczający limit dostępnej alokacji, Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego podjął uchwałę 24/793/15 z dnia 17 czerwca 2015 r. zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia projektu do dofinansowania dla przedmiotowego projektu wybranego do dofinansowania do kwoty dostępnej alokacji na dzień 5 czerwca 2015 r. Powyższe oznacza że, uchwała w sprawie przyznania dofinansowania dla przedmiotowego projektu zostaje podjęta do kwoty dostępnych środków w Działaniu 1.1 poprzez proporcjonalne zmniejszenie wartości dofinansowania, z zaznaczeniem, iż uzupełnienie przyznanego dofinansowania do 100% nastąpi w przypadku posiadania środków w Działaniu 1.1, co dla przedmiotowego projektu oznacza, iż w przypadku zwiększania dostępnej kwoty alokacji dla Działania 1.1 ostateczna wartość przyznanego dofinansowania będzie proporcjonalnie, w stosunku do dostępnych środków zwiększana, jednakże do kwoty nie większej niż 7.650.000,00 zł (słownie siedem milionów sześćset pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100), przy zachowaniu dofinansowania na poziomie 85% w stosunku do sumy wydatków kwalifikowanych Projektu, co będzie stanowić 100% pierwotnie wnioskowanego przez Beneficjenta dofinansowania zgodnie z treścią uchwały Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 17/504/15 z dnia 24 kwietnia 2015 r. Jednocześnie Instytucja Zarządzająca RPO WK-P wyjaśnia, iż przyjęty model udzielenia dofinansowania jest zgodny z Ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, która w art. 30a. ust 1 stwierdza, iż uchwała w sprawie przyznania dofinansowania dla projektu jest zawierana zgodnie z systemem realizacji programu operacyjnego, w odniesieniu do projektu: 1) który pozytywnie przeszedł wszystkie etapy jego oceny i został zakwalifikowany do dofinansowania, oraz 2) którego dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego.

7) Jednostka realizująca Projekt zobowiązuje się do wydatkowania na realizację Projektu wkładu własnego ze środków Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w wysokości nie mniejszej niż: 3.721.949,00 zł (słownie: trzy miliony siedemset dwadzieścia jeden tysięcy dziewięćset czterdzieści dziewięć 00/100 złotych), co stanowi co najmniej: 41,35% kwoty całkowitych wydatków kwalifikowalnych Projektu, w tym środków własnych (kwalifikowalnych) w wysokości nie mniejszej niż: 3.721.949,00 zł (słownie: trzy miliony siedemset dwadzieścia jeden tysięcy dziewięćset czterdzieści dziewięć 00/100 złotych).”

3) w § 10 ust. 2 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) przedkładania do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P zaktualizowanego zaświadczenia<sup>12</sup> od organu podatkowego o statusie podatnika VAT<sup>13</sup> minimum raz w roku kalendarzowym przez okres 5 lat od całkowitego zakończenia realizacji Projektu. W przypadku zmiany statusu podatnika VAT<sup>14</sup>, należy przedłożyć do Instytucji Zarządzającej RPO WK-P również zaktualizowane oświadczenie o kwalifikowalności podatku VAT dla Projektu;”

4) w § 10 ust. 2 pkt 7 otrzymuje brzmienie:

„7) zapewnienia trwałości Projektu i niedokonywania znaczącej modyfikacji Projektu w rozumieniu art. 57 rozporządzenia Rady nr 1083/2006.”

5) w § 11 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

---

<sup>4</sup> Z zastrzeżeniem § 8 ust. 5 niniejszych Zasad.

<sup>12</sup> Dotyczy tylko sytuacji, gdy podatek VAT został uznany jako wydatek kwalifikowalny w ramach realizowanego Projektu.

<sup>13</sup> Zaświadczenie wydane Jednostce realizującej Projekt przez organy podatkowe na podstawie art. 306a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm.).

<sup>14</sup> Patrz przypis 12.

„2) przekazywania wraz z pierwszym wnioskiem o płatność rozliczającym poniesione wydatki dotyczące danego postępowania lub niezwłocznie po rozstrzygnięciu przez Jednostkę realizującą Projekt postępowania w ramach Projektu, potwierdzonych za zgodność

z oryginałem kopii następujących dokumentów:

- a) dokumentu powołującego komisję przetargową oraz Regulamin Komisji przetargowej,
  - b) dokumentów potwierdzających dokonanie oszacowania wartości zamówienia z należytą starannością,
  - c) ogłoszenia o zamówieniu (ogłoszenia opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych/ ogłoszenia opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej wraz z potwierdzeniem przesłania do publikacji, ogłoszenia o zmianie ogłoszeń (jeżeli wystąpiły), ogłoszenia opublikowanego na stronie internetowej, ogłoszenia zamieszczonego na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego),
  - d) specyfikacji istotnych warunków zamówienia,
  - e) protokołu postępowania wraz z załącznikami,
  - f) informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przesłanej wykonawcom (wraz z potwierdzeniem przesłania informacji) oraz potwierdzenia zamieszczenia ww. informacji na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego,
  - g) ofert złożonych w postępowaniu (tj. najkorzystniejszą ofertę (wybraną) w postępowaniu, drugą w kolejności ofertę najkorzystniejszą oraz wszystkie oferty odrzucone z udziału w postępowaniu),
  - h) potwierdzenia wniesienia oraz zwrotu wadium (w przypadku wadium w pieniądzu – potwierdzenie wpływu do zamawiającego) lub informowania o zatrzymaniu wadium wraz ze wskazaniem podstawy prawnej i faktycznej,
  - i) korespondencji pomiędzy zamawiającym a wykonawcami dotyczącej w szczególności pytań i udzielonych odpowiedzi w postępowaniu, wezwań do uzupełnienia bądź wyjaśnienia treści ofert, dokonanych poprawek w złożonych ofertach,
  - j) umowy z wykonawcą i aneksów (jeżeli wystąpiły),
  - k) ogłoszenia o udzieleniu zamówienia,
  - l) innej dokumentacji mającej wpływ na przebieg postępowania;”
- 6) w § 15 ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Zmniejszenie poziomu wskaźników produktu w sytuacjach określonych w ust. 8, ust. 9 pkt 2 oraz ust. 10, powoduje bezpośrednią korektę kwoty wydatków kwalifikowalnych oraz dofinansowania w kwocie odpowiadającej wartości niezrealizowanego zakresu rzeczowego. Proporcjonalne zmniejszenie dofinansowania dotyczy przypadków, gdzie całkowity zakres rzeczowy projektu nie znajduje odzwierciedlenia we wskaźnikach, a pomimo jego niezrealizowania w pełnym zakresie cel Projektu zostaje zachowany.”

- 7) w § 15 ust. 14 otrzymuje brzmienie:

„14. Jednostka realizująca Projekt jest zobowiązana zwrócić dofinansowanie, zgodnie z poleceniem zwrotu i w terminie wyznaczonym przez Instytucję Zarządzającą RPO WK-P, w przypadku, gdy w okresie 5 lat od dnia całkowitego zakończenia realizacji Projektu, Projekt ulegnie znaczącej modyfikacji w rozumieniu art. 57 rozporządzenia Rady

nr 1083/2006. Jednostka realizująca Projekt jest zobowiązana do zapewnienia trwałości Projektu i niedokonywania znaczącej modyfikacji Projektu w rozumieniu art. 57 rozporządzenia Rady nr 1083/2006. W przypadku, gdy w okresie trwałości Projektu nastąpi zasadnicza modyfikacja projektu, a jednocześnie Jednostka realizująca Projekt wykorzysta całość lub część dofinansowania zgodnie z jego przeznaczeniem, z zachowaniem obowiązujących procedur, a pobranie całości lub części dofinansowania nastąpi w sposób należyty (tj. zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych), kwota dofinansowania do zwrotu będzie naliczana

w oparciu o zasadę proporcjonalności, wskazaną w art. 98-102 rozporządzenia Rady 1083/2006, tj. proporcjonalnie do charakteru i wagi naruszenia oraz proporcjonalnie do strat finansowych.”

8) w § 15 ust. 15 otrzymuje brzmienie:

„15. Nieutrzymanie trwałości całości bądź części Projektu w rozumieniu art. 57 rozporządzenia Rady nr 1083/2006, w tym w szczególności sprzedaż przedmiotu Projektu, bądź jego części w okresie jego realizacji oraz trwałości, powoduje konieczność zwrotu całości bądź części dofinansowania wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania dofinansowania. Ponadto sprzedaż przedmiotu Projektu w okresie jego trwałości, bez poinformowania Instytucji Zarządzającej RPO WK-P i uzyskania jej pisemnej zgody na sprzedaż, jak również niepoinformowanie Instytucji Zarządzającej RPO WK-P o niezachowaniu trwałości projektu, wypełnia znamiona przestępstwa określonego w przepisie art. 297 ust. 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz. U. z 1997 r. nr 88, poz. 553 z późn. zm.).”

9) w § 17 ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zaprzestała realizacji Projektu lub realizuje go w sposób niezgodny z niniejszymi Zasadami, przepisami prawa krajowego lub wspólnotowego lub procedurami właściwymi dla Programu<sup>17</sup>;”

10) § 18 otrzymuje brzmienie:

„18. W sprawach nieuregulowanych niniejszymi Zasadami zastosowanie mają właściwe przepisy krajowe oraz regulacje unijne, a w szczególności ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2014 r. poz. 1649 z późn. zm.), ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) oraz odpowiednie zasady i postanowienia wynikające z Programu Uszczegółowienia Programu, a także wytyczne i informacje Instytucji Zarządzającej RPO WK-P.”

**§ 2.** Wykonanie Uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

<sup>17</sup> Dotyczy m.in. przypadku, gdy dla realizacji projektu, pomimo dostarczonej dokumentacji środowiskowej wydanej przez właściwy

i kompetentny organ, o którym owa w art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.); konieczne było uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub zmiana tej decyzji bądź stwierdzony zostanie brak zgodności z kryteriami dotyczącymi oceny oddziaływania na środowisko, a dostarczona dokumentacja środowiskowa zawiera uchybienia powodujące brak możliwości finansowania inwestycji z funduszy strukturalnych.