



## Karta oceny formalno - merytorycznej<sup>1</sup> projektu realizowanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020

- część formalna i horyzontalna

- część OOS

- część dotycząca oceny finansowej i ekonomicznej projektu

- dodatkowa karta eksperta/pracownika

- część dot. zgodności ze strategią OSI/ORSG

- część dot. kryterium dotyczącego powiązania z przedsięwzięciami realizowanymi z EFS

(należy wybrać w zależności od rodzaju tworzonej karty oceny)

<b>NUMER KONKURSU/NABORU:</b>	
<b>NAZWA WNIOSKODAWCY:</b>	
<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>	
<b>NUMER WNIOSKU:</b>	
<b>DATA WPŁYWU WNIOSKU:</b>	
<b>CZŁONEK 1 KOP<sup>2</sup> (PRACOWNIK IZ/EKSPERT<sup>3</sup>):</b>	
<b>CZŁONEK 2 KOP (PRACOWNIK IZ/EKSPERT):</b>	

<sup>1</sup> Na podstawie niniejszego wzoru może również zostać utworzona Karta oceny formalnej projektu realizowanego w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020, w przypadku gdy Regulamin konkursu dopuszcza odrębny etap oceny formalnej i merytorycznej w ramach ZIT.

<sup>2</sup> Komisji Oceny Projektów

<sup>3</sup> Każdy ekspert wypełnia kartę niezależnie, na odrębnym druku, wprowadzając wynik weryfikacji/oceny w pierwszej kolumnie.

OŚWIADCZENIA CZŁONKÓW KOP		CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP
		TAK	
Zapoznałem się z informacją dla oceniających, dot. sposobu wypełniania kart oceny.			

I. WERYFIKACJA WARUNKÓW FORMALNYCH I OCZYWISTYCH OMYŁEK - NA ETAPIE OCENY		CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP
		TAK / NIE/ND/U	
1.	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu nie stwierdzono braków w zakresie warunków formalnych/oczywistych omyłek, które umożliwiają ocenę wniosku?		
Podaj uzasadnienie (członek 1 i 2 KOP)			
2.	Czy we wniosku o dofinansowanie projektu nie stwierdzono braków w zakresie warunków formalnych/oczywistych omyłek, które uniemożliwiają ocenę wniosku?		
Podaj uzasadnienie (członek 1 i 2 KOP)			
3.	Czy braki w zakresie warunków formalnych lub oczywiste omyłki zostały poprawione/uzupełnione w terminie? (dotyczy uzupełnionego/poprawionego wniosku)		

II.A OCENA KRYTERIÓW FORMALNYCH (dotyczy wyłącznie karty formalnej i horyzontalnej) <sup>4</sup>			
	Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP
		TAK / NIE / ND / U	
1.	Czy projekt spełnia kryteria formalne wyboru projektów?		

<sup>4</sup> Pierwszą ocenę kryteriów formalnych dokonuje jeden członek KOP. Decyzją Przewodniczącego pierwszą ocenę kryteriów formalnych może dokonać dwóch członków KOP. Zaznaczenie „NIE” oznacza automatycznie negatywny wynik oceny. Członek KOP przystępuje wówczas do wypełnienia części dotyczącej wyniku oceny.

<b>II. OCENA KRYTERIÓW</b> (należy wskazać kryteria w zależności od rodzaju tworzonej karty oceny)							
Nr	KRYTERIUM / Wskazane dla oceniających źródło informacji	DEFINICJA KRYTERIUM / Pytanie pomocnicze	CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP			
			TAK / NIE / ND / U /Przyznana pkt.				
<b>A. KRYTERIA FORMALNE</b>							
	Podaj uzasadnienie (członek 1 i 2 KOP)						
<b>B. KRYTERIA MERYTORYCZNE - OGÓLNE</b>							
	Podaj uzasadnienie (członek 1 i 2 KOP)						
<b>C.1 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - DOSTĘPowe</b>							
	Podaj uzasadnienie (członek 1 i 2 KOP)						
<b>C.2 KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE - PUNKTOWE</b>							
			Liczba punktów możliwa do uzyskania	Minimalna liczba punktów niezbędna do spełnienia kryterium			
	Podaj uzasadnienie (członek 1 i 2 KOP), (uzasadnienia nie wymaga przyznanie maksymalnej liczby punktów)						

III. WYNIK OCENY		CZŁONEK 1 KOP	CZŁONEK 2 KOP
		ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ	
Ocena pozytywna			
Ocena negatywna			
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia			
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy			
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/uzyskania stanowiska organu publicznego			
UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. kryteriów wyboru projektów:			
UZASADNIENIE/UWAGI (członek 1 KOP i członek 2 KOP) - dot. warunków formalnych i oczywistych omyłek:			
Toruń, dnia..... r.	Podpis Członka 1 KOP	Toruń, dnia .....r.	Podpis Członka 2 KOP
IV. ROZBIEŻNOŚĆ OCEN <sup>5</sup>		Decyzja i Uzasadnienie	
Z uwagi na występującą rozbieżność ocen, podejmuję następującą decyzję:			
		Toruń, dnia .....r.	..... Podpis Przewodniczącego KOP

<sup>5</sup> Wypełniać wyłącznie w przypadku rozbieżności oceny pomiędzy Członkami KOP. Rozstrzygnięcia dokonuje Przewodniczący.

**V. SPRAWDZENIE I AKCEPTACJA DOKONANEJ OCENY**

Potwierdzam poprawność dokonania oceny przez członków KOP i akceptuję jej wyniki. Jako ostateczne stanowisko Instytucji wskazuję:

<b>WYNIK OCENY</b>	<b>ZAZNACZ „X” WŁAŚCIWĄ ODPOWIEDŹ</b>	<b>UWAGI:</b>	
Ocena pozytywna			
Ocena negatywna			
Wniosek pozostawiony bez rozpatrzenia			
Wniosek skierowany do uzupełnienia/poprawy			
Wniosek skierowany do ekspertyzy zewnętrznej/ uzyskania stanowiska organu publicznego			
Sprawdzenie i akceptacja Sekretarza KOP		Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis
Zatwierdzenie Przewodniczącego KOP		Toruń, dnia ..... r.	..... Podpis