

Załącznik do sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu Programu współpracy samorządu województwa kujawsko-pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2022.

Zestawienie uwag i wniosków w ramach przeprowadzonych konsultacji dotyczących projektu: Programu współpracy samorządu województwa kujawsko-pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2022						
L.p.	NAZWA ORGANIZACJI	AKTUALNY ZAPIS PROGRAMU	PROPONOWANE ZMIANY	UZASADNIENIE ORGANIZACJI	STANOWISKO DEPARTAMENTU ODPOWIEDZIALNEGO ZA ZADANIE	STANOWISKO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA
1	Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej Toruń-Czerniewice	Sposób oceny realizacji Programu (s. 18)	Mierniki powinny mieć wartość liczbową, tzn. należy określić ile zostanie ogłoszonych konkursów, ile ofert spłynie, ile organizacji skorzysta ze szkoleń, etc.	Liczbowe określanie wskaźników jest po prostu jedną z podstawowych zasad ewaluacji dokumentów strategicznych. Wskaźniki służą jednak nie tylko ocenie realizacji programu, ale także stanowią wyznacznik skuteczności działań podejmowanych w ramach realizacji programu. Dlatego muszą mieć wartość liczbową. Ona zagwarantuje również minimalny i oczekiwany poziom realizacji programu. Bez określenia wartości liczbowych wskaźniki nie mają większego sensu (ich zasadność sprowadzi się do możliwości porównywania danych z kolejnych lat – a to jednak za mało).	<p><b>Departament Spraw Społecznych - Biuro Współpracy – Organizacjami Pozarządowymi</b></p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Dane porównawcze osiągniętych wskaźników corocznie zostają zamieszczane w sprawozdaniach z realizacji programu współpracy. Tabela zawierająca dane i ich dynamikę na przestrzeni kolejnych lat stanowi swoiste odzwierciedlenie stanu realizacji programów współpracy. Ponadto w projekcie Wieloletniego Programu Współpracy (...) na lata 2021-2025 określone zostały w sposób liczbowy wskaźniki realizacji poszczególnych celów, które powielają się z celami zawartymi w programie rocznym. Sprawozdania tak z realizacji rocznego, jak i wieloletniego programu współpracy (za dany</p>	zaakceptowano

					rok) upubliczniane są na stronie <a href="http://ngo.kujawsko-pomorskie.pl">ngo.kujawsko-pomorskie.pl</a>	
2	Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej Toruń-Czerniewice	§ 8.1. Program będzie realizowany w szczególności poprzez: (...) 11) promowanie i wspieranie procesu tworzenia sieci organizacji pozarządowych poprzez udzielanie wsparcia finansowego i pozafinansowego przedsięwzięciom zorientowanym na realizację programów tworzenia i rozwoju sieci organizacji pozarządowych.	Proponuję usunąć punkt 11, w którym mowa o promocji i wspieraniu tworzenia sieci organizacji pozarządowych.	Nie wiadomo z czego wynika konieczność promocji i wspierania tworzenia sieci organizacji pozarządowych w naszym regionie. Nie ma o tym mowy w Diagnostyce programu Wieloletniego. Badanie kondycji III sektora z roku 2019 zawiera rekomendację „wspierania procesu integrowania się trzeciego sektora na różnych płaszczyznach” – ale wskazuje na poziom lokalny (a nie regionalny) oraz na potrzebę tworzenia RDPP „od poziomu gminy aż po poziom województwa”. Rekomendacja ta nie została jak dotąd wykorzystana, byłoby o to zresztą trudno. Sieciowanie NGO (czy to w stowarzyszenia NGO czy też nawet w formie współpracy międzysektorowej w ramach RDPP) musi być działaniem oddolnym. Jego odgórne finansowanie prowadzi do powstawania bytów sztucznych i de facto społecznie martwych (czego dowodem jest dynamika wewnętrzna miejskich LGD). A skutki narzuconego sieciowania dobrze widać na przykładzie działania Sejmiku NGO (jeśli w ogóle można ująć to jako „działanie”). Jeśli Program zakłada promocję i wspieranie tworzenia sieci organizacji pozarządowych, to	<p><b>Departament Spraw Społecznych - Biuro Współpracy – Organizacjami Pozarządowymi</b></p> <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Promowanie i wspieranie tworzenia sieci organizacji pozarządowych to forma wsparcia dla zaangażowanych bądź będących w trakcie nawiązania współpracy podmiotów pozarządowych. Należy mieć na uwadze, że sieci organizacji pozarządowych to najczęściej luźna współpraca, której celem jest przede wszystkim wymiana informacji i wspólna realizacja celów, natomiast wspomniane w komentarzu Federacje to najbardziej sformalizowana forma współpracy, oparta o zasady działania zawarte w statucie oraz innych dokumentach np. porozumieniach czy umowach. Podany jako zły przykład Sejmik NGO jest ciałem samorządowym i niezależnym, a jego sieciowanie nie było w żaden sposób i przez nikogo narzucone. Samorząd województwa stoi na stanowisku, aby wspierać procesy sieciowania i zawiązywania partnerstw między organizacjami pozarządowymi, dlatego</p>	zaakceptowano

				<p>znaczy, że jest taka potrzeba i należy to robić. Tymczasem nie ma takiej potrzeby i w związku z tym nie należy tego robić.</p> <p>Akurat w naszym województwie temat sieciowania mamy dobrze opanowany. Od ponad 10 lat istnieje i sprawnie funkcjonuje Kujawsko-Pomorska Federacja Organizacji Pozarządowych. Były podejmowane inne próby sieciowania NGO, z mniejszym lub nieco większym skutkiem. Nie ma sensu mnożyć bytów bez potrzeby. A jeśli potrzeba się pojawi, to organizacje sobie poradzą. To działanie, opisane w pkt 11), nie pomoże organizacjom, a jeszcze może im zaszkodzić. Należy je usunąć.</p>	<p>dotychczasowy zapis otrzyma nowe brzmienie: „Promowanie i wspieranie tworzenia sieci i partnerstw organizacji pozarządowych”.</p>	
3	Stowarzyszenie Kultury Chrześcijańskiej Toruń-Czerniewice	<p>§ 10. Ocena realizacji programu dokonywana będzie w formie monitoringu w oparciu o następujące mierniki: (...)</p> <p>15) liczbę przedsięwzięć zorientowanych na promowanie i wspieranie procesu tworzenia sieci organizacji pozarządowych, którym udzielone zostało wsparcie finansowe i pozafinansowe.</p>	<p>Proponuję usunąć wskaźnik numer 15).</p>	<p>Postulat jest konsekwencją powyższego. Nie ma sensu obarczać wskaźnikiem działania zarówno zbędnego, jak niebezpiecznego.</p>	<p><b>Departament Spraw Społecznych - Biuro Współpracy – Organizacjami Pozarządowymi</b></p> <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>W konsekwencji zmiany zapisu, o którym mowa w punkcie 2 miernik otrzymuje brzmienie: 15) liczbę przedsięwzięć zorientowanych na promowanie i wspieranie tworzenia sieci i partnerstw organizacji pozarządowych.</p>	<p>zaakceptowano</p>
4	Stowarzyszenie Kultury	<p>x</p>	<p>Warte rozważenia jest stworzenie „szkoły liderów”</p>	<p>x</p>	<p><b>Departament Spraw Społecznych - Biuro</b></p>	<p>zaakceptowano</p>

	<p>Chrześcijańskiej Toruń- Czerniewice</p>		<p>osób, które można by wspomóc w tworzeniu i, przede wszystkim, przejmowaniu zarządzania w organizacjach pozarządowych. – To cytat z rekomendacji, sformułowanych w „Badaniu kondycji trzeciego sektora i sytuacji wolontariatu w województwie kujawsko-pomorskim” (2019). Podnosiłem taki postulat podczas konsultacji programu wieloletniego, ale został on sprowadzony do możliwości wsparcia instytucjonalnego, wspierania „kadr” w NGO. Tymczasem sprawa jest poważniejsza. Jeśli wśród młodzieży brakuje chętnych do pracy w organizacjach pozarządowych, to jest to sytuacja niebezpieczna choćby tylko ze względu na jakość realizacji zadań publicznych. Potrzebna jest inicjatywa pokazująca III sektor jako miejsce nie tylko wolontariatu, co właśnie jako ambitne i rozwojowe miejsce pracy. Kiedyś, we współpracy w Urzędem Marszałkowskim, prowadzono Szkołę Letnią Liderów Międzynarodowych (trzy edycje). Warto uwzględnić w konkursach możliwość zorganizowania analogicznej</p>		<p><b>Współpracy – Organizacjami Pozarządowymi</b></p> <p><b>Uwaga uwzględniona częściowo</b></p> <p>Samorząd Województwa zauważa problem braku następców liderów w organizacjach pozarządowych, jednakże zorganizowanie szkoły liderów wiąże się z przeznaczeniem na ten cel znacznych nakładów finansowych, które nie zostały przewidziane w budżecie województwa na rok 2022. Proponuje się podjęcie dyskusji na ten temat na poziomie Rady Działalności Pożytku Publicznego i rozpoczęcie prac związanych z ww. propozycją do ewentualnej realizacji w roku następnym. Wspomnieć należy także, iż wskazane wyżej „szkoły liderów” organizowane są również w ramach działań projektowych m.in. przez organizacje pozarządowe i inne instytucje działające na terenie naszego województwa, jak i poza nim. Z reguły udział w ww. przedsięwzięciach jest bezpłatny.</p>	
--	--	--	---	--	--	--

			lub innej formy edukacyjnej, która zachęci młodzież do podejmowania pracy w III sektorze.			
5	Fundacja Przyjaciół Kotów Przyjezierza	x	W programie pominięty został blok sfery pożytku publicznego realizowanego przez stowarzyszenia i fundacje województwa kujawsko-pomorskiego a dotyczące „ekologii i ochrony zwierząt oraz dziedzictwa przyrodniczego”. Chodzi tu głównie o organizacje, które zajmują się dokarmianiem, kastracją, ratowaniem, leczeniem kotów wolno bytujących tak na terenach wiejskich jak i w miastach. Jest to problem, który z każdym rokiem coraz bardziej narasta a organizacje mają zbyt szczupłe środki, by samodzielnie go rozwiązać.	x	<p><b>Departament Spraw Społecznych - Biuro Współpracy – Organizacjami Pozarządowymi</b></p> <p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom należy do zadań własnych gminy – nie jest to zadanie leżące w kompetencji samorządu województwa, stąd też nie może być uwzględnione w programie współpracy (...).</p>	zaakceptowano