

## OPINIA

**dotycząca sposobu uwzględnienia w projekcie *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+***

Na podstawie art. 10f. ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i poz. 1834) Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, po analizie projektu *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027*, **opiniuje projekt dokumentu negatywnie w zakresie sposobu uwzględnienia w ww. projekcie dokumentu ustaleń i rekomendacji odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*.**

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 10f. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, projekt strategii rozwoju gminy jest przedkładany zarządowi województwa w celu wydania opinii dotyczącej sposobu uwzględnienia ustaleń i rekomendacji w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie określonych w strategii rozwoju województwa. Natomiast zgodnie z art. 10f. ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zarząd województwa wydaje ww. opinię w terminie 30 dni od dnia otrzymania projektu strategii rozwoju gminy.

Województwo kujawsko-pomorskie posiada strategię rozwoju województwa, przyjętą uchwałą nr XXVIII/399/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 grudnia 2020 roku (*Strategia rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, dalej: *Strategia*), w której zawarto rozdział pt. *Ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie*. Rozdział ten bezpośrednio odnosi się do zakresu wydania niniejszej opinii. W *Strategii* wskazane zostało, że wśród ustaleń odnoszących się do kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, a więc niezbędnych do uwzględnienia także w dokumentach poziomu lokalnego jest m.in.: *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszary Strategicznej Interwencji*. W rozdziale *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego*, w tym na rys. 41a-41d, 42-44, zostały przedstawione kluczowe zagadnienia formułujące politykę przestrzenną Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Po przeanalizowaniu przesłanego przez Pana Piotra Wolskiego Wójta Gminy Radomin, pismem z dnia 22 września 2021 r., projektu *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* stwierdzono, że w niewystarczający sposób uwzględniono w nim ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej w województwie, wynikające ze *Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*. W stosunku do ustaleń *Strategii*, dotyczących zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-*

*pomorskiego oraz Obszarów Strategicznej Interwencji*, stwierdzono, że w projekcie *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* części z ww. ustaleń nie uwzględniono w ogóle lub uwzględniono w niewłaściwy sposób.

Podstawę do wydania negatywnej opinii stanowi brak lub niewłaściwe uwzględnienie w projekcie *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* ustaleń *Strategii* szczególnie istotnych dla kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej, w tym także aspektów istotnych dla rozwoju gminy w najbliższej dekadzie oraz pozwalających we właściwy sposób określić rolę i znaczenie gminy w rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, a mianowicie:

**1) W zakresie systemu przyrodniczego:**

- a) przedstawiony na załączniku mapowym nr 4 „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy” oraz na mapach 1-3 (s. 30, 32, 34) zasięg Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy jest niezgodny z jego aktualnym przebiegiem (rys. 41a zawarty w *Strategii*, uchwała nr XXXVIII/656/17 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy). Ponadto wskazuje się, że w projekcie *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* na s. 29 podano nieaktualną podstawę prawną dla Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Drwęcy (uchwała nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r.).

**2) W zakresie systemu transportowego:**

- a) brak wskazania w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy drogi wojewódzkiej nr 534 jako kluczowej dla zapewnienia wewnętrznej spójności komunikacyjnej województwa (rys. 42 zawarty w *Strategii*).

**3) W zakresie kluczowych elementów budujących potencjał ponadregionalny i przewagi konkurencyjne województwa:**

- a) brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy zasięgu obszaru zasobu gleb najwyższych klas (rys. 41a zawarty w *Strategii*) – zastosowane na mapach 1-3 oraz na załączniku mapowym nr 4 sygnatury uniemożliwiają identyfikację przestrzenną tego zasobu.

**4) W zakresie obszarów wymagających rozwiązania sytuacji problemowej identyfikowanych na poziomie krajowym:**

- a) brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji na temat zaklasyfikowania gminy do kategorii „gmin zagrożonych trwałą marginalizacją” (rys. 41c zawarty w *Strategii*).

**5) W zakresie polityki terytorialnej oraz obszarów wymagających rozwiązania sytuacji problemowej identyfikowanych na poziomie regionalnym:**

- a) brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji o przynależności gminy Radomin do Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Torunia – II poziom prowadzenia polityki terytorialnej oraz OPPT Golubia-Dobrzynia – IV poziom prowadzenia polityki terytorialnej (rys. 44 zawarty w *Strategii*).
- b) brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji na temat położenia gminy w obszarze peryferyjności transportowej (rys. 41a zawarty w *Strategii*) – w tekście na s. 59 błędnie wskazano, iż gmina nie należy do tego obszaru.
- c) brak uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy informacji o zaliczeniu gminy do obszarów o negatywnej sytuacji społeczno-gospodarczej – niskiego poziomu rozwoju społecznego i niskiego poziomu przedsiębiorczości (rys. 41d zawarty w *Strategii*).

**6) W nawiązaniu do powyższego nie uwzględniono przynależności gminy do następujących Obszarów Strategicznej Interwencji, wynikających ze *Strategii* (tab. 8 zawarta w *Strategii*):**

- a) zidentyfikowanych na poziomie krajowym:
  - OSI obszarów zagrożonych trwałą marginalizacją (rys. 41c zawarty w *Strategii*). W tabeli 12 na s. 70 błędnie wskazano, iż gmina Radomin nie przynależy do tego OSI,
- b) zidentyfikowanych na poziomie regionalnym:
  - OSI obszarów peryferyjności transportowej (rys. 41a zawarty w *Strategii*). W tabeli 12 na s. 72 błędnie wskazano, iż gmina nie należy do tego OSI,
  - OSI gmin wykazujących negatywną sytuację społeczno-gospodarczą (rys. 41d zawarty w *Strategii*),
  - OSI „Miejski obszar funkcjonalny Bydgoszczy i Torunia” (w odniesieniu do zapisów projektu strategii gminy na s. 63 zwraca się uwagę, że wyróżniony na potrzeby prowadzenia polityki terytorialnej Miejski obszar funkcjonalny Torunia, w kontekście identyfikacji Obszarów Strategicznej Interwencji został określony jako Miejski obszar funkcjonalny Bydgoszczy i Torunia).

Ponadto, niezależnie od wskazanych powyżej zastrzeżeń, które stanowią podstawę do wydania opinii negatywnej dla projektu *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027*, zwraca się uwagę, że:

- 1) w części opisowej modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy zalecane jest uwzględnienie poziomu siedziby gminy w hierarchii sieci osadniczej województwa kujawsko-pomorskiego – ośrodek lokalny (rys. 41a zawarty w *Strategii*), drogi wojewódzkiej nr 534 (rys. 42 zawarty w *Strategii*) oraz kategorii, do której zaliczono gminę w koncepcji rozwoju przestrzeni inwestycyjnych na terenie województwa – gmina wymagająca wsparcia w tworzeniu przestrzeni inwestycyjnych o znaczeniu lokalnym (rys. 43 zawarty w *Strategii*).
- 2) zalecanym do uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy zagadnieniem jest zasięg korytarza ekologicznego wg IBS PAN w Białowieży, przebiegającego przez teren gminy Radomin.
- 3) wartym do uwzględnienia w modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy zagadnieniem, mogącym przynieść jej korzyści rozwojowe jest projekt kluczowy 461. *Pakiet projektów mających na celu realizację nowej infrastruktury kolejowej na rzecz spójności województwa – V. Odbudowa połączenia linii kolejowej 209 Kowalewo Pomorskie – Golub-Dobrzyń wraz z budową nowego odcinka Golub-Dobrzyń – Rypin w celu budowy nowego ciągu komunikacyjnego.*
- 4) w tekście dokumentu na s. 59 kategorię problemową obszarów o negatywnej sytuacji społeczno-gospodarczej odniesiono do gminy Barcin w powiecie żnińskim (w przypadku której wskazana kategoria problemowa jest błędna), a nie do gminy Radomin.
- 5) ustalenia modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej powinny zostać przedstawione za pomocą załącznika graficznego w postaci jednej mapy.
- 6) przedstawione w rozdziale V. *Model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy* mapy charakteryzują się słabą czytelnością.
- 7) w tekście projektu *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* na s. 55 błędnie wskazano projekt kluczowy 447. *Budowa obwodnic miejscowości na drogach krajowych i wojewódzkich z realizacją obwodnicy Rypina (DW 534, DW 560, DW 563, DW 557), która nie dotyczy obszaru gminy Radomin.*

Za bezcelowe w projekcie *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* wskazuje się kopiowanie obszernych fragmentów ustaleń tekstowych i rysunków *Strategii rozwoju województwa* (w szczególności zagadnień *Koncepcji rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* oraz *Obszarów Strategicznej Interwencji*; rys. 41a-41d i 42-44), podsumowanych jedynie stwierdzeniem występowania danego uwarunkowania dla gminy, które nie znajduje odniesienia graficznego (przestrzennego bądź tekstowego) w rozdziale dotyczącym modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. Zaleca się również nieprzytaczanie tych ustaleń, które nie dotyczą gminy (dotyczy to zwłaszcza rozdziału 7.4. *Koncepcja rozwoju funkcjonalno-przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego* (s. 51-65) oraz rozdziału 7.6. *Obszary Strategicznej Interwencji w województwie kujawsko-pomorskim*, tab. 12, s. 69-72). Wskazuje się także, że w projekcie *Strategii rozwoju gminy Radomin na lata 2021-2027* błędnie określono spójność niektórych kierunków działań z kierunkami rozwoju ze *Strategii Przyspieszenia 2030+* (tab. 13, s. 74-85).

Ponadto informuje się o przyjęciu w dniu 2 września 2021 r. uchwałą nr 34/1474/21 przez Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego *Wytycznych dotyczących zachowania spójności projektów strategii rozwoju gmin oraz strategii rozwoju ponadlokalnego sporządzanych na terenie województwa kujawsko-pomorskiego z ustaleniami Strategii Przyspieszenia 2030+*. **Powyższe Wytyczne mogą ułatwić wprowadzenie niezbędnych poprawek i uzupełnień do projektu strategii rozwoju gminy, gdyż określono w nich optymalny sposób uwzględnienia poszczególnych zagadnień.**