

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 4 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie Art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem. Na podstawie art. art. 226 ust 1 pkt 5 zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, pkt 8 zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia a pkt 12 wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Na podstawie art. art. 255 pkt 2 wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu i pkt 3 cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest wynajem długoterminowy samochodów osobowych na lata 2021-2025 na potrzeby obsługi Urzędu Marszałkowskiego oraz na cele PROW Województwa Kujawsko-Pomorskiego, dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty złożone przez:

Nr of	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto Czynsz z tytułu najmu
1	PHU ARTIS Patrycja Ormańczyk. ul. Poznańska 40B 63-800 Gostyń NIP: 6961895225	Część A 227.040,00 zł/oferta odrzucona Część B 127.200,00 zł
2	Arval Service Lease Polska Sp. z o.o. Ul. Wołoska 24 02-675 Warszawa NIP: 521-30-33-865	Część A 182.453,76 zł /oferta odrzucona Część B 96.707,04 zł Część C 235.988,64 zł /oferta odrzucona Część D 266.650,56 zł /100 pkt
3	AUTO-BANASIK PIOTR BANASIK UL. GRYFITÓW 4 43-600 JAWORZNO NIP: 222 060 86 96	Część A 158 400 zł /oferta odrzucona Część B 62 400 zł /oferta odrzucona
4	Express spółka z ograniczona odpowiedzialnością sp. k. 30-403 Kraków, ul. Rzemieślnicza 26 NIP: 677-004-66-33	Część A 183 024,00 zł /oferta odrzucona Część B 96 766,56 zł /oferta odrzucona Część C 293 664,96 zł/oferta odrzucona

W wyniku przeprowadzonej analizy złożonych ofert Zamawiający:

I. dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Arval Service Lease Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 24, 02-675 Warszawa, w zakresie Pakietu D, z ceną ofertową 266.650,56 zł i łączną ilością 100 pkt

II. odrzuca oferty następujących wykonawców:

- 1) Patrycja Ormańczyk prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą PHU ARTIS Patrycja Ormańczyk, ul. Poznańska, nr 40B, 63-800, Gostyń w zakresie Pakietu A, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. wykonawca zaproponował kolor szary Business metalizowany – wymóg Zamawiającego to czarny metalik/perłowy
- 2) Arval Service Lease Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 24, 02-675 Warszawa, ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. wykonawca w zakresie Pakietu A, zaproponował dywaniki materiałowe – wymóg Zamawiającego to dywaniki gumowe w zakresie Pakietu C proponowane zużycie energii elektrycznej 17,1 kWh/100 km – wymóg zamawiającego nie przekraczające 16,5 kWh/100 km
- 3) Piotr Banasik prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Piotr Banasik Autobanasik, ul. Gryfitów 4, 43-600 Jaworzno w zakresie Pakietu A i B ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia tj. wykonawca zaproponował dywaniki materiałowe – wymóg Zamawiającego to dywaniki gumowe oraz ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,
- 4) Express Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., ul. Rzemieślnicza 26, 30-403 Kraków, w zakresie Pakietu A, B i C, ponieważ, wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

III. unieważnia postępowanie:

- 1) w zakresie Pakietu A i C, ponieważ wszystkie złożone oferty podległy odrzuceniu,
- 2) w zakresie Pakietu B, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia,

5. Ocena skutków regulacji:

(Część D) Kwota na lata 2022-2026: 266 650,56 zł brutto

Zadanie rzeczowe w budżecie: Utrzymanie urzędu

Nr zadania: W/N/750/03/Utrzym.J.

Dział: 750

Rozdział: 75018

Rok 2022 - § 4300 – 49 996,98 zł brutto

Rok 2023 - § 4300 – 66 662,64 zł brutto

Rok 2024 - § 4300 – 66 662,64 zł brutto

Rok 2025 - § 4300 – 66 662,64 zł brutto

Rok 2026 - § 4300 – 16 665,66 zł brutto

Środki w zakresie Pakietu A, B oraz C należy zwolnić spod rezerwacji.