

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp), przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp, przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. W myśl treści art. 226 ust 1 pkt 4, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 6, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18.08.2021 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup materiałów biurowych i papieru dla Departamentu Cyfryzacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu, w dniu 30.08.2021 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa i Adres Wykonawcy	Całkowita wartość zadania brutto (*po przeliczeniu)	Kryterium: Cena (C) 60%	Kryterium: Termin dostawy (TD) 20 %	Kryterium: Gwarancja (G) 20 %	Ostateczna ilość punktów
1.	Partner Kleks Sp. z o.o. ul. Dworcowa 7 87-100 Toruń	47.672,11 zł	60 pkt	20 pkt	20 pkt	100 pkt

2.	OFFI-PAP Sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 4 05-092 Łomianki	50.878,37 zł	Oferta nie podlega ocenie			
3.	P.W. REDIS KANTORSKI SP.J. ul. Polna 124/126 87-100 Toruń	48.621,80 zł	Oferta nie podlega ocenie			
4.	Firma Usługowo- Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	50.783,60 zł	56 pkt	20 pkt	20 pkt	96 pkt

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje się wyboru oferty Wykonawcy: Partner Kleks Sp. z o.o., ul. Dworcowa 7, 87-100 Toruń, z ceną 47.672,11 zł brutto. Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

W wyniku przeprowadzonej analizy złożonej oferty P.W. REDIS KANTORSKI SP.J., ul. Polna 124/126, 87-100 Toruń, stwierdzono iż oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym bądź podpisem osobistym. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności. W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z przepisami ustawy. W myśl treści art. 226 ust 1 pkt 4, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie art. 226 ust 1 pkt 6 zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Zamawiający w dziale XII SWZ w pkt 1 ppk 1.1.4 wskazał, iż *„Oferta wraz ze stanowiącymi jej integralną część załącznikami musi być sporządzona w języku polskim i złożona pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej podpisana podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, za pośrednictwem Platformy.”*

Również we wzorze formularza ofertowego stanowiącego załącznik nr 2 do Siwz w miejscu na podpis Zamawiający wskazał: *„kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub podpis osobisty osoby/ osób upoważnionej/ych”*.

W związku z powyższym odrzuca się ofertę, ponieważ oferta jest niezgodna z przepisami ustawy, nieważna na podstawie odrębnych przepisów oraz nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

W wyniku przeprowadzonej analizy złożonej oferty OFFI-PAP Sp. z o.o., ul. Dąbrowskiego 4, 05-092 Łomianki, stwierdzono brak załącznika 1B, tj. oświadczenia o spełnianiu warunków w postępowaniu. W związku z powyższym, Zamawiający wezwał na podstawie art. 128 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129, 1598) ww. Wykonawcę do uzupełnienia brakującego dokumentu. Wykonawca nie uzupełnił ww. wspomnianego dokumentu, w związku z powyższym, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw

wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający w dziale VI pkt 1 SWZ wskazuje „Do oferty wykonawca dołącza oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub kryteriów selekcji (załącznik 1A i 1B do Swz)”. Dodatkowo identyczny zapis widnieje w załączniku nr 2 do SWZ Formularz ofertowy „Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału aktualne na dzień składania ofert stanowiące wstępne potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia (załączniki nr 1A i 1 B do Swz)”.

W związku z powyższym odrzuca się ofertę, ponieważ Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu.

5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Dział 720 Rozdział 72095 § 4217 –14 450,00 zł, § 4219 –2 550,00 zł

Zadanie rzeczowe w budżecie: Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0.

Nr zadania: W/N/720/23/RPO2/2.1/1.

Projekt: Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0.

Nr uchwały przyznającej dofinansowanie:

Uchwała Nr 50/2279/17 z dnia 12.12.2017 r.

Dział 720 Rozdział 72095 § 4217 –11 621,29 zł, § 4219 –2 050,82 zł.

Zadanie rzeczowe w budżecie: Kultura w zasięgu 2.0.

Nr zadania: W/N/720/25/RPO2/2.2/1.

Projekt: Kultura w zasięgu 2.0.

Nr uchwały przyznającej dofinansowanie:

Uchwała Nr 38/1784/17 z dnia 29.09.2017 r.

Dział 720 Rozdział 72095 § 4217 –14 450,00 zł, § 4219 –2 550,00 zł.

Zadanie rzeczowe w budżecie: Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap.

Nr zadania: W/N/720/24/RPO2/2.1/2.

Projekt: Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap.

Nr uchwały przyznającej dofinansowanie:

Uchwała Nr 51/2375/17 z dnia 20.12.2017 r.