

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym w zakresie Pakietów E i J.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z art. 226 ust 1 pkt 3 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jest niezgodna z przepisami ustawy. W myśl treści art. 226 ust 1 pkt 4 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie art. 226 ust 1 pkt 6 zamawiający odrzuca ofertę jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 25/1016/21 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30.06.2021 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest organizacja kampanii reklamowej w prasie branżowej, radiu, mediach elektronicznych oraz mediach społecznościowych na potrzeby realizacji projektu pn. „Invest in Bit CITY2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa kujawsko-pomorskiego” oraz projektu pn. „Expressway – promocja terenów inwestycyjnych” realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 w dniu 21.07.2021 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert w zakresie Pakietów E, J wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto/ Ilość punktów	Pozacenowe kryterium/ ilość punktów	Łączna ilość punktów/Uwagi
2	TARRAYA S.A. ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań	Pakiet J: 19.873,73 zł/100	brak	Pakiet J: 100 pkt

4	Gremi Media SA Ul. Prosta 51 00-838 Warszawa	Pakiet E: 253.041,00 zł/ 60 pkt	Pakiet E: Kryterium jakość: łączna liczba dni widoczności odnośników do artykułów sponsorowanych na głównej stronie internetowej dziennika: 42 dni/ 20 pkt liczba stron dodatku specjalnego do dziennika: 8 pełnych stron /20 pkt.	100 pkt
5.	Ringier Axel Springer Polska Spółka z o.o. ul. Domaniewska 49 02-672 Warszawa	Pakiet J: 14.760,00 zł	Oferta odrzucona	0 pkt

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje się wyboru oferty Wykonawcy w zakresie:

1. Pakietu E: GREMI Media S.A. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Prostej 51 z ceną ofertową 253.041,00 zł i łączną ilością 100 pkt;
2. Pakietu J: TARRAYA S.A. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Głogowskiej 108/6 z ceną ofertową 19.873,73 zł i łączną ilością 100 pkt.

Powyżsi Wykonawcy spełnili warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlegają wykluczeniu oraz ich oferty nie podlegają odrzuceniu.

Oraz W wyniku przeprowadzonej analizy złożonej oferty Ringier Axel Springer Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Domaniewskiej 49, stwierdzono iż oferta nie została podpisana podpisem kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym bądź podpisem osobistym, tylko znakiem graficznym. Oferta złożona za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej musi być opatrzona właściwym podpisem elektronicznym pod rygorem nieważności. W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 odrzucić ofertę, ponieważ jest niezgodna z przepisami ustawy. W myśl treści art. 226 ust 1 pkt 4 Zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ jest ona nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie art. 226 ust 1 pkt 6 zamawiający odrzuca ofertę, ponieważ nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania:

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Invest in Bit CITY2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa kujawsko-pomorskiego”
--

Nr zadania: W/N/750/131/RPO2/1.5.2/1

Projekt: RPKP.01.05.02-04-0007/17

Dział: 750 Rozdział: 75075

Pakiet E Gmina Miasto Toruń

Łącznie: 253.041,00 zł

§4307: 215.084,85 zł

§4309 PJST: 37.956,15 zł

Zadanie rzeczowe w budżecie: „Expressway- promocja terenów inwestycyjnych”

Nr zadania: W/N/750/132/RPO2/1.5.2/2

Projekt: RPKP.01.05.02-04-0004/17

Dział: 750 Rozdział 75075

Pakiet J Gmina Kowal

Łącznie: 19.873,73 zł

§4307: 16.892,67 zł

§4309 PJST: 2.981,06 zł

Pozostałe środki należy zwolnić z rezerwacji.