

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 25/1014/21 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30.06.2021 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przeprowadzenie badania ewaluacyjnego pt. Moduł 1 „Pomiar wskaźnika rezultatu długoterminowego EFS Liczba osób znajdujących się w lepszej sytuacji na rynku pracy sześć miesięcy po opuszczeniu programu” oraz Moduł 2 „Ocena wpływu interwencji ze środków EFS w ramach RPO WK-P 2014-2020 na zatrudnienie”, w dniu 22.07.2021 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Numer oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto/ Ilość punktów	Koncepcja badawcza/ Ilość punktów	Metodologia badawcza/ Ilość punktów	Organizacja procesu badania/ Ilość punktów	Łączna ilość punktów
1	„EU-CONSULT” sp. z o.o. Ul. Toruńska 18C/D 80-747 Gdańsk NIP : 5833103181	303.000,00 zł/ 21,74 pkt	15 pkt	30 pkt	10 pkt	76,74 pkt

2	Konsorcjum: <b>Openfield Sp. z o.o.</b> Ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole (lider konsorcjum) NIP 7543068394 <b>EDBAD pracownia doradczo-badawcza Maciej Mroczek</b> Ul. Żwirki 6 90-450 Łódź (partner konsorcjum) NIP 729-256-14-98 <b>Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o.</b> Ul. Ostrowskiego 9 53-238 Wrocław (partner konsorcjum) NIP: 8943043599	219.536,57 zł (po poprawieniu omyłki rachunkowej)/ 30 pkt	30 pkt	26 pkt	10 pkt	96 pkt
---	---	---	--------	--------	--------	--------

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje się wyboru oferty Wykonawcy Konsorcjum firm: Openfield Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu przy ul. Ozimskiej 4/7 (lider konsorcjum), Maciej Mroczek prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą EDBAD pracownia doradczo-badawcza Maciej Mroczek z siedzibą w Łodzi przy ul. Żwirki 6 (partner konsorcjum) oraz Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ul. Ostrowskiego 9 (partner konsorcjum) z ceną ofertową 219.536,57 zł i łączną ilością 96 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

#### 5. Ocena skutków regulacji:

Źródło finansowania: W/N/750/122/RPO2/12.1/6

##### Rok 2021

paragraf 4398 w wysokości 111 963,65

paragraf 4399 w wysokości 19 758,29

Suma w 2021: 131 721,94

##### Rok 2022

paragraf 4398 w wysokości 74 642,44

paragraf 4399 w wysokości 13 172,19

Suma w 2022: 87 814,63