

UCHWAŁA NR XXXV/519/21
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 30 sierpnia 2021 r.

w sprawie **udzielenia informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych**

Na podstawie art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 289), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu zarządzenia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych sygn. akt BM/ZKR-360-3-2/2021/UR oraz sprawozdania Komisji Rewizyjnej, postanawia się uznać, iż nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Pana Dariusza K., sygn. akt. BM/ZKR-360-3-2/2021/UR.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie przez Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego informacji Rzecznikowi Dyscypliny Finansów Publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Pana Dariusza K., sygn. akt. BM/ZKR-360-3-2/2021/UR.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z przepisem art. 95 ust. 2 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz.1440 z późn.zm) „Kierownik jednostki oraz organ sprawujący nadzór nad jednostką, którzy otrzymali informację, o której mowa w ust. 1, są obowiązani przekazać rzecznikowi dyscypliny, w wyznaczonym przez niego terminie, nie dłuższym niż 3 miesiące i nie krótszym niż miesiąc, informację o podjętych w tej sprawie działaniach, a następnie informować go o dalszych czynnościach w sprawie i ich wynikach.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Uchwałą NRXXXIV/498/21 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego dnia 28 czerwca 2021r. w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zlecono Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Pana Dariusza K., sygn. akt. BM/ZKR-360-3-2/2021/UR

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego przystąpiła do kontroli dnia 14 lipca 2021 r. Podczas posiedzenia w dniu 14 lipca 2021 r. Komisja Rewizyjna ustaliła plan kontroli oraz przeanalizowała wyjaśnienia Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego przekazane Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego pismem z dnia 14 czerwca 2021 r. znak RFG.PŻ.4113.258.8E.21. Ponadto Komisja Rewizyjna wysłuchiwała ustnych wyjaśnień Pana Łukasza Jaworskiego Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Toruniu w zakresie objętym planem kontroli.

Po przeprowadzonej wnikliwej analizie przedstawionych dokumentów i udzielonych wyjaśnień Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego stwierdziła brak okoliczności wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie zostały bowiem, w ocenie Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, potwierdzone zarzuty zawarte w wystąpieniu Pana Dariusza K. z dnia 21.01.2021 r., które było podstawą do wszczęcia postępowania przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego odniosła się do każdego z zarzucanych czynów stwierdzając co następuje:

Zarzut dotyczący popełnienia czynu polegającego na doprowadzeniu do przedawnienia należności – Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych reprezentowanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego w kwocie 19 389,86 zł okazał się bezzasadny. Bowiem nie był wynikiem braku działań wierzyciela, które szczegółowo zostały opisane w protokole z kontroli doraźnej, a jedynie wynikiem zmaterializowania się przepisów prawa cywilnego w zakresie instytucji przedawnienia

odsetek od należności głównej. Stosownie do art. 125 § 1 Kodeksu Cywilnego roszczenie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu lub innego organu powołanego do rozpoznawania spraw danego rodzaju, przedawnia się w upływie lat 10 (obecnie lat 6), chociażby termin przedawnienia roszczeń tego rodzaju był krótszy. Jeżeli stwierdzone w ten sposób roszczenie obejmuje świadczenia okresowe, należne w przyszłości ulega przedawnieniu trzyletniemu.

Drugi z zarzutów dotyczący popełnienia czynu polegającego na narażeniu Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych reprezentowanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego na koszty postępowania opozycyjnego w kwocie 3 600,00 zł netto plus VAT co daje kwotę 4 428,00 zł również nie znalazł potwierdzenia. Komisji zostały przedstawione dokumenty na okoliczność uporczywego uchylania się dłużnika od zapłaty, braku jakiejkolwiek współpracy z wierzycielem, co w konsekwencji doprowadziło do wystąpienia przez dłużnika z powództwem opozycyjnym. Wierzyciel nie dał powodu do wytoczenia powództwa przeciwegzekucyjnego, realizował jedynie ustawowy obowiązek wysłowny w przepisie art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 13.07.2006 r. o ochronie roszczeń pracowniczych w razie niewypłacalności pracodawcy, zobowiązujący wierzyciela do dochodzenia roszczeń wobec pracodawcy albo innej osoby zarządzającej majątkiem pracodawcy, w szczególności likwidatora, albo członka zarządu, albo roszczenia do masy upadłości o zwrot wypłaconych świadczeń.

Komisja Rewizyjna Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego przedstawiła na sesji Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w dniu 30 sierpnia 2021 r. sprawozdanie z przeprowadzonej kontroli z rekomendacją, iż nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Pana Dariusza. K., sygn. akt. BM/ZKR-360-3-2/2021/UR.

Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego po zapoznaniu się z sygn. akt. BM/ZKR-360-3-2/2021/UR przekazaną zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, określającym zakres przedmiotowy kontroli oraz sprawozdaniem Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w wykonaniu obowiązku, o którym mowa w przepisie art. 95 ust. 2 ustawy odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych informuje Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, iż w ocenie Organu nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych w przedmiocie przekazanej zarządzeniem przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych informacji o ujawnionych okolicznościach wskazujących na naruszenie dyscypliny finansów publicznych złożonej przez Pana Dariusza K., sygn. akt. BM/ZKR-360-3-2/2021/UR z przyczyn określonych powyżej.