

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym w zakresie Pakietów A, C, G, I oraz K.

2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130 000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl art. 226 st. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 255 pkt 2 i 3 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu lub cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 25/1016/21 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30.06.2021 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest organizacja kampanii reklamowej w prasie branżowej, radiu, mediach elektronicznych oraz mediach społecznościowych na potrzeby realizacji projektu pn. „Invest in Bit CITY2. Promocja potencjału gospodarczego oraz promocja atrakcyjności inwestycyjnej miast prezydenckich województwa kujawsko-pomorskiego” oraz projektu pn. „Expressway – promocja terenów inwestycyjnych” realizowanych w ramach RPO WK-P na lata 2014-2020 w dniu 21.07.2021 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto
2	TARRAYA S.A. ul. Głogowska 108/6 60-263 Poznań NIP : 779-24-13-660	Pakiet A: 323 798,25 zł; Pakiet C: 58 772,40 zł; Pakiet D: 12 638,55 zł; Pakiet F: 12 638,55 zł; Pakiet G: 57 453,45 zł; Pakiet H: 63 539,34 zł; Pakiet I: 63 539,34 zł; Pakiet J: 19 873,73 zł;
3	D&B Partners S.C. Beata Cybulska, Dariusz Cybulski	Pakiet H: 24 231,00 zł Pakiet K: 25 953,00 zł

	Ul. Stalowa 18/8 03-426 Warszawa NIP : 113 264 72 71	Pakiet L: 8 118,00 zł
4	Gremi Media SA Ul. Prosta 51 00-838 Warszawa NIP : 5220103673	Pakiet E: 253 041,00 zł
5	Ringier Axel Springer Polska Spółka z o.o. ul. Domaniewska 49 02-672 Warszawa NIP : 5272677009	Pakiet J: 14 760,00 zł

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca Wykonawcę TARRAYA S.A. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Głogowskiej 108/6 w zakresie Pakietu A oraz Beatę Cybulską i Dariusza Cybulskiego prowadzących działalność gospodarzą w formie spółki cywilnej pod nazwą D&B Partners S.C. Beata Cybulska, Dariusz Cybulski z siedzibą w Warszawie przy ul. Stalowej 18/8 w zakresie Pakietu K, ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Oferta Wykonawcy Tarraya S.A w zakresie Pakietu A nie spełnia kryterium dot. minimalnej liczby miesięcznych odwiedzin portalu internetowego (wg similarweb.com stan na 01.2021 r.) na poziomie 150 000 000 (zadanie 3.). Zaproponowana przez Wykonawcę gazeta.pl osiągnęła poziom 81 900 000 odwiedzin miesięcznie (wg similarweb.com stan na 01.2021 r.). W związku w powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wobec tego, zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie pakietu A, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Oferta Wykonawcy D&B Partners s.c. Beata Cybulska, Dariusz Cybulski w zakresie Pakietu K nie spełnia kryterium dot. sprzedaży wydań drukowanych dziennika (wg Polskiego Badania Czytelnictwa w okresie 10.2020 – 03.2021 r.) na poziomie 24 000 egzemplarzy (zadanie 3.). Zaproponowana przez Wykonawcę Dziennik Gazeta Prawna osiągnęła poziom 19 270 egzemplarzy - średnia sprzedaż wydań drukowanych w w/w okresie. W związku w powyższym, oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wobec tego, zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie pakietu K, ponieważ jedyna złożona oferta podlega odrzuceniu.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Pakietu C, Pakietu G i Pakietu I, ponieważ oferty w zakresie tych Pakietów z najniższymi ceną przewyższają kwoty, które zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie może zwiększyć tych kwot do ceny najkorzystniejszej oferty.

W zakresie Pakietu C Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 35.542,24 zł, natomiast jedyna złożona oferta jest na kwotę: 58.772,40 zł.

W zakresie Pakietu G Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 26.000,00 zł, natomiast jedyna złożona oferta jest na kwotę: 57.453,45 zł.

W zakresie Pakietu I Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę: 26.000,00 zł, natomiast jedyna złożona oferta jest na kwotę: 63.539,34 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwot, które zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie Pakietów C, G i I do ceny jedynej oferty.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie pakietów C, G i I.

5. Ocena skutków regulacji:

Proszę o zwolnienie środków w ramach niżej wymienionych Pakietów:
(...)