

Załącznik do uchwały Nr 29/1267/21  
Zarządu Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego  
z dnia 28 lipca 2021 r.

**Uzasadnienie**

zawierające informację o udziale społeczeństwa  
w postępowaniu dotyczącym opracowania projektu  
uchwały zmieniającej uchwałę Sejmiku Województwa  
Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wprowadzenia  
na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego  
ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji

## **1. Wstęp**

Niniejsze uzasadnienie stanowi podsumowanie procesu udziału społeczeństwa w opracowywaniu projektu zmiany uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, a także opiniowania ww. projektu przez właściwe organy.

Podstawą sporządzenia niniejszego uzasadnienia jest art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.).

Konsultacje społeczne mają na celu zaangażowanie społeczeństwa w proces tworzenia strategicznych dokumentów dla województwa, przez co każdy zainteresowany może mieć swój udział w całym procesie opracowywania dokumentu i wspólnie z organami samorządowymi tworzyć strategiczne dla województwa dokumenty programowe.

Ustawa Prawo ochrony środowiska<sup>1</sup> w art. 96 ust. 5 wskazuje konieczność zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest opracowanie projektu uchwały sejmiku województwa w zakresie wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. „uchwały antysmogowej”).

## **2. Organizacja procesu opracowania i uchwalenia zmiany tzw. „uchwały antysmogowej”**

### **2.1. Informowanie społeczeństwa, konsultacje społeczne**

W myśl art. 96 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oraz w związku z art. 30 i 39 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zarząd województwa zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem było sporządzenie projektu zmiany uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

W dniu 12 marca 2021 r. podano do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do opracowywania projektu zmiany tzw. uchwały antysmogowej przedstawiając jednocześnie „Założenia” do jej zmiany oraz wskazując 21-dniowy termin na wnoszenie uwag i wniosków. Określono możliwość zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków, oraz organie właściwym do ich rozpatrzenia, poprzez:

- udostępnienie przedmiotowej informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.

- ogłoszenie przedmiotowej informacji w prasie o zasięgu regionalnym (Gazeta Pomorska) w dniu 12 marca 2021 r.

Następnie w dniu 21 maja 2021 roku podano do publicznej wiadomości informację o opracowaniu projektu zmiany przedmiotowej uchwały oraz o rozpoczęciu konsultacji społecznych, które trwały od 21 maja do 11 czerwca 2021 roku.

Udostępnienie odbyło się poprzez:

- udostępnienie informacji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego,
- ogłoszenie przedmiotowej informacji w prasie o zasięgu regionalnym (Gazeta Pomorska) w dniu 21 maja 2021 roku.

Powyższe informacje publiczne rozesłano również do wszystkich urzędów miast, starostw i gmin województwa kujawsko-pomorskiego z prośbą o ich zamieszczenie na stronie BIP oraz o rozpowszechnienie wśród mieszkańców.

W ramach udziału społeczeństwa wpłynęły w ramach pierwszych konsultacji (do „Założeń do zmiany uchwały antyśmogowej”) uwagi i wnioski od 22 podmiotów, w tym od 1 podmiotu po terminie. Przy kolejnych konsultacjach dotyczących już opracowanego projektu zmiany uchwały antyśmogowej wpłynęły uwagi i wnioski od 3 podmiotów, w tym od 1 po terminie. Wszystkie uwagi oraz odniesienie do tych uwag zestawiono w **Tabeli nr 1**.

## **2.2. Opiniowanie**

Zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska uchwałą Nr 19/740/21 z dnia 18 maja 2021 roku Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniającej uchwałę Nr VIII/136/19 z dnia 24 czerwca 2019 w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw oraz przy piśmie z dnia 21 maja 2021 roku, znak: ŚG-I-P.721.6.2021 przedstawił go do zaopiniowania właściwym wójtom, burmistrzom miast, starostom oraz prezydentom miast województwa kujawsko-pomorskiego. Z ogólnej liczby 163 właściwych wójtów, burmistrzów, prezydentów miast i starostów województwa kujawsko-pomorskiego, 26 z nich przedłożyło swoją opinię, w tym 19 w terminie.

Termin do wydania opinii przez właściwe organy wynosił miesiąc od dnia otrzymania projektu uchwały zmieniającej, a zgodnie z dyspozycją art. 96 ust. 4 ww. ustawy organy, które nie wydały opinii w wyżej wymienionym terminie, zaakceptowały projekt uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji.

W **Tabeli nr 2** zestawiono uwagi wraz z odniesieniem się do nich, które wpłynęły do projektu przedmiotowej uchwały w ramach opiniowania przez właściwe organy.

**Tabela nr 1. Uwagi i wnioski, które wpłynęły w ramach udziału społeczeństwa odnośnie „Założeń do zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji”, w których następuje spalanie paliw oraz odnośnie projektu zmiany uchwały antysmogowej, a także odniesienie do nich:**

| Nr uwagi   | Nadawca | Treść uwagi  | Odniesienie do uwag   | Data wpływu do organu |
|--|---------|--|---|-----------------------|
| <b>Uwagi i wnioski do „Założeń do zmiany uchwały antysmogowej”</b> |         |  |   |                       |
| 1  | P.Ch.   | <p>Uwagi do założeń projektu uchwały antysmogowej</p> <p>1. Funkcjonujące kotły na paliwa stałe klasy 3 i 4.</p> <p>Proponuję przyspieszyć termin braku możliwości stosowania kotłów na paliwa klasy 3 i 4 z 1.01.2028 r. na 1.01.2026 r. To jeszcze 4 lata i 9 miesięcy. Termin taki wydaje się wystarczający na wymianę ogrzewania. W Krakowie było to 3 lata i 8,5 miesiąca liczone od uchwały Nr XVIII/243/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw do wejścia jej z życie 1.09.2019 r.</p> <p>2. Funkcjonujące kotły na paliwa stałe klasy 5 lub spełniające wymagania ekoprojektu.</p> <p>Proponuję przyspieszyć termin braku możliwości stosowania kotłów na paliwa klasy 5 z 31.12.2036 r. na 1.01.2028 r. To jeszcze 6 lata i 9 miesięcy. Termin taki wydaje się wystarczający na wymianę ogrzewania. W Krakowie było to 3 lata i 8,5 miesiąca liczone od uchwały Nr XVIII/243/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA MAŁOPOLSKIEGO z dnia 15 stycznia 2016 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze Gminy Miejskiej Kraków ograniczeń w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw do wejścia jej z życie 1.09.2019 r.</p> | <p>Ad. 1 - nie uwzględniono. Zostały wskazane optymalne okresy wymiany przedmiotowych instalacji. Terminy zapisane w obowiązującej uchwale są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a możliwościami finansowymi mieszkańców województwa kujawsko-pomorskiego.</p> <p>Ad. 2 - uwzględniono częściowo. W przepisach przejściowych do zmiany uchwały antysmogowej wprowadzono zapis, że na obszarach gdzie istnieje możliwość przyłączenia budynku/lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej na obszarze: Bydgoszczy, Ciechocinka, Grudziądza, Inowrocławia, Nakła nad Notecią, Torunia, Włocławka, uzdrowiska Wieniec-Zdrój istnieje możliwość eksploatacji kotłów na paliwa stałe klasy 5 lub spełniających wymagania ekoprojektu do dnia 31 grudnia 2029 roku.</p> <p>Ad. 3 - uwzględniono częściowo. Dotychczasowe zapisy pozostały. Wprowadzono dodatkowe ograniczenie odnośnie eksploatacji ogrzewaczy pomieszczeń na obszarach gdzie istnieje możliwość przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej na obszarze: Bydgoszczy, Ciechocinka, Grudziądza, Inowrocławia, Nakła nad Notecią, Torunia, Włocławka, uzdrowiska Wieniec-Zdrój.</p> | 26.03.2021 r.         |

|   |      |  |   |               |
|---|------|--|---|---------------|
|   |      | <p>Ponadto należy wskazać, że zgodnie z planami rządu zakłada się likwidację wszystkich pieców grzewczych w miastach do 2030 roku, dlatego niezasadne jest utrzymywanie możliwości ich używania do 31.12.2036 r.</p> <p>3. Funkcjonujące ogrzewanie pomieszczeń kominki</p> <p>Obecnie obowiązujące przepisy uchwały antysmogowej zakładają od 1.01.2024 r. zakaz eksploatacji ogrzewaczy pomieszczeń niespełniających wymagań ekoprojektu.</p> <p>Proponuje się w projektowanych zapisach eksploatację tylko pod warunkiem, że nie jest to główne źródło ciepła. Wydaje się to niezasadne, ponieważ obniża poziom ochrony powietrza w stosunku do uchwalanych już przepisów.</p> <p>Proponuję pozostawienie dotychczasowych zapisów i wprowadzenie całkowitego zakazu od 1.01.2020 r.</p>   |   |               |
| 2 | D.S. | <p>Zastrzeżenia do Założeń do zmiany uchwały nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z 24 czerwca 2019 roku, tj. tzw. uchwały antysmogowej.</p> <p>1. W pierwszej kolejności chciałbym podkreślić, że z bardzo dużą radością przyjąłem zarówno ja, jak i szereg moich znajomych i sąsiadów inicjatywę Samorządu Województwa mającą na celu zaostrenie działań mających na celu wyeliminowania z użycia kotłów na paliwa stałe.</p> <p>2. Zastrzeżenie do Projektu – objęcie Miasta Inowrocławia tylko w zakresie strefy uzdrowiskowej A i B, zamiast całego miasta, co do braku możliwości eksploatacji nowych kotłów na paliwo stałe od 1 stycznia 2022 roku w budynkach, jeżeli istnieje możliwość przyłączenia budynku do sieci gazowej lub ciepłowniczej.</p> <p>3. Niezrozumiałe jest dla mnie, że Inowrocław został pominięty, jako miasto objęte w całości Państwa inicjatywą w zakresie zaostrenia ograniczeń odnośnie eksploatacji kotłów na paliwa stałe w budynkach, jeżeli istnieje możliwość przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej.</p> | <p>Ad. 1, 2, 3, 4, 6 i 7 - uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowiskową A i B.</p> <p>Ad. 5 - uwaga nie odnosi się do zapisów zmiany uchwały antysmogowej.</p> <p>Ad. 8 - nie uwzględniono. Nie rozpatrywano takiego wariantu. Zgodnie z zapisami art. 96 ust. 8 ustawy Prawo ochrony środowiska uchwała antysmogowa nie ma zastosowania do instalacji, dla których wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego albo pozwolenia na wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, albo dokonanie zgłoszenia.</p> | 28.03.2021 r. |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  | <p>a ograniczenie to ma obowiązywać tylko w strefie ochrony uzdrowskiej A i B.</p> <p>4. Należy mieć na względzie, że w Inowrocławiu sieć gazowa jest dostępna na szeregu osiedli domków jednorodzinnych, jak i w centrum miasta, gdzie występuje zabudowa wielorodzinna. Taka instalacja gazowa występuje też na moim osiedlu Solno w Inowrocławiu, które jest w pełni objęte siecią gazową. Pomimo tego szereg mieszkańców nadal opala domy piecami pozaklasowymi. Należy także zauważyć, że przed wielu laty szereg mieszkańców tego osiedla skorzystało z dotacji na wymianę pieca pozaklasowego na piece gazowe, przy czym udzielenie dotacji nie było uzależnione od stałego usunięcia starego pieca. W konsekwencji część mieszkańców posiada zarówno piece gazowe jak i stare węglowe, którymi nadal ogrzewa domy powodując znaczne zadymienie osiedla. Taka sytuacja miała miejsce również w moim domu, który kupiłem w 2014 roku i dopiero wtedy na stałe usunąłem stary kocioł.</p> <p>5. Odnosząc się do istniejącej uchwały antysmogowej wskazać należy, że obecnie nie zauważalne są żadne projekty mające promować wśród mieszkańców wymianę starych kotłów, jak i informujących ich o konieczności wymiany kotłów pozaklasowych od 1 stycznia 2024 roku. Straż Miejska w Inowrocławiu nie posiada nawet urządzenia do badania wilgotności drewna, którym palą mieszkańcy, a wielokrotnie są to ścinki sosnowe (z korą) które wywołują znaczne zadymienie. W konsekwencji wzywaniem Straży Miejskiej mija się z celem, gdyż nie są w stanie podejmować żadnych działań i żadnych konsekwencji, kiedy właściciel pali węglem i drewnem, nawet nieprawidłowo, wywołując duże zadymienie.</p> <p>6. W związku z powyższym proszę o wskazanie jakie kryterium Państwo przyjęliście, aby Inowrocław nie został w całości włączony w projektowanych zmianach, jako duże miasto województwa, gdzie już od 2022 roku obowiązywał by zakaz eksploatacji kotłów na paliwo stałe, jeżeli istnieje możliwość przyłączenia do sieci ciepłowniczej lub gazowej?</p> |  |  |
|--|--|--|--|

|   |   |  |   |  |  |  |                            |           |     |  |  |               |
|---|---|--|---|--|--|--|----------------------------|-----------|-----|--|--|---------------|
|   |   | <p>7. Czy przeprowadzana była analiza możliwości podłączenia poszczególnych osiedli czy ulic w Inowrocławiu do sieci gazowej lub ciepłowniczej, czy też uzyskano dane o istniejących już podłączeniach?</p> <p>8. Czy rozważane było, aby w pierwszej kolejności i w szybszym terminie obowiązek wymiany kotła objął przedsiębiorców, którzy także ogrzewają pomieszczenia kotłami bez klasyfikacji?</p> <p>9. Mam nadzieję, że Państwa inicjatywa faktycznie przyspieszy wymianę piecy i spowoduje oczyszczenie powietrza, a nie tylko będzie kolejną uchwałą nie dającą żadnych realnych korzyści.</p>   |   |  |  |  |                            |           |     |  |  |               |
| 3   | <p>Sebastian Górka</p> <p>Energetyk Miejski</p> <p>Urząd Miasta Włocławek</p> | <p>Moje wątpliwości budzi zapis:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="4" style="text-align: center;">➤ <u>Ad. funkcjonujące kotły na paliwa stałe klasy 5<sup>1)</sup></u><br/><u>lub spełniające normy tzw. „ekoprojektu”<sup>2)</sup></u></td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">bezterminowa eksploatacji;</td> <td style="text-align: center;">możliwość</td> <td style="text-align: center;">ich</td> <td style="text-align: center;">możliwość ich eksploatacji do 31.12.2036 r.;</td> </tr> </table> <p>Wątpliwość związana jest w związku ukazaniem się obwieszenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 marca 2021r. w sprawie polityki energetycznej państwa do 2040 r.: z które wynika że przewiduje się odejście od spalania węgla w gospodarstwach domowych w miasta do 2030 roku.</p> <div style="background-color: #e1f5fe; padding: 5px;"> <p>Szereg działań zostanie nakierowanych jest na <b>poprawę jakości powietrza</b>, m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rozwój ciepłownictwa systemowego (4-krotny wzrost liczby efektywnych systemów ciepłowniczych do 2030 r.) <ul style="list-style-type: none"> <li>- niskoemisyjny kierunek transformacji źródeł indywidualnych (pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne)</li> </ul> </li> <li>- <b>odejście od spalania węgla w gospodarstwach domowych</b> w miastach do 2030 r., na obszarach wiejskich do 2040 r.; przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r. <ul style="list-style-type: none"> <li>- zwiększenie efektywności energetycznej budynków</li> </ul> </li> <li>- rozwój transportu niskoemisyjnego, w szczególności <b>dążenie do zeroemisyjnej komunikacji publicznej do 2030 r.</b> w miastach pow. 100 tys. mieszkańców</li> </ul> </div> | ➤ <u>Ad. funkcjonujące kotły na paliwa stałe klasy 5<sup>1)</sup></u><br><u>lub spełniające normy tzw. „ekoprojektu”<sup>2)</sup></u> |  |  |  | bezterminowa eksploatacji; | możliwość | ich | możliwość ich eksploatacji do 31.12.2036 r.; | <p>Uwzględniono częściowo. W przepisach przejściowych do zmiany uchwały antyśmogowej wprowadzono zapis, że na obszarach gdzie istnieje możliwość przyłączenia budynku/lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej na obszarze: Bydgoszczy, Ciechocinka, Grudziądza, Inowrocławia, Nakła nad Notecią, Torunia, Włocławka, uzdrowiska Wieniec-Zdrój istnieje możliwość eksploatacji kotłów na paliwa stałe klasy 5 lub spełniających wymagania ekoprojektu do dnia 31 grudnia 2029 roku, co jest zgodne z Polityką Energetyczną Państwa do 2040 roku. Zmiana uchwały dotyczyła miast, a nie wsi.</p> | 30.03.2021 r. |
| ➤ <u>Ad. funkcjonujące kotły na paliwa stałe klasy 5<sup>1)</sup></u><br><u>lub spełniające normy tzw. „ekoprojektu”<sup>2)</sup></u> |   |  |   |  |  |  |                            |           |     |  |  |               |
| bezterminowa eksploatacji;  | możliwość   | ich  | możliwość ich eksploatacji do 31.12.2036 r.;  |  |  |  |                            |           |     |  |  |               |

|   |                                       |  |  |               |
|---|---------------------------------------|--|--|---------------|
|   |                                       | Proponuję aby zapisy uchwały dostosować do założeń PEP2040 uwzględniając rodzaj stosowanego paliwa (węgiel/biomasa) oraz lokalizację (miasto/wieś).  |  |               |
| 4 | K.G./<br>Bydgoski<br>Alarm<br>Smogowy | <p>Uwagi dotyczące założenia do zmiany uchwały Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, tj. tzw. uchwały antysmogowej</p> <p>1. Uwaga odnośnie funkcjonujących kotłów na paliwa stałe klasy 5 lub spełniające normy tzw. ekoprojektu.</p> <p>Możliwość eksploatacji do 31.12.2036 roku jest niezgodne z założeniami strategii ogłoszonej przez Ministerstwo Klimatu i Środowiska w dokumencie „Polityka energetyczna Polski do 2040 roku” (PEP2040). Jednym z założeń strategii, która wyznacza ramy transformacji energetycznej w Polsce jest odejście od spalania węgla w gospodarstwach domowych w miastach do 2030 roku. Stąd data graniczna, od której nie można użytkować pieców klasy 5 powinna być obniżona do roku 2030.</p> <p>2. Uwaga odnośnie funkcjonujących ogrzewaczy pomieszczeń (np. kominków) na paliwa stałe</p> <p>Umieszczone sformułowanie - „od 1 stycznia 2024 roku zakaz eksploatacji ogrzewaczy pomieszczeń niespełniających wymagań ekoprojektu. Eksploatacja możliwa tylko pod warunkiem, że nie jest to główne źródło ciepła” - może sugerować, że po 1.1.2024 roku można eksploatować ogrzewacze niespełniające norm ekoprojektu pod warunkiem, iż nie są one głównym źródłem ciepła.</p> <p>Dlatego proponujemy zastąpić je następującym sformułowaniem:</p> | <p>Ad. 1 Uwzględniono częściowo. W przepisach przejściowych do zmiany uchwały antysmogowej wprowadzono zapis, że na obszarach gdzie istnieje możliwość przyłączenia budynku/lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej na obszarze: Bydgoszczy, Ciechocinka, Grudziądza, Inowrocławia, Nakła nad Notecią, Torunia, Włocławka, uzdrowiska Wieniec-Zdrój istnieje możliwość eksploatacji kotłów na paliwa stałe klasy 5 lub spełniających wymagania ekoprojektu do dnia 31 grudnia 2029 roku, co jest zgodne z Polityką Energetyczną Państwa do 2040 roku.</p> <p>Ad. 2 Uwzględniono. Zmieniono zapis tak, aby jasno z niego wynikało, że mogą być użytkowane tylko ogrzewacze pomieszczeń spełniające normy ekoprojektu i tylko wówczas gdy nie stanowią podstawowego źródła ciepła.</p> | 31.03.2021 r. |



|   |                                 |   |   |              |
|---|---------------------------------|---|---|--------------|
|   |                                 | Od 1 stycznia 2024 eksploatacja ogrzewaczy pomieszczeń spełniających normy ekoprojektu jest możliwa tylko pod warunkiem, że nie jest to główne źródło ciepła.   |   |              |
| 5 | Burmistrz Miasta i Gminy Mrocza | <p>Po dokonaniu analizy przedstawionego projektu zmiany uchwały antysmogowej, wyrażam następującą opinię:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wprowadzenie zakazu – Brak możliwości wymiany na kocioł na paliwo stałe (Ad. funkcjonujące kotły pozaklasowe na paliwo stałe); Brak możliwości zastosowania kotła na paliwo stałe (Ad. funkcjonujące kotły na paliwa stałe klasy 3 i 4) – jest wymogiem, któremu nie są w stanie sprostać finansowo/technicznie wszyscy mieszkańcy gminy. Gmina Mrocza nie jest zgazyfikowana, nie posiada również sieci ciepłowniczej.</li> <li>- wnosi się o wprowadzenie możliwości wymiany na kocioł na pellet.</li> </ul>   | <p>Nie uwzględniono - założenia do zmiany uchwały antysmogowej nie odnosiły się do Gminy Mrocza, tylko do obszarów na których istnieje możliwość przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej i dotyczyły: Bydgoszczy, Ciechocinka, Grudziądza, Inowrocławia, Nakła nad Notecią, Torunia, Włocławka, uzdrowiska Wieniec-Zdrój.</p>   | 1.04.2021 r. |
| 6 | Prezydent Miasta Inowrocławia   | <p>Wnoszę o wprowadzenie ograniczeń w zakresie eksploatacji nowych kotłów na paliwa stałe od 1 stycznia 2022 r., w budynkach, jeżeli istnieje możliwość przyłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej na terenie całego Miasta Inowrocławia, a nie tylko w strefie A i B ochrony uzdrowskiej. Jednocześnie zwracam uwagę na doprecyzowanie ww. zapisu w zakresie obowiązku likwidacji wszystkich dotychczasowych źródeł ciepła opalanych paliwem stałym w przypadku podłączenia budynku do sieci.</p> <p>Dodatkowo zgłaszam konieczność przeanalizowania wprowadzenia obowiązku podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej lub gazowej (jeżeli istnieje taka możliwość) na terenie całego miasta również w przypadku istniejących kotłów na paliwo stałe, z terminem wykonania do końca 2023 r.</p> | <p>Uwzględniono w części. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. Terminy proponowanych ograniczeń i zakazów zostały dostosowane w optymalny sposób do obowiązującej uchwały antysmogowej. Nie wprowadzono obowiązku likwidacji wszystkich dotychczasowych źródeł ciepła opalanych paliwem stałym w przypadku podłączenia budynku do sieci z uwagi na fakt, że takie zapisy wykraczają poza zakres regulacji wynikającej z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska.</p> | 1.04.2021 r. |
| 7 | D.C.                            | <p>W założeniach uchwały wzięto pod uwagę tylko strefy A i B, czyli strefy w których problem niskiej emisji praktycznie nie istnieje. W Inowrocławiu jest wiele osiedli domków jednorodzinnych, które stanowią problem. Myślę, że powinny być rozszerzone działania na obszar całego miasta.</p>  | <p>Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B.</p>  | 1.04.2021 r. |

|   |          |  |   |              |
|---|----------|--|---|--------------|
|   |          | <p>Firma Airly - monitorująca jakość powietrza w całej Polsce miała czujniki na Królówce i osiedlu Solno, gdzie stwierdzono kilkanaście razy w ciągu roku przekroczenia całodobowe. Inowrocławski Alarm Smogowy regularnie informuje o całodobowych przekroczeniach na osiedlach Mątwy, Solno, Lotnicze, Piastowskie. Wszystkiemu są winne kopcające domy, z którymi straż miejska walczy od lat.</p> <p>Jeśli ustawa ma na celu ochronę mieszkańców - to objęcie całego miasta jest konieczne. Zresztą Solanki - również tracą na tym, że ościenne osiedla kopcą i zanieczyszczają powietrze.</p> <p>Podobny problem występuje w Krakowie. Mówię tu oczywiście o inne skali, niemniej Kraków ma zakaz, ale gminy ościenne nie, więc jakość powietrza w Krakowie wciąż nie jest najlepsza. Tu będzie podobna sytuacja. Albo walczymy ze smogiem, albo udajemy że z nim walczymy - ale wtedy wystarczy po prostu wyłączyć czujniki i udawać że wszystko jest ok.</p> <p>Mam szczerą nadzieję, że całe miasto będzie objęte uchwałą.</p> |   |              |
| 8 | T.S.     | <p>Z niepokojem zaobserwowałem że uchwała dotyczy tylko strefy A i B a regularnie przebywając w Inowrocławiu z którego pochodzę widzę, że problem dotyczy głównie innych stref, tj. stare miasto, Solno. W związku z powyższym uważam, że uchwała powinna obejmować wszystkie strefy. Tylko to może zagwarantować poprawę jakości powietrza w mieście, które dodajmy, jest znanym ośrodkiem uzdrowiskowym.</p>   | <p>Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowiskową A i B.</p> | 1.04.2021 r. |
| 9 | M. S.-C. | <p>Mieszkam na osiedlu Solno, gdzie codziennie jest problem ze smogiem, ze smutkiem więc przyjąłem wiadomość, że jakiegokolwiek zmiany mają dotyczyć tylko stref A i B. Dlaczego pomija się mieszkańców Inowrocławia, płacących tu podatki, zachęcających znajomych do odwiedzin, prowadzących firmy i pracujących w tym mieście?</p> <p>Proszę więc o uwzględnienie całego miasta, wszystkich stref, gdyż A i B to tylko działanie połowiczne.</p>  | <p>Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowiskową A i B.</p> | 1.04.2021 r. |

|    |      |   |   |              |
|----|------|---|---|--------------|
| 10 | Ł.G. | Proszę o uwzględnienie wszystkich stref w mieście Inowrocławiu w uchwale antysmogowej. Strefy A i B nie są wystarczające, a problem smogu występuje głównie na osiedlach domków, np Solno.  | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 11 | K.M. | Proszę o uwzględnienie wszystkich stref w mieście Inowrocławiu w uchwale antysmogowej. Strefy A i B nie są wystarczające, a problem smogu występuje głównie na osiedlach domków, np Solno.  | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 12 | M.B. | Proszę o uwzględnienie wszystkich stref w mieście Inowrocław w uchwale antysmogowej. Problem smogu występuje wszędzie indziej niż w wymienionych A i B.   | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 13 | J.J. | Proszę o uwzględnienie WSZYSTKICH stref w mieście Inowrocławiu, w ustawie antysmogowej.<br><br>Strefy A i B nie są wystarczające, a problem smogu występuje głównie na osiedlach domków jednorodzinnych, np. Solno.   | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 14 | B.S. | Proszę o uwzględnienie wszystkich stref w mieście Inowrocławiu w uchwale antysmogowej. Strefy A i B nie są wystarczające, a problem smogu występuje głównie na osiedlach domków, np. Solno.   | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 15 | T.W. | Obserwuje jakość powietrza w Inowrocławiu z sieci czujników obywatelskich i widać wyraźnie że Inowrocław ma ogromny problem ze smogiem. Tylko w tym roku mamy 62 dni z całodobowym przekroczeniem norm. 62! W mieście uzdrowskim. W Solankach nie jest źle, więc ustawa powinna dotyczyć wszystkich stref w mieście, a nie tylko najczystszych.<br><br><a href="https://inowroclaw.aqi.eco/pl">https://inowroclaw.aqi.eco/pl</a><br><br><a href="https://inowroclaw.aqi.eco/pl/marulewska/annual_stats">https://inowroclaw.aqi.eco/pl/marulewska/annual_stats</a> - tu pokazuje 98 dni na 365 z przekroczeniami całodobowymi - to gorzej niż w najbrudniejszych miastach świata!!!!<br><br>Mam nadzieję, że będzie rozszerzone na wszystkie strefy. | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |

|    |      |  |   |              |
|----|------|--|---|--------------|
| 16 | A.N. | Dlaczego w dokumencie przedstawionym na stronie BIP jest tylko strefa A i B? Czy to nie są same Solanki i Rąbin gdzie praktycznie są tylko bloki? Dlaczego nie uwzględnia się np. Starego Miasta gdzie powietrze jest czarne, nie ma ulic Marcinkowskiego, Przypadek, nie mówiąc o osiedlach domków np. od Marulewskiej, Jagiellońska? Na ulicy Długiej jest też dramat. Jeżdżąc rowerem po mieście trzeba mieć maseczkę nie covidową, ale antysmogową! Proszę uwzględnić całe miasto!   | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 17 | K.G. | Zwracam się z prośbą o podłączenie do sieci ciepłej i gazowej nie tylko strefę A i B gminy Inowrocław, ale całą gminę.   | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 18 | A.M. | Dotyczy obostrzeń do uchwały antysmogowej .<br><br>Mieszkam w Mątwach i ze smutkiem przyjąłem do wiadomości, że proponujecie państwo obostrzenia do uchwały antysmogowej tylko dla strefy A i B, proponuję żeby objąć obostrzeniami całą gminę Inowrocław.   | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 1.04.2021 r. |
| 19 | I.B. | Jestem mieszkanką osiedla Mątwy, położonego w niecce doliny rzeki Noteć, które nie tylko boryka się z problemem niskiej emisji, której źródłem są tzw. kopciuchy, ale również z zanieczyszczeniami związanym z koncentracją na tym osiedlu brudnej działalności m.in. przez zakłady chemiczne, przez tzw. białe morza, regionalne składowisko odpadów i śmieci, ZEC, wytwórnie betonu, oczyszczalnię ścieków, zakład produkcji palet, zwiększony ruch samochodów wożących wyroby z zakładów produkcyjnych, odpady oraz śmieci z 1/4 województwa - ogromna emisja uniesień. Osiedle zamieszkuje ponad 3 tys. mieszkańców, którzy tutaj mają swoje centra życiowe i czasowo przebywający pracownicy w/w zakładów oraz uczniowie szkół. Od przeszło sześciu lat próbujemy zmienić stan jakości powietrza, którym oddychamy i uświadamiać mieszkańcom, jakie jest to dla nich szkodliwe oraz namawiać ich do zmiany źródła ogrzewania. Efektem tych działań jest wybudowana po stronie wschodniej osiedla, tylko i wyłącznie dzięki naszej inicjatywie społecznej, bo na władze naszego miasta nie mogliśmy liczyć, sieć gazowa. | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B. | 2.04.2021 r. |

|    |      |   |  |              |
|----|------|---|--|--------------|
|    |      | <p>O determinacji mieszkańców całego Inowrocławia, którzy odczuwają skutki zanieczyszczenia powietrza w uzdrowskim mieście, świadczy fakt, że z własnych środków finansowych budują sieć czujników jakości powietrza, ponieważ usytuowana stacja GIOŚ w parku solankowym nie oddaje rzeczywistego obrazu zanieczyszczeń dla całego miasta (nie mamy takiego szczęścia, jak mieszkańcy Bydgoszczy i Torunia, gdzie stacji nadzorowanych przez GIOŚ jest więcej). Obecnie społecznie uświadamiamy i informujemy o zagadnieniach związanych z jakością powietrza na FB, poprzez stronę Inowrocławski Alarm Smogowy.</p> <p>Z wielką radością przyjąłem uchwaloną dla województwa kujawsko-pomorskiego uchwałę antysmogową oraz, że teraz pragniecie Państwo dokonać zmian, aby proces poprawy jakości powietrza przyspieszyć. Jednak z niepokojem przyjąłem informację, o tym, że w zaproponowanych założeniach do jej zmiany, proponowane jest objęcie obostrzeniami w zakresie eksploatacji kotłów na paliwa stałe domy, w których istnieje możliwość podłączenia do sieci ciepłej i gazowej, tylko strefy A i B ochrony uzdrowskiej gminy Inowrocław. Bardzo proszę, aby zapis ten zamienić na: aby obostrzeniami w zakresie eksploatacji kotłów na paliwa stałe objąć domy, w których istnieje możliwość podłączenia do sieci ciepłej i gazowej objąć całą gminę Inowrocław.</p> <p>Jak mamy zmieniać jakość powietrza, którym oddychamy, to nie róbmy tego wybiórczo i fragmentarycznie, lecz kompleksowo dla całego miasta – gminy Inowrocław.</p> |  |              |
| 20 | K.R. | <p>Zwracam się z uprzejmą prośbą o dołączenie do sieci ciepłej i gazowej nie tylko strefy A i B ochrony uzdrowskiej gminy Inowrocław ale objąć nią całą gminę Inowrocław. Prośbę swą motywuję katastrofalną jakością powietrza w obrębie Starego Miasta w Inowrocławiu, gdzie jest masa kopciuchów uniemożliwiających normalne oddychanie, chcę żyć w normalnym mieście z czystym powietrzem a nie w krematorium.</p>   | <p>Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B.</p> | 2.04.2021 r. |

|  |      |   |   |              |
|--|------|---|---|--------------|
| 21   | M.K. | Bardzo proszę, aby w założeniach do zmiany uchwały antysmogowej naszego województwa, obostrzeniami w zakresie eksploatacji kotłów na paliwa stałe objąć domy w których istnieje możliwość podłączenia do sieci ciepłej i gazowej nie tylko strefy A i B ochrony uzdrowskiej gminy Inowrocław, ale całą gminę Inowrocław.  | Uwzględniono. Zapisy zmiany uchwały antysmogowej obejmują całe miasto Inowrocław, a nie tylko strefę uzdrowską A i B.   | 6.04.2021 r. |
| <b>Wnioski i uwagi, które wpłynęły po terminie</b> |      |   |   |              |
| 22   | L.F. | <p>Wnoszę poniżej swoje uwagi do Założeń i proszę o ich uwzględnienie:</p> <p>Zarówno uchwała VIII/136/19 jak i założenia są zbyt mało wymagające i rozwlekłe w czasie. Apeluję o przyspieszenie działań i zmierzanie do szybkiego dorównania takim miastom jak Kraków, Wrocław czy Sopot, gdzie instalacje na paliwa stałe już zniknęły całkowicie. Popieram Założenia do zmiany uchwały, natomiast termin wprowadzenia proponowanych zmian powinien być błyskawiczny. Proszę o pilne zakończenie tolerancji dla palącej w kotłach mniejszości, która zabiera prawo do oddychania czystego powietrza większości nie korzystającej z takich instalacji.</p> <p>Proponuję przyspieszenie działań następująco:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ad. obszar obowiązywania – zgodnie z propozycją zmian.</li> <li>2. Ad. nowo instalowane kotły na paliwo stałe – zgodnie z propozycją zmian.</li> <li>3. Ad. funkcjonujące kotły pozaklasowe na paliwo stałe - zgodnie z propozycją zmian za wyjątkiem daty wprowadzenia. Proponuję wprowadzenie zmiany od 1 stycznia 2022 r.</li> <li>4. Ad. funkcjonujące kotły na paliwo stałe klasy 3 i 4 - zgodnie z propozycją zmian za wyjątkiem daty wprowadzenia. Proponuję wprowadzenie zmiany od 1 stycznia 2023 r.</li> </ol> | Nie uwzględniono. Terminy proponowanych ograniczeń i zakazów w zmienianej uchwale zostały dostosowane w optymalny sposób do obowiązującej już uchwały antysmogowej. | 8.04.2021 r. |

|  |                                      |   |   |               |
|--|--------------------------------------|---|---|---------------|
|  |                                      | <p>5. Ad. funkcjonujące kotły na paliwo stałe klasy 5 lub spełniające normy tzw. „ekoprojektu” – Proponuję treść „możliwość ich eksploatacji do 31.12.2024 r.”</p> <p>6. Ad. funkcjonujące ogrzewacze pomieszczeń (p. kominki) na paliwa stałe – zgodnie z propozycją zmian za wyjątkiem daty wprowadzenia. Proponuję wprowadzenie zmiany od 1 stycznia 2022 r.</p> <p>W związku z powyższym wnoszę sprzeciw do treści nowych Założeń i wnoszę o wprowadzenie przyspieszonych działań zgodnie z pkt 1 do 6 wyżej.</p>   |   |               |
| <b>Uwagi i wnioski, które wpłynęły do projektu zmiany uchwały antyśmogowej</b> |                                      |   |   |               |
| 1  | K.G.<br>Bydgoski<br>Alarm<br>Smogowy | <p>Uwagi dotyczące projektu załącznika do uchwały Nr 19/740/21 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 maja 2021 r., zmieniającego uchwałę w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.</p> <p>1. Uwaga odnośnie wyłączenia z zakazu określonego w ustępie 1 paragrafu 6a instalacji, o których mowa w § 2 pkt 3 „uchwały antyśmogowej”, które nie stanowią podstawowego źródła ciepła oraz które spełniają wymagania określone w §6.</p> <p>Wnosimy o dopuszczenie do użytkowania wyłącznie ogrzewaczy opartych na bezpośrednim dostarczaniu ciepła, bez dystrybucji ciepła do innych pomieszczeń.</p> <p>Dzięki temu rozwiązaniu kominki będą użytkowane sporadycznie i wyłącznie do celów rekreacyjnych. W innym przypadku, użytkownicy mogliby szukać rozwiązań, w których obok oficjalnego nisko-emisyjnego źródła ogrzewania będą na co dzień korzystać z instalacji na paliwo stałe, które zapewni rozprowadzenie ciepła w całym lokalu lub domu.</p> <p>2. Uwaga odnośnie wyłączenia z zakazu określonego w ustępie 1 paragrafu 6a instalacji, o których mowa w § 2 pkt 3 „uchwały</p> | <p>Ad. 1 - nie uwzględniono.<br/>Zmieniana uchwała antyśmogowa i tak już wprowadza zaostrzone ograniczenia w zakresie eksploatacji kominków na wskazanych obszarach. Ograniczenia te są kompromisem pomiędzy chęcią jak najszybszego osiągnięcia dobrej jakości powietrza, a wolnością obywatelską mieszkańców obszarów z dodatkowymi ograniczeniami i zakazami wynikającymi ze zmiany uchwały antyśmogowej.</p> <p>Ad. 2 - nie uwzględniono. W ciągu roku od 1 lipca 2021 r. wszyscy użytkownicy urządzeń grzewczych mają obowiązek złożyć pisemną lub elektroniczną deklarację do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, w której wskazać będą musieli m.in. wszystkie źródła ciepła jakimi dysponują. Organy kontrolne będą mogły m.in. na tej podstawie ocenić czy kominek jest jedynym źródłem ciepła czy nie.</p> | 11.06.2021 r. |

|  |      |  |  |               |
|--|------|--|--|---------------|
|  |      | <p>antysmogowej”, które nie stanowią podstawowego źródła ciepła oraz które spełniają wymagania określone w §6.</p> <p>Wnosimy o określenie i uszczegółowienie w załączniku do uchwały, w jaki sposób podczas kontroli miałyby się odbywać weryfikacja, na podstawie której organ kontrolujący będzie mógł określić, czy dane źródło ciepła jest źródłem dodatkowym, czy źródłem głównym.</p>   |  |               |
| 2  | D.L. | <p>W nawiązaniu do Informacji Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21.05.2021 r., znak: ŚG-I-P.721.6.2021, dotyczącej konsultacji społecznych w sprawie zmiany tzw. „uchwały antysmogowej”, wnoszę o rozważenie możliwości zobowiązania podmiotu eksploatującego instalację do jej użytkowania zgodnie z warunkami określonymi w dokumentacji techniczno-ruchowej i/lub instrukcji obsługi. Należy zaznaczyć, że eksploatacja instalacji niezgodnie z w/w warunkami może wpłynąć na jakość powietrza w okolicy. Istotnym jest, że w myśl art. 96 ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219 z późn. zm.) „uchwała antysmogowa” może określać obowiązki podmiotów objętych uchwałą w zakresie niezbędnym do kontroli realizacji uchwały.</p> <p>Jednocześnie wyrażam aprobatę dla pozostałych zapisów konsultowanego projektu.</p> | <p>Nie uwzględniono - co do zasady każdy użytkownik winien stosować się do instrukcji obsługi czy dokumentacji techniczno-ruchowej.</p>  | 11.06.2021 r. |
| <b>Wnioski i uwagi, które wpłynęły po terminie</b> |      |  |  |               |
| 3  | B.S. | <p>Program czyste powietrze dotyczy jedynie domów jednorodzinnych. Proszę wziąć pod uwagę mieszkania w domach wielorodzinnych - kamienice, dla których nie ma dofinansowania.</p>  | <p>Nie uwzględniono - kwestie finansowe pozostają poza zakresem uchwały antysmogowej określonym w art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto Program Czyste Powietrze jest programem rządowym i samorząd województwa nie ma wpływu na jego zakres.</p> | 12.06.2021 r. |



**Tabela nr 2. Opinie odnośnie projektu zmiany uchwały w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, przedłożone przez właściwe organy oraz odniesienie się do tych opinii.:**

| Nr opinii | Nadawca                          | Treść opinii   | Stanowisko organu  | Data wpływu do organu |
|-----------|----------------------------------|--|--|-----------------------|
| 1         | Burmistrz Miasta i Gminy Chodecz | Bez uwag do projektu uchwały.  | -  | 31.05.2021 r.         |
| 2         | Starosta Brodnicki               | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 1.06.2021 r.          |
| 3         | Wójt Gminy Lubiewo               | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 2.06.2021 r.          |
| 4         | Wójt Gminy Golub-Dobrzyń         | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 2.06.2021 r.          |
| 5         | Starosta Aleksandrowski          | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 7.06.2021 r.          |
| 6         | Prezydent Miasta Inowrocławia    | Bez uwag do projektu uchwały.  | -  | 7.06.2021 r.          |
| 7         | Burmistrz Gminy Pakość           | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 7.06.2021 r.          |
| 8         | Starosta Grudziądzki             | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 10.06.2021 r.         |
| 9         | Wójt Gminy Osielesko             | Opinia bez uwag.   | -  | 10.06.2021 r.         |
| 10        | Starosta Lipnowski               | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 14.06.2021 r.         |
| 11        | Wójt Gminy Sośno                 | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 15.06.2021 r.         |
| 12        | Burmistrz Kcyni                  | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 16.06.2021 r.         |
| 13        | Wójt Gminy Sadki                 | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 16.06.2021 r.         |
| 14        | Wójt Gminy Wielgie               | Opinia pozytywna bez uwag.   | -  | 17.06.2021 r.         |
| 15        | Wójt Gminy Sicienko              | Bez uwag do projektu uchwały.  | -  | 17.06.2021 r.         |
| 16        | Prezydent Miasta Włocławek       | Po dokonaniu analizy projektu zmiany uchwały antysmogowej Prezydent Miasta Włocławek postanawia:<br>1) wyrazić pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniającej uchwałę Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. „uchwałę antysmogową”), w zakresie wprowadzenia nowego zapisu w punkcie 6a odnośnie zakazu w budynkach/lokalach eksploatacji instalacji, jeżeli | Nie uwzględniono. Na etapie konsultacji „Założeń do zmiany uchwały antysmogowej” Energetyk Miejski Miasta Włocławek zgłosił uwagę, aby zapisy uchwały dostosować do założeń Polityki Energetycznej Państwa 2040, która wskazuje eliminację do 2030 r. w miastach urządzeń grzewczych na paliwa stałe. W związku z powyższym wprowadzane zmiany w uchwale dostosowano do ww. dokumentu. | 18.06.2021 r.         |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  | <p>istnieje możliwość przyłączenia budynku/lokalu sieci ciepłowniczej lub gazowej.</p> <p>2) wyrazić negatywną opinię dotyczącą projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego zmieniającej uchwałę Nr VIII/136/19 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. „uchwałę antysmogową”), w zakresie zapisu § 3.1 pkt 2 ppkt 3 lit. a odnośnie wskazanego nowego terminu eksploatacji kotłów klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012 do dnia 31 grudnia 2029 r.</p> <p>We wspomnianym projekcie znacząca zmiana dotyczy dodania nowego punktu 6a w brzmieniu: „Na obszarze Bydgoszczy, Ciechocinka, Grudziądza, Inowrocławia, Nakła nad Notecią, Torunia, Włocławka oraz na obszarze uzdrowiska Wieniec-Zdrój położonego w gm. Brześć Kujawski, zakazuje się w budynkach/lokalach eksploatacji instalacji, jeżeli istnieje możliwość przyłączenia budynku/lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej. Brak możliwości przyłączenia budynku/lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej musi zostać potwierdzone stosownym dokumentem przez operatora sieci, projektanta lub organ gminy. Zapis ten w znaczący sposób wpłynie na poprawę jakości powietrza w mieście. Przyczyni się również do większego zainteresowania mieszkańców do skorzystania z dobrze rozwiniętych na terenie Włocławka sieci ciepłowniczych (miejska i osiedlowa) oraz sieci gazowej. Zmiana w zaproponowanej formie będzie miała pozytywny wpływ na podejmowane działania inwestycyjne na rzecz poprawy jakości powietrza w mieście, w tym programy pomocowe dla mieszkańców na wymianę nieekologicznych źródeł ciepła.</p> <p>Jeden zapis dotyczący zakazu eksploatacji kotłów klasy 5 według normy PN-EN 303-5:2012 po dniu 31 grudnia 2029 r. wzbudził pewne obawy tut. organu, mając na uwadze fakt, że udzielane dotacje zarówno przez</p> |  |  |
|--|--|--|--|--|

|   |                        |   |  |               |
|---|------------------------|---|--|---------------|
|   |                        | WFOŚiGW w Toruniu w ramach Programu priorytetowego Ekopiec2018, z budżetu miasta Włocławek, jak również z rządowego programu „Czyste powietrze” wskazywały na możliwość wnioskowania o wymianę nieekologicznego, czasem pozaklasowego źródła ciepła na piec na paliwo stałe (typu ekogroszek, pellet) klasy 5. Dodatkowo, mieszkańcy wymieniają też piece na własny koszt, gdzie nierzadko są to właśnie piece spełniające normę unijną PN-EN 303-5:2012. Nowy zapis odnośnie terminu wymiany kotłów na paliwo stałe spełniających normę klasy 5, będą podlegały wymianie w ciągu najbliższych lat. Taka decyzja nie będzie korzystna dla wszystkich osób, które wymieniły swoje tzw. „kopciuchy” na piece klasy 5 uznając zresztą słusznie, że jest to najwyższa klasa, z niską emisyjnością i ograniczeniem negatywnego wpływu na środowisko. |  |               |
| 17  | Wójt Gminy Lniano      | Opinia pozytywna bez uwag.  | -  | 18.06.2021 r. |
| 18  | Wójt Gminy Jeżewo      | Opinia pozytywna bez uwag.  | -  | 21.06.2021 r. |
| 19  | Wójt Gminy Koneck      | Opinia pozytywna bez uwag.  | -  | 21.06.2021 r. |
| <b>Opinie, które wpłynęły po terminie</b> |                        |   |  |               |
| 20  | Wójt Gminy Lipno       | Opinia pozytywna bez uwag.  | -  | 22.06.2021 r. |
| 21  | Burmistrz Kruszwicy    | Po przeanalizowaniu otrzymanych materiałów Burmistrz Kruszwicy postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożoną uchwałę pod warunkiem uwzględnienia niżej podniesionej kwestii.<br>Wskazany w § 3 ust. 2 projektu uchwały termin zobowiązujący właścicieli instalacji o których mowa w § 2 na obszarach o których mowa w § 6a uchwały, może być trudny do dochowania. Mając na uwadze koszty związane ze zmianą instalacji do ogrzewania lokali i budynków mieszkalnych, wiele gospodarstw domowych nie będzie w stanie ponieść wydatków związanych z taką inwestycją w proponowanym czasie, tj. do 31.12.2023 r.<br>Mając powyższe na uwadze Burmistrz Kruszwicy proponuje wydłużenie tego okresu do dnia 31.12.2025 r.   | Nie uwzględniono. Zmiana uchwały odnosi się do obszarów gdzie istnieje możliwość przyłączenia budynku/lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej i dotyczy: Bydgoszczy, Ciechocinka, Grudziądza, Inowrocławia, Nakła nad Notecią, Torunia, Włocławka oraz uzdrowiska Wieniec-Zdrój. Terminy zaproponowanych ograniczeń i zakazów w uchwale zmieniającej zostały dostosowane w optymalny sposób do obowiązującej uchwały antyśmogowej. | 22.06.2021 r. |
| 22  | Starosta Inowrocławski | Opinia pozytywna bez uwag.  | -  | 23.06.2021 r. |
| 23  | Wójt Gminy Bobrowniki  | Opinia pozytywna bez uwag.  | -  | 23.06.2021 r. |

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 24 | <p>Prezydent Miasta Torunia</p> <p>Straż Miejska w Toruniu:</p> | <p>Opinia pozytywna bez uwag.</p> <p>Uwagi do projektu „uchwały antysmogowej”:</p> <p>1) Potrzebę zmiany zapisu § 6a. 2, w sposób który pozwoli uniknąć problemów w praktyce i wskaże po pierwsze adresata przepisu nie ograniczając go do podmiotu eksploatującego instalację po wtóre wprowadzi wymóg uzyskania i okazywania podczas kontroli instalacji zaświadczeń o braku możliwości podłączenia budynku / lokalu do obu rodzajów sieci (gazowej i ciepłowniczej).</p> <p>Użycie w zapisie § 6a. 2 funktora „lub” oznacza, że mamy w zdaniu do czynienia z sytuacją, w której możliwe jest spełnienie jednej z przesłanek (brak dostępu wyłącznie do sieci gazowej lub wyłącznie do sieci ciepłowniczej), ale mogą być także spełnione jednocześnie dwie przesłanki. Taka forma zapisu może rodzić problemy w praktycznym stosowaniu przepisu i przełożyć się na pozyskiwanie przez adresata normy i okazywanie podczas kontroli zaświadczenia o braku możliwości przyłączenia tylko od jednego operatora sieci (np. sieci gazowej) podczas, gdy istnieć będzie możliwość przyłączenia się do sieci ciepłowniczej, jednak to zaświadczenie nie zostanie pobrane i okazane podczas kontroli. Wobec powyższego wskazane byłoby aby zapis ust. 2 zawierał zobowiązanie do okazania zaświadczenia zarówno od operatora sieci ciepłowniczej i gazowej.</p> <p>2) Wydaje się istotne zwrócenie uwagi na problem dotyczący eksploatacji instalacji w mieszkaniach w zabudowie wielorodzinnej, gdzie podmiot eksploatujący często nie jest właścicielem lokalu tylko np. jego najemcą i nie ma wpływu na źródło ogrzewania mieszkania, z którego korzysta.</p> <p>Proponuje się rozważenie poszerzenia kręgu podmiotów będących adresatami obowiązku przedstawiania do kontroli dokumentów dotyczących eksploatacji, o których mowa w dodanym § 7a. Przepis nakłada obowiązek przedstawienia w trakcie kontroli właściwych dokumentów</p> | <p>-</p> <p>Ad. 1 - uwzględniono. Zmieniono słowo „lub” na „i” w zapisie § 6a ust. 2 uchwały zmieniającej.</p> <p>Ad. 2 - uwzględniono. Zmieniono adresatów uchwały - w § 3 wskazano, że ograniczenia i zakazy dotyczą właścicieli instalacji, a także podmiotów eksploatujących instalacje w zakresie zakazu stosowania określonych w § 4 paliw stałych.</p> <p>Ad. 3 - uwzględniono. W §6a ust. 1, dopisano, że sieć zlokalizowana musi być na terenie bezpośrednio przylegającym do działki, na której znajduje się instalacja.</p> | <p>23.06.2021 r.<br/>25.06.2021 r.</p> |
|----|---|--|--|--|

|    |                                |   |   |               |
|----|--------------------------------|---|---|---------------|
|    |                                | <p>na „podmiot eksploatujący instalację”. Wśród obszarów wskazanych w § 6a. znajdują się nieruchomości z zabudową wielorodzinną, gdzie podmiot eksploatujący instalację nie jest tożsamy z właścicielem instalacji i nie ma wpływu na zmianę źródła ogrzewania np. najemcy domów, lokali (w tym lokali, których właścicielem jest gmina).</p> <p>Dla operatorów sieci istotny jest rodzaj tytułu prawnego do dysponowania nieruchomością, nie z każdym „podmiotem eksploatującym instalację” podpisana zostanie umowa na przyłączenie do sieci.</p> <p>Zasadne wydaje się więc aby obowiązkiem okazania zaświadczenia o braku możliwości przyłączenia do sieci objąć nie tylko „eksploatującego instalację” ale również właściciela lub zarządcę nieruchomości.</p> <p>3) Zwracamy również uwagę na problem jaki może się pojawić na etapie składania wniosków o wydanie zaświadczenia o braku możliwości przyłączenia budynku do sieci. Uchwała nie określa na jakiej podstawie operator będzie w stanie stwierdzić brak możliwości przyłączenia się do sieci np. w sytuacji gdy technicznie zadanie takie jest wykonalne ale koszty doprowadzenia przyłącza do istniejącej sieci (znajdującej się w znacznej odległości od budynku) są tak wysokie, że właściciela budynku nie stać na ich poniesienie.</p> |   |               |
| 25 | Zastępca Prezydenta Bydgoszczy | <p>Po dokonaniu analizy projektu zmiany uchwały antysmogowej opiniuję pozytywnie ww. projekt i jednocześnie wnoszę o:</p> <p>1. Zweryfikowanie pojęcia: „podmiot eksploatujący instalację” poprzez zastąpienie go „właściciel lub zarządca”.</p> <p>Kwestia powyższa była wcześniej podnoszona przez Prezydenta Miasta na etapie opiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko – pomorskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (tzw. uchwały antysmogowej). Aktualnie ponawiamy</p>   | <p>Ad 1 - uwzględniono. Zmieniono zapis §3 określający adresatów uchwały. Zapisano, że „Ograniczenia i zakazy dotyczą właścicieli instalacji, a także w zakresie §4 podmiotów eksploatujących instalacje, niezależnie od posiadanego tytułu prawnego do miejsca użytkowania instalacji”.</p> <p>Ad. 2 - uwzględniono. W § 6a ust. 2 wykreślono organ gminy jako podmiot uprawniony do wydania dokumentu potwierdzającego brak możliwości przyłączenia budynku/ lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej.</p> | 24.06.2021 r. |

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  | <p>ww. wniosek, gdyż opublikowane „Uzasadnienie zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu dotyczącym opracowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa kujawsko-pomorskiego ograniczeń zakazów w zakresie eksploatacji instalacji” nie jest przekonywujące. Po pierwsze opisane kwestie dotyczą sytuacji marginalnych (niejasny, sporny tytuł prawny do instalacji lub jego brak) a po drugie zagadnienie wymiany urządzeń grzewczych nie jest związane ze sposobem eksploatacji instalacji tylko z procesem inwestycyjnym. Ponadto zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane, ustawy o własności lokali oraz ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminnym i o zmianie Kodeksu cywilnego a także Kodeksu cywilnego, to właściciel lub zarządca są zobowiązani do utrzymania obiektów budowlanych w odpowiednim stanie technicznym i dokonywania wymian instalacji. Najemca zobowiązany jest jedynie do ponoszenia drobnych nakładów połączonych ze zwykłym używaniem rzeczy. Zastąpienie adresatów uchwały z „podmiot eksploatujący instalację” na „właściciel lub zarządca” usprawni i nie pozostawi wątpliwości w procesie egzekwowania obowiązków.</p> <p>2. Wykreślenie organu gminy z § 6a ust. 2 jako podmiotu uprawnionego do wydania dokumentu potwierdzającego brak możliwości przyłączenia budynku / lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej.</p> <p>Organ gminy nie ma podstaw do wydawania tego typu zaświadczeń. Jedynym dokumentem własnym obejmującym informacje na temat sieci ciepłowniczej i gazowej jakim dysponuje organ gminy jest Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe. Dokument ten zawiera jednakże zbyt ogólne informacje i dodatkowo jest aktualizowany raz na 3 lata, co uniemożliwia jego wykorzystanie na potrzeby wydawania przedmiotowych zaświadczeń. Właściwymi podmiotami</p> | <p>Ad. 3 - uwzględniono. W § 7a dopisano ust. 2 w którym wyłączono obowiązek okazywania przez kontrolowanego dokumentu potwierdzającego brak możliwości przyłączenia budynku/lokalu do sieci ciepłowniczej i gazowej w sytuacji, gdy fakty dotyczące braku możliwości przyłączenia budynku/lokalu do ww. sieci są znane z urzędu.</p> <p>Ad. 4 - nie uwzględniono. Aktualna zmiana uchwały antyśmogowej dotyczy największych miast województwa kujawsko-pomorskiego, miasta z najbardziej zanieczyszczonym powietrzem w województwie oraz uzdrowiska. W przyszłości nie wyklucza się możliwości wprowadzenia kolejnych uchwał o bardziej restrykcyjnych zakazach i ograniczeniach w innych gminach.</p> |  |
|--|--|--|---|--|

|    |  |  |   |               |
|----|--|--|---|---------------|
|    |  | <p>do wydawania tego typu zaświadczeń są jedynie operatorzy sieci oraz projektanci.</p> <p>3. Wyłączenie z obowiązku okazywania przez kontrolowanego dokumentu potwierdzającego brak możliwości przyłączenia budynku / lokalu do sieci ciepłowniczej lub gazowej (§ 7a pkt 1) w sytuacji, gdy fakty dotyczące dostępności ww. sieci dla określonych obszarów / dzielnic / ulic, są znane z urzędu.</p> <p>4. Rozważenie możliwości rozszerzenia proponowanych regulacji na obszarze gmin sąsiadujących z miastem Bydgoszcz.</p> <p>Jakość powietrza w Bydgoszczy zależy nie tylko od warunków lokalnych, ale również od warunków emisyjnych i meteorologicznych na terenach w najbliższym jak i dalszym otoczeniu miasta. Wpływ napływu z gmin ościennych na stężenia zanieczyszczeń powietrza w Bydgoszczy potwierdzono w programie ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy aglomeracja bydgoska (uchwała Nr XXIII/339/20 z dnia 22 czerwca 2020 r. Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego), a także prowadząc własne badania i modelowanie jakości powietrza w latach 2018-2020. Zasadne byłoby zatem rozpoznanie dostępności sieci ciepłowniczej i gazowej w gminach ościennych i docelowe wprowadzenie spójnych regulacji na obszarze poza granicami miasta Bydgoszcz. Pozwoliłoby to uniknąć powtórzenia przypadku miasta Krakowa, które pomimo znaczącego wysiłku organizacyjnego oraz finansowego nie osiągnęło zamierzonej poprawy jakości powietrza ze względu na napływ zanieczyszczeń spoza miasta.</p> |   |               |
| 26 | Burmistrz Miasta i Gminy w Nakle nad Notecią | Opinia pozytywna bez uwag.   | - | 28.06.2021 r. |