



Marszałek Województwa
Kujawsko-Pomorskiego
Piotr Całbecki

Toruń, dnia 12 lipca 2021 r.

Dot. KS-S.0003.9.2021

Pan
Konstanty Dombrowicz
Radny Sejmiku Województwa
Kujawsko-Pomorskiego

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na interpelację Pana Radnego z dnia 2 lipca 2021 roku, odnoszącą się do terminu przygotowania i przekazania Wójtowi Gminy Lubicz opinii Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego dotyczącej warunków realizacji przedsięwzięcia pn. „*Wdrożenie nowej technologii obróbki galwanicznej w zakresie modyfikacji powłoki cynkowej w celu podwyższenia odporności korozyjnej z uwzględnieniem aspektów środowiskowych, obejmującej budowę hali technologicznej wraz z infrastrukturą techniczną na działce nr 10/3 obręb Młyniec Drugi przy ul. Wiązowej w Młyńcu Drugim, gm. Lubicz*” w ramach prowadzonego przez Wójta Gminy Lubicz postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, informuję, że przedmiotowa opinia została wydana postanowieniem z dnia 8 lipca 2021 roku, znak: ŚG-I-P.720.18.2021.

Zapewniam Pana Radnego, że urzędnicy realizujący swoje obowiązki służbowe w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu każdorazowo dokładają należytej staranności w wykonywaniu swoich codziennych zadań, przestrzegając obowiązujących przepisów prawa przy jednoczesnym uwzględnianiu słuszych interesów stron. Sprawa, która na skierowaną przez inwestora prośbę o interwencję, skłoniła Pana Radnego do wystąpienia z zapytaniem o jej przebieg i termin udzielenia odpowiedzi we wnioskowanym zakresie, niewątpliwie należy do tych o skomplikowanym charakterze. Przedmiotowa opinia, o którą ubiega się wnioskodawca, winna uwzględniać bowiem nie tylko interes samego inwestora, ale również i inne aspekty, które organ musi wziąć pod uwagę w przebiegu jej analizy i sporządzania oceny.

Marszałek województwa jako organ właściwy do wydania stosownej opinii w procedowanej sprawie musi ważyć również interesy wszystkich zainteresowanych stron postępowania, a nie wyłącznie samego inwestora. W tym konkretnym przypadku, zważywszy zarówno na charakter planowanej inwestycji, jej lokalizację (znajdować się będzie w obszarze



2021
ROK WANDY BŁEŃSKIEJ
W WOJEWÓDZTWIE
KUJAWSKO-POMORSKIM

chronionego krajobrazu Doliny Drwęcy) oraz możliwość jej oddziaływania na środowisko, zdrowie i życie mieszkańców, procedowanie nie mieści się w kategoriach załatwiania spraw bez zbędnej zwłoki, o której stanowi art. 35 § 1, posiłkowo stosowanej ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735).

W interesującej Pana Radnego sprawie istotnym był i jest dla tutejszego organu fakt lokalizacji przedsięwzięcia i ewentualne możliwe negatywne skutki oddziaływania inwestycji zarówno na środowisko jak również zdrowie i życie okolicznych mieszkańców. Przy tego typu opiniach na uwadze trzeba mieć wymiar społeczny, zdrowotny i egzystencjalny oraz okoliczności mogące towarzyszyć funkcjonowaniu instalacji, a organ winien wskazać na pewne elementy, które inwestor powinien wziąć pod uwagę zarówno na etapie planowania, realizacji samego przedsięwzięcia i następnie jego eksploatacji. Tym samym taka sprawa zawsze będzie miała charakter skomplikowany, zaś troski organu (przejawiającej się dogłębną analizą samego wniosku w relacji do potencjalnych zagrożeń środowiskowych i koniecznością zgodnego z przepisami prawa zawiadomienia o terminie załatwienia sprawy do dnia 31 sierpnia 2021 roku) o dobro wspólne jakim jest ochrona mieszkańców i środowiska naturalnego przed ewentualnymi negatywnymi następstwami działalności ludzkiej nie można nazwać „...starym urzędniczym sposobem”.

Obowiązujące ustawodawstwo, pietyzm urzędników oraz zatroskanie o innych i dobro wspólne jakim jest między innymi środowisko naturalne, było powodem wyznaczenia ostatecznego terminu przygotowania opinii w terminie do dnia 31 sierpnia 2021 roku. Termin ten określał jedynie skrajną datę udzielenia odpowiedzi na wniosek i nie oznaczał, że właśnie tego ostatniego dnia takowe stanowisko tutejszego organu zostanie wnioskodawcy przedstawione.

Podkreślam również, że samorząd województwa zawsze wspiera i będzie nadal wspierał każdy oczekujący od niego podmiot (w tym m.in. lokalnych inwestorów), tym bardziej w niewątpliwie trudnym dla nas wszystkich okresie czasu pandemii. Jednocześnie wyrażam głębokie przekonanie, że także Panu, jako Radnemu naszego województwa zależy na zrównoważonym jego rozwoju i jednakowym reprezentowaniu wszystkich stron potencjalnych postępowań toczonych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu.

Z wyrazami szacunku

