

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 15 kwietnia 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.13.2021

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 stycznia 2021 r. złożonego przez Państwa

, 87-707 Zakrzewo, reprezentowanych przez pełnomocnika Pana  
, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego  
decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2010 r., znak:  
ŚG.I.ak.760-1/24/09 ze zm.

**orzekam**

zmienić, na wniosek Stron, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/24/09, zmienioną decyzją z dnia 23 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.84.2014.AK oraz z dnia 31 stycznia 2017 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2015.AK, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości  
gmina Zakrzewo, powiat aleksandrowski, w następującym zakresie:

**1. W pkt VI. WIELKOŚCI DOPUSZCZALNYCH EMISJI SUBSTANCJI I ENERGII WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA W WARUNKACH NORMALNEGO FUNKCJONOWANIA INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM, dodać ppkt 1.2. o następującym brzmieniu:**

**1.2. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg wynosi:**

<b>Parametr</b>	<b>Wielkość emisji*</b> kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH <sub>3</sub>	0,016578

\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

2. Zmienić pkt **XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA INSTALACJI ORAZ KONTROLA EKSPLOATACJI INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM** i nadać brzmienie:

**XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, W TYM POMIARU I EWIDENCJONOWANIA WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE, W JAKI WYKRACZAJĄ ONE POZA WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 147 I 148 UST. 1 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA.**

**1. Monitoring procesu technologicznego.**

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24) poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu z częstotliwością raz w roku.
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
  - zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy oraz faktur,
  - zużycia energii elektrycznej – na podstawie odczytów licznika oraz faktur,
  - zużycia paliwa – na podstawie faktur,
  - liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz ilości upadków – na podstawie bieżących rejestrów,
  - spożycia paszy – na podstawie rejestrów,
  - produkcji obornika – na podstawie rejestrów.

**2. Monitoring wykorzystywanej wody.**

Monitoring ilości wykorzystywanej wody prowadzony na podstawie (codziennie o stałej godzinie) odczytów wskazań wodomierzy na zasilaniu każdego budynku inwentarskiego a także ewidencjonowania ilości pobranej (zakupionej) wody z wodociągu gminnego. Ewidencjonowanie wyników pomiarów w rejestrze zużycia wody wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

**3. Monitoring emisji do powietrza.**

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza (BAT 25) na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku.
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza (BAT 27) na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku.

**4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.**

Wyniki monitoringu określonego w pkt XI decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

3. Zmienić pkt **XII. SPOSOBY EFEKTYWNEGO WYKORZYSTYWANIA ENERGII** i nadać brzmienie:

## **XII. SPOSOBY EFEKTYWNEGO WYKORZYSTYWANIA ENERGII.**

Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:

- stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania,
- kontroli oraz czyszczenia i utrzymania drożności układu wentylacyjnego,
- termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt,
- wykorzystania energooszczędnego oświetlenia,
- rejestrowania ilości zużywanej energii.

4. Zmienić pkt **XIII. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI** i nadać brzmienie:

## **XIII. TECHNIKI OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI.**

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i czujników temperatury, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury), a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
  - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy,
  - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
  - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko,
  - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu*

*drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko/rok.*

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) w wyniku:
- żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
  - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu,
  - wykorzystywania wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> wydalonego/stanowisko/rok.*

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego i gleby poprzez:
- prowadzenie rejestru zużycia wody,
  - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę,
  - wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (poidła kropelkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum),
  - regularne kontrole i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej,
  - stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu gleb i wód w szczególności azotanami i ograniczający takie zanieczyszczenie.
9. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj. środków operacyjnych takich jak:
- zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia,
  - obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
  - unikanie przeprowadzenia hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów,
  - zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych,
  - eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą,
  - ograniczenie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobienia w celu zmniejszenia hałasu powodowanego przez ciągniki ze zgarniaczami obornika.
10. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
- wykorzystywanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze np. długich źdźbeł słomy,
  - rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (ręcznie),
  - stosowanie podawania paszy ad libitum,
  - wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą,
  - eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu.

11. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczanie (BAT 13), w wyniku:
  - stosowania pomieszczeń, w których realizuje się co najmniej jedną z poniższych zasad:
    - utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym,
    - ograniczenie powierzchni obornika uwalniającej emisje,
    - obniżenie temperatury obornika oraz pomieszczeń,
    - utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych,
  - poprawy warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez:
    - umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (np. powyżej dachu, kominów, przekierowanie gazów wylotowych nad kalenicą zamiast przez niższe partie ścian),
    - zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej,
    - skuteczne umieszczanie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza (np. roślinność),
    - stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża,
    - rozpraszanie powietrza wylotowego po stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych,
    - umiejscowienie osi kalenicy naturalnie wentylowanego budynku poprzecznie w stosunku do dominującego kierunku wiatru,
  - możliwie jak najszybszej aplikacji obornika (BAT 22).
12. Ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania obornika (BAT 14) poprzez zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisje do objętości przyzmy obornika.
13. Zapobieganie lub ograniczenie emisjom do gleby i wody z przechowywania obornika (BAT 15) w wyniku:
  - przechowywania obornika stałego na nieprzepuszczalnym podłożu wyposażonym w system odwadniania i ze zbiornikiem na spływającą wodę,
  - przechowywania obornika w przyzmach umieszczonych z dala od cieków powierzchniowych i podziemnych, które mogłyby zostać zanieczyszczone przez spływającą wodę.
14. Stosowanie obornika zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody lub, jeżeli nie jest to możliwe, ograniczający takie zanieczyszczenie (BAT 20).
15. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się systemem ściółkowym w wyniku zastosowania wymuszonego osuszania ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.
16. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami, tj.:
  - prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców,
  - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
  - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów,
  - magazynowanie odpadów w sposób selektywny, zgodny z wymogami ustawy o odpadach.

5. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/24/09 ze zm. pozostawić bez zmian.

### **Uzasadnienie**

W dniu 26 stycznia 2021 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Państwa , 87-707 Zakrzewo,  
reprezentowanych przez pełnomocnika , o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/24/09, zmienioną decyzją z dnia 23 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.84.2014.AK oraz z dnia 31 stycznia 2017 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2015.AK, na eksploatację instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych, zlokalizowanej w miejscowości , gmina Zakrzewo, powiat aleksandrowski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 stycznia 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.44.2018, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji – pozwolenia zintegrowanego, wydanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/24/09 ze zm., udzielonego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości

, gmina Zakrzewo, powiat aleksandrowski wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożyli, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego pełnomocnictwo udzielone Panu Stanisławowi Kryszewskiemu, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za złożenie dokumentu udzielającego pełnomocnictwa, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego a także analizę ryzyka stanowiącą o możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Pełnomocnika pismem z dnia 6 kwietnia 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.13.2021, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 czerwca 2010 r., znak: ŚG.I.ak.760-1/24/09 ze zm. do konkluzji BAT, zmieniono pkt XI, w którym określono sposób i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. procesu technologicznego, zużycia wody, emisji do powietrza oraz sposób gromadzenia i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu, pkt XII, w którym określono sposoby efektywnego wykorzystania energii oraz pkt XIII, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań

w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt XI.4 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt XI.2 zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt VI decyzji, dodano ppkt 1.2., w którym określono graniczną wielkość emisji amoniaku ( $\text{NH}_3$ ) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Z treści złożonego wniosku wynika, że na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła powstawania (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji BAT-AEL dla emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. W przedmiotowej decyzji określono monitoring emisji amoniaku przy użyciu techniki wymienionej w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie stwierdzono. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej z instalacji. W związku z tym BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób i częstotliwość monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.



Przedłożona przez Prowadzących instalację analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

### P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

z up. Marszałka Województwa

(1)

*Małgorzata Walter*  
Dyrektor  
Departamentu Środowiska

#### Otrzymują:

1. Pan – Pełnomocnik

ul.  
85-029 Bydgoszcz;

2. Aa.

#### Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))  
Departament Instrumentów Środowiskowych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: [sekretariat@wios.bydgoszcz.pl](mailto:sekretariat@wios.bydgoszcz.pl))  
ul. Piotra Skargi 2  
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19  
80-804 Gdańsk.

Sporządziła: M. Piórczyńska

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

