

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 31 marca 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.48.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____, ul. _____, 87-162 Lubicz z dnia 29 października 2020 r. (data wpływu do urzędu 2 listopada 2020 r.) w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2014.AK

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2014.AK udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowanej w Lubiczu przy ul. _____, gmina Lubicz, powiat toruński, w następującym zakresie:

- 1. W pkt V. WIELKOŚCI DOPUSZCZALNYCH EMISJI SUBSTANCJI I ENERGII WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA W WARUNKACH NORMALNEGO FUNKCJONOWANIA INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM ZINTEGROWANYM dodać ppkt 3.1. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla kur niosek o następującym brzmieniu:**

- 3.1. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla kur niosek**

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,023

* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

2. W pkt V zmienić ppkt 4. **Dopuszczalna do wytworzenia w ciągu roku ilość odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem wynosi: i nadać nowe brzmienie:**

4. Dopuszczalna do wytworzenia w ciągu roku ilość odpadów w związku z eksploatacją instalacji objętej pozwoleniem wynosi:

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]
Odpady inne niż niebezpieczne		
02 02 03	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	2,0
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	5,0
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,0

3. W pkt VI. **WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII W CZASIE FUNKCJONOWANIA INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM W WARUNKACH ODBIEGAJĄCYCH OD NORMALNYCH** usunąć ppkt 2. **Emisja odpadów.**

4. W pkt VII zmienić ppkt 1. **Sposoby gospodarowania i magazynowania odpadów wytworzonych w związku z eksploatacją instalacji i nadać nowe brzmienie:**

1. Sposoby gospodarowania i magazynowania odpadów wytworzonych w związku z eksploatacją instalacji.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów
Odpady inne niż niebezpieczne		
02 02 03	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa (stłuczki i jaj)	Odpady magazynowane w szczelnych pojemnikach metalowych lub plastikowych, ustawionych w zamkniętym pomieszczeniu kontenerowym – chłodnia, ustawionym na utwardzonym podłożu, zabezpieczonym przed dostępem zwierząt, w szczególności: ptaków, gryzoni i owadów. Czas magazynowania odpadu wynosi od kilku dni do maksymalnie 4 tygodni tzn. tak długo, na ile pozwalają ich właściwości.
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady zbierane będą selektywnie w opakowanie zbiorcze (worek foliowy), będą magazynowane w pomieszczeniu garażowym przy mieszalni pasz.
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady zbierane będą selektywnie w opakowanie zbiorcze (worek foliowy), będą magazynowane w strefie pozaprodukcyjnej, wydzielona strefa odpadów.

Odpady są magazynowane selektywnie, z zachowaniem wymagań ochrony środowiska, w sposób ograniczający negatywne oddziaływanie na ludzi i środowisko, w wyznaczonych miejscach, zgodnie z warunkami niniejszej decyzji. Odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów, uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, określonych przepisami prawa. Transport odpadów będzie prowadzony w sposób bezpieczny dla środowiska i zdrowia ludzi oraz przy uwzględnieniu obowiązujących w tym zakresie przepisów. Odpady będą przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania odbiorcom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarki odpadami.

5. W pkt VII. SPOSOBY GOSPODAROWANIA ODPADAMI, ICH SKŁAD ORAZ MIEJSCE MAGAZYNOWANIA ODPADÓW WYTWORZONYCH W ZWIĄZKU Z EKSPLOATACJĄ INSTALACJI., zmienić ppkt 2. Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów i nadać nowe brzmienie:

2. Podstawowy skład chemiczny i właściwości wytwarzanych odpadów.

02 02 03 – Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa – odpad stanowią uszkodzone jaja. Odpady klasyfikowane pod względem weterynaryjnym do „kategorii 2”. Odpad organiczny zawiera białka, tłuszcze, węglowodany, sole mineralne, wodę, aminokwasy, nasycone kwasy tłuszczowe, witaminy, estry kwasów karboksylowych oraz glicerolu. Konsystencja ciekła. Ze względu na swój charakter odpady mogą niekorzystnie oddziaływać na środowisko poprzez potencjalne zagrożenia sanitarno-epidemiologiczne w wyniku rozkładu białka, tłuszczów; zagrożenie odorotwórcze (emisja siarkowodorów, aldehydy, amoniak, kwasy organiczne).

15 01 01 – Opakowania z papieru i tektury – odpady papieru, tektury (odpady celulozowe).

15 01 02 – Opakowania z tworzyw sztucznych – tworzywa sztuczne głównie polistyren, polietylen, poliwęglan, poliamid, polipropylen, PET.

6. Zmienić pkt X. TECHNIKI OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI i nadać nowe brzmienie:

X. TECHNIKI OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2b).

3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i czujników temperatury, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury), a także utrzymanie czystości na otwartym terenie ферmy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka przez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy,
 - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko,
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydany azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,4-0,8 kg N wydalonego/stanowisko /rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) w wyniku:
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu,
 - wykorzystywania wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.

Powiązany z BAT całkowity wydany fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,10-0,45 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego, poprzez:
 - prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę,
 - stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do mycia pomieszczeń dla zwierząt,
 - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła smoczkowe, poidła miskowe, koryta) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum),

- regularne kontrole i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.
9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8), poprzez:
- wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne,
 - optymalizację systemów wentylacji i ogrzewania,
 - termiczną izolację pomieszczeń dla zwierząt,
 - wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.
10. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- optymalne umiejscowienie urządzeń, np. poprzez skrócenie długości rur doprowadzających pasze,
 - stosowanie środków operacyjnych takich jak:
 - zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia,
 - obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
 - unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów,
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu tj: wysokosprawnych wentylatorów, jeżeli naturalna wentylacja nie jest możliwa lub jest niewystarczająca.
11. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
- podawanie paszy ad libitum,
 - wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą,
 - projektowanie i eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu,
 - zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie w budynku zamgławiania przy pomocy wody.
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie w wyniku utrzymywania zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31), poprzez:
- usuwanie pomiotu za pomocą taśmociągów (w przypadku systemów klatek wzbogaconych lub niewzbogaconych) co najmniej:
 - jedno usunięcie raz na tydzień z suszeniem powietrzem, lub
 - dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem.
14. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami, tj.:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców,
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
 - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów,
 - magazynowanie odpadów w sposób selektywny, zgodny z wymogami ustawy o odpadach.

7. Zmienić pkt XI. SPOSÓB MONITOROWANIA INSTALACJI ORAZ KONTROLA EKSPLOATACJI INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM ZINTEGROWANYM i nadać nowe brzmienie:

XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, W TYM POMIARU I EWIDENCJONOWANIA WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE, W JAKIM WYKRACZAJĄ ONE POZA WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 147 I 148 UST. 1 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA.

1. Monitoring procesu technologicznego

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z częstotliwością raz w roku (BAT 24) poprzez:
 - obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktyjność zwierząt, lub
 - oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością raz w roku (BAT 29), tj.:
 - zużycia wody – na podstawie faktur i odczytów wodomierzy,
 - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur,
 - zużycia paliwa – na podstawie faktur,
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz ilości upadków – na podstawie rejestrów,
 - spożycia paszy – na podstawie rejestrów,
 - produkcji obornika – na podstawie rejestrów.

2. Monitoring zużycia wody

Pomiar ilości zużytej wody odbywa się raz na dobę (o stałej godzinie) na podstawie wskazań wodomierzy na zasilaniu każdego z kurników oraz raz na miesiąc (ostatniego dnia każdego miesiąca) według odczytów wskazań wodomierza głównego. Zapisy z podaniem daty i godziny odczytu, adnotacją identyfikującą wodomierz i podpisem osoby dokonującej odczytu będą przechowywane w trwałych rejestrach co najmniej 5 lat.

3. Monitoring emisji do powietrza

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza z częstotliwością raz w roku na podstawie (BAT 25):
 - oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika, lub
 - szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji.
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku (BAT 27).

4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu określonego w pkt XI. 1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

8. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2014.AK pozostawić bez zmian.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 2 listopada 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Pana [imię i nazwisko], ul. [adres], 87-162 Lubicz o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2014.AK na eksploatację instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowanej w Lubiczu przy ul. [adres], gmina Lubicz, powiat toruński.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 czerwca 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.5.2019, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska,

analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych oraz złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji – pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2014.AK., udzielonego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowanej w Lubiczu przy ul. _____, gmina Lubicz, sporządzony przez biegłego z listy Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pana Józefa Kielbasę, wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za wydanie decyzji, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego oraz analizę konieczności sporządzenia raportu początkowego.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Stronę postępowania administracyjnego, pismem z dnia 19 lutego 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.48.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Prowadzący instalację zwrócił się o wykreślenie z decyzji informacji dotyczących wytwarzanych odpadów o kodach 02 01 80* i 02 01 82. Biorąc powyższe pod uwagę tutejszy organ zmienił zapisy pozwolenia zgodnie z żądaniem Strony.

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 maja 2015 r., znak: ŚG-IV.7222.7.2014.AK do konkluzji BAT, zmieniono pkt X, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako

całości oraz pkt XI, w którym określono sposób i częstotliwość monitorowania instalacji, tj. procesu technologicznego, zużycia wody, emisji do powietrza oraz sposób gromadzenia i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt XI.6. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwemu organom.

Z przedmiotowej decyzji usunięto pkt XI.3 Monitoring ścieków, ponieważ na instalacji nie są wytwarzane ścieki technologiczne, a wody powstające z mycia pomieszczeń inwentarskich wykorzystywane są jako nawóz naturalny do bezpośredniego aplikowania do gruntu. Wykorzystywanie rolnicze tych wód odbywać się będzie w sposób i na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76) oraz będą one uwzględniane w corocznie opracowanym i zatwierdzonym przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą planem nawożenia.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt XI.7. zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt V. dodano ppkt 3.1. decyzji, w którym określono graniczną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła powstawania (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji BAT-AEL dla emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.1 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. W przedmiotowej decyzji określono monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12

ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie stwierdzono. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej z instalacji. W związku z tym BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Z uwagi na sposób postępowania z wytwarzanym na instalacji obornikiem zapisy BAT 14, BAT 15, BAT 19, BAT 20 oraz BAT 22 nie mają zastosowania.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Przedłożona przez Prowadzącego instalację analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

z up. Marszałka Województwa
(1)
Małgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Pan
ul.
87-162 Lubicz;
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

