

MARSZAŁEK

Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 20 kwietnia 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.7.2021

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104, art. 155 i art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 189, art. 192 i art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu, wniosku

pełnomocnika reprezentowanego przez
z dnia 22 grudnia 2020 r. (data wpływu do organu:
28 grudnia 2020 r.) w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego
decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja
2011 r., znak: ŚG.I.ak.tw.7624/3/10 ze zm.,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2011 r., znak: ŚG.I.ak.tw.7624/3/10 zmienioną decyzją z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.39.2014.AK, udzielającą pozwolenia na prowadzenie instalacji do chowu kur niosek zlokalizowanej w miejscowości Kawki, gmina Bobrowo, powiat brodnicki, w następującym zakresie:

1. dotychczasowego adresata ww. decyzji:

zastąpić obecnie prowadzącym instalację:

2. W pkt 2.4. decyzji wykreślić **ppkt b) Metody zapewnienia efektywnej gospodarki wodą.**

3. W pkt 2.4. decyzji wykreślić **ppkt d) Monitoring ilości ujmowanej wody.**

4. Zmienić pkt 2.7) Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i nadać nowe brzmienie:

2.7) Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, bezpieczeństwa pracowników, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy i system ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w specjalnych pojemnikach możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
 - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko;
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu;
 - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji – dotyczy wyłącznie odchowalni, tj. młodych kur.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,4-0,8 kg N wydalonego/stanowisko/rok – nie dotyczy odchowalni, tj. młodych kur.
7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) poprzez:

- stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu;
- wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach;
- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji – dotyczy wyłącznie odchowalni, tj. młodych kur.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,10-0,45 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok – nie dotyczy odchowalni, tj. młodych kur.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:

- prowadzenie rejestru zużycia wody;
- wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę;
- stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidel smoczkowych) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
- stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń;
- regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.

9. Ograniczenie powstawania ścieków (BAT 6) poprzez:

- utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych;
- optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” oraz stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń czyszczących w celu ograniczenia zużycia wody.

10. Odprowadzanie ścieków do szczelnych, bezodpływowych zbiorników.

11. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:

- stosowania wysokosprawnych systemów wentylacji oraz ogrzewania/chłodzenia;
- termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;
- wykorzystywania energooszczędnego oświetlenia.

12. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:

- stosowanie środków operacyjnych, tj. obsługa urządzeń przez doświadczony personel, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, zamykanie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, ograniczanie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania;
- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory;
- automatyczna regulacja pracy wentylatorów powodująca skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.

13. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:

- podawanie paszy ad libitum, tj. stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy;
 - stosowanie sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, np. wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w przypadku stosowania paszy suchej;
 - eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu;
 - zastosowanie w budynku zamgławiania przy pomocy wody.
14. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), w wyniku utrzymywania zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym.
15. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31) gdzie chów zwierząt odbywa się systemem klatkowym, poprzez usuwanie obornika za pomocą taśmociągu – jedno usunięcie raz na tydzień z suszeniem powietrzem, dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem.
16. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami poprzez:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
 - magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach;
 - kontrolę ilościową i jakościową wytwarzanych odpadów.

5. Wykreślić z decyzji **pkt: 2.8) Metody ochrony powietrza, 2.9) Metody ochrony środowiska wodnego, 2.10) Metody ochrony gleb na obszarach nawożonych nawozem naturalnym, 2.11) Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami, 2.12) Metody ochrony przed hałasem i 2.13) Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej.**

6. W **pkt 3.1) Dopuszczalne wielkości emisyjne dla substancji wprowadzanych do powietrza**, dodać następującą tabelę:

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla kur niosek – nie dotyczy odchowni, tj. młodych kur

Parametry	Obiekt inwentarski	Rodzaj pomieszczenia	Wielkość emisji* kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	Kurniki K1, K2 K3, K4, K5	Chów klatkowy	0,022

** Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

7. Zmienić **pkt 3.2) Ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku, sposoby gospodarowania odpadami, miejsce i sposób magazynowania wytworzonych odpadów oraz zobowiązania zgodnie z poniższymi warunkami:** i nadać brzmienie:

3.2) Ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku, sposoby gospodarowania odpadami, miejsce i sposób magazynowania wytworzonych odpadów oraz zobowiązania zgodnie z poniższymi warunkami:

Ilości wytwarzanych odpadów

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg]
<i>Odpady inne niż niebezpieczne</i>			
1.	15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	0,2
2.	15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	0,2
<i>Odpady niebezpieczne</i>			
3.	16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	0,05

Miejsca i sposób magazynowania odpadów

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Sposób i miejsce magazynowania
<i>Odpady inne niż niebezpieczne</i>		
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Odpady zbierane selektywnie w opakowanie zbiorcze (worek foliowy), magazynowane w pomieszczeniu garażowym przy mieszalni pasz.
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Odpady zbierane selektywnie w opakowanie zbiorcze (worek foliowy), magazynowane w pomieszczeniu garażowym przy mieszalni pasz.
<i>Odpady niebezpieczne</i>		
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Odpady zbierane selektywnie, magazynowane w warsztacie mechanicznym.

Sposób zagospodarowania poszczególnych rodzajów odpadów

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Opis sposobu gospodarowania odpadem
<i>Odpady inne niż niebezpieczne</i>		
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	Przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania odbiorcy posiadającemu wymagane prawem zezwolenia.

15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	Przekazywane do odzysku lub unieszkodliwiania odbiorcy posiadającemu wymagane prawem zezwolenia.
<i>Odpady niebezpieczne</i>		
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	Przekazywane do unieszkodliwienia odbiorcy posiadającemu wymagane prawem zezwolenia.

8. Zmienić pkt 4. **Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji** i nadać brzmienie:

4. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i art. 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1) Monitoring procesów technologicznych

- a) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- b) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
- zużycia wody – za pomocą prowadzonych rejestrów i faktur;
 - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur;
 - zużycia paliwa – na podstawie faktur;
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt w tym zgonów – za pomocą prowadzonych rejestrów;
 - spożycia paszy – za pomocą prowadzonych rejestrów;
 - produkcji obornika – za pomocą prowadzonych rejestrów.

2) Monitoring emisji do powietrza

- a) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza poprzez oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika lub przy zastosowaniu szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- b) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27). Stanowisko do pomiarów emisji z króćcem pomiarowym – kurnik nr 3, emitor E-4.1.

3) Monitoring zużycia wody

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza głównego (dla całej fermy) zainstalowanego na wejściu wodociągu do fermy

nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowania z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 8 maja 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.21.2018, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie wniosek swoim zakresem obejmował również zmianę oznaczenia prowadzącego instalację.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Postawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu kur niosek zlokalizowanej w miejscowości Kawki, gmina Bobrowo, powiat brodnicki, wraz z uzupełnieniami.

Do ww. wniosku zostały dołączone następujące dokumenty: zaświadczenie

pełnomocnictwo udzielone potwierdzenie realizacji przelewu
dokonanej opłaty skarbowej za zmianę decyzji i za złożenie pełnomocnictwa a także analizę
możliwości zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Z przedłożonej do wniosku dokumentacji wynika, że

Zgodnie z art. 189 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) podmiot, który staje się prowadzącym instalację lub jej oznaczoną część, przejmuje prawa i obowiązki wynikające z pozwoleń dotyczących tej instalacji lub jej oznaczonych części. Podmiot ten występuje niezwłocznie z wnioskiem o zmianę pozwolenia w zakresie oznaczenia prowadzącego instalację.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy

szczególnie nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił pełnomocnika Strony postępowania administracyjnego, pismem z dnia 17 marca 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.7.2021, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt. 4.5) zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem w decyzji pominięto zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt. 4.4) zmienianej decyzji).

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 maja 2011 r., znak: ŚG.I.ak.tw.7624/3/10 do konkluzji BAT zmieniono pkt 2.7), w którym doprecyzowano technik osiągnięcia wysokiego poziomu środowiska jako całości oraz pkt 4, w którym określono sposób i częstotliwość monitorowania instalacji.

Dodano z zakresu ochrony powietrza w pkt. 3.1) ww. decyzji, tabelę, w której określono graniczną wielkość emisji amoniaku (NH₃) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek – (nie dotyczy odchowalni młodych kur), ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji, BAT-AEL dla emisji amoniaku $\text{kg NH}_3/\text{stanowisko}/\text{rok}$ mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.1 złącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10), w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, dobowej liczby obsady zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt 5. zmienianej decyzji.

Ponadto z decyzji wykreślono ppkt 2.4.b) Metody zapewnienia efektywnej gospodarki wodą, ppkt 2.4.d) Monitoring ilości ujmowanej wody, pkt 2.8) Metody ochrony powietrza, 2.9) Metody ochrony środowiska wodnego, 2.10) Metody ochrony gleb na obszarach nawożonych nawozem naturalnym, 2.11) Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami, 2.12) Metody ochrony przed hałasem i 2.13) Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej. Wykreślenie powyższych punktów związane było m.in. z dostosowaniem zapisów decyzji do spełnienia wymagań konkluzji BAT oraz uporządkowaniem informacji zawartych w pozwoleniu. Powyższe treści zostały uwzględnione w pkt 2.7) Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Przedłożona do wniosku analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych

substancjami powodującymi ryzyko i nie nałożono dodatkowych obowiązków z tym związanych.

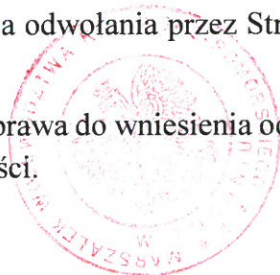
Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

(1)

Małgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji oraz za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

