

Załącznik do sprawozdania z przebiegu i wyników konsultacji projektu Wieloletniego Programu współpracy samorządu województwa kujawsko-pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025

Zestawienie uwag i wniosków w ramach przeprowadzonych konsultacji dotyczących projektu: Wieloletniego programu współpracy samorządu województwa kujawsko-pomorskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2021-2025						
L.p.	NAZWA ORGANIZACJI	AKTUALNY ZAPIS PROGRAMU	PROPONOWANE ZMIANY	UZASADNIENIE ORGANIZACJI	STANOWISKO DEPARTAMENTU ODPOWIEDZIALNEGO ZA ZADANIE	STANOWISKO ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA
1	Janusz Wiśniewski	Budżet przeznaczony na realizację Programu w kolejnych latach. wskazuje konkretne planowane kwoty,	Oprócz planowanego poziomu finansowania Programu w ujęciu kwotowym można dodać odniesienie do wartości % budżetu województwa, czy dochodów województwa. Dodając zapis, że poziom finansowania nie mniej niż np. 2% budżetu województwa.	Wówczas konkretnie zaakcentowana byłaby wartość programu, jego znaczenie w realizacji wizji rozwoju regionu do 2030 roku, wpisanie w strategię branżowe. Realnie wzrastałaby rola III sektora, jako partnera we współpracy. Przed ponad 10 laty takie rozwiązania pojawiały się przy tworzeniu programu współpracy, a miałem okazję pracować w zespole, który go współtworzył.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Bardzo trudno jest warunkować wysokość środków przeznaczonych na realizację programu od wysokości budżetu województwa. Jak wiadomo wielkość budżetu zależy od wielu czynników, które mają na nią wpływ. Bardzo dobrze zobrazowała ten fakt panująca obecnie pandemia, za której sprawą znacznie zostały ograniczone wpływy do budżetu.	zaakceptowano
	Witold Jankowiak	x	Projekt należy przygotować jeszcze raz przede wszystkim w oparciu o profesjonalnie przygotowaną Diagnozę. Diagnoza nie spełnia metodologicznych kryteriów poprawności (o tym piszę dalej w komentarzach szczegółowych), a	Projekt należy przygotować jeszcze raz przede wszystkim w oparciu o profesjonalnie przygotowaną Diagnozę. Diagnoza nie spełnia metodologicznych kryteriów poprawności (o tym piszę dalej w komentarzach szczegółowych), a	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona częściowo	zaakceptowano

			co za tym idzie - zaproponowane działania nie odpowiadają (de facto niezdiagnozowanym) wyzwaniom, problemom, oczekiwaniom III sektora w regionie.	co za tym idzie - zaproponowane działania nie odpowiadają (de facto niezdiagnozowanym) wyzwaniom, problemom, oczekiwaniom III sektora w regionie.	Program jest efektem pracy międzysektorowego zespołu, który wspólnie wypracował cele i działania na kolejne 5 lat realizacji programu. W skład zespołu wchodziły osoby reprezentujące III sektor, znające jego problemy oraz oczekiwania i to na podstawie ich doświadczeń jak również przemyśleń powstał dokument. Ponadto zgodnie z zapisami art. 5a ust. 5 ustawy odpiow diagnoza nie jest elementem obligatoryjnym programu. Badanie zostanie potraktowane w programie, jako zobrazowanie sytuacji III sektora w woj. a nie jako diagnoza.	
2	Witold Jankowiak	§ 1. Diagnoza współpracy sektora pozarządowego z samorządem województwa kujawsko-pomorskiego.	Diagnoza wymaga ponownego przeprowadzenia.	1. Diagnoza jest bardzo ważnym elementem każdego Programu Współpracy, a zwłaszcza wieloletniego. Dostarcza analizy stanu wyjściowego, pozwala zdefiniować problemy i wyzwania, zawiera rekomendacje dotyczące rozwiązań. Niestety, Diagnoza zawarta w projekcie Programu nie spełnia żadnej z tych funkcji. 2. Diagnoza sprowadza się do przedstawienia danych. Brakuje ich interpretacji, wyciągnięcia wniosków i opracowania rekomendacji. Co więcej, brakuje oceny dotychczasowej współpracy Samorządu Województwa z NGO. Analiza danych zastanych – której w projekcie Programu nie ma –	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona częściowo Źródła danych zostaną uzupełnione. Ocena dotychczasowej współpracy między samorządem województwa a organizacjami pozarządowymi znajduje się w corocznych sprawozdaniach z programów za lata 2016-2020. Ponadto w roku 2021 zlecono przeprowadzenie ewaluacji programu wieloletniego na lata 2016-2020, która zobrazuje poziom i efekty współpracy. Zgodnie z zapisami art. 5a ust. 5	zaakceptowano

				<p>powinna być uzupełniona badaniami jakościowymi, choćby spotkaniami fokusowymi z przedstawicielami różnych grup organizacji.</p> <p>3. Przykładowo: w diagnozie padają stwierdzenia nt. zasięgu działalności organizacji (63% działa lokalnie w gminie lub powiecie), przedmiotu ich działalności (53% działa w obszarze „sportu, turystyki, rekreacji, hobby”) czy utrzymujących się problemów z rozwojem zawodowym kadry w organizacjach. W treści projektu Programu nie ma żadnego odniesienia nawet do takich suchych danych.</p> <p>4. Nie sprecyzowano źródeł danych. Z kontekstu można się domyślać, że wykorzystano jakieś dane GUS oraz raport zrealizowany przez Tłoka w 2018 roku (w projekcie Programu nie powołano się na wnioski z tego badania).</p>	<p>ustawy odpiow diagnoza nie jest elementem obligatoryjnym programu. Badanie zostanie potraktowane w programie, jako zobrazowanie sytuacji III sektora w woj. a nie jako diagnoza</p>	
3	Jan M. Grabowski	§ 1. Diagnoza współpracy sektora pozarządowego z samorządem województwa kujawsko-pomorskiego.	§ 1. Diagnoza współpracy sektora pozarządowego z samorządem województwa kujawsko-pomorskiego >> uzupełnienie informacji	<p>Wbrew tytułowi w tej części projektu wskazane zostały jedynie dane o kondycji III sektora w województwie. Dane o współpracy są raczej śladowe, brakuje tak ważnych kwestii jak liczba organizacji współpracujących z samorządem na przestrzeni ostatnich lat (lat obowiązywania dotychczasowego programu wieloletniego), w tym informacji czy liczba ta zwiększa się czy</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Program na lata 2021-2025 nie ma mieć charakteru sprawozdania z realizacji programu z lat ubiegłych a jedynie wskazywać kierunki działań, jakie określono w celu zaplanowania</p>	zaakceptowano

				spada, opisu priorytetowych obszarów współpracy, liczby organizacji realizujących zadania publiczne, liczby organizacji współpracujących w sposób pozafinansowy, skali dofinansowania działań, kwot wniesionego wkładu własnego, utworzonych zespołów międzysektorowych, ciekawych rozwiązań stosowanych w regionie w zakresie współpracy, kondycji ciał przedstawicielskich itp.	długofalowej współpracy pomiędzy samorządem województwa a organizacjami pozarządowymi. Wszystkie wskazane w komentarzu dane znajdują się w sprawozdaniach z realizacji programów rocznych, stanowiących uszczegółowienie programu wieloletniego oraz w innych sprawozdaniach np. z działalności RDPP WK-P.	
4	Jan M. Grabowski	x	Dodanie wprowadzenia..	W dokumencie brakuje wprowadzenia, tj. części wskazującej, dlaczego program jest przyjmowany, jaki jest cel tych działań i jaka jest treść programu. Zwłaszcza, że przyjęcie programu wieloletniego nie jest obowiązkiem prawnym. Brakuje tu również informacji (ogólnej) jaka jest praktyka wcześniejszych działań z tego zakresu, wyników poprzedniego programu wieloletniego. Brakuje również informacji jak program był opracowywany i przyjmowany (informacje w tym zakresie wskazane w ostatnim rozdziale projektu odnoszą się głównie do procedury, a ważniejszy jest kontekst przyjęcia programu, podmiotów zaangażowanych w jego realizację itp.). Dodanie wprowadzenia	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona częściowo Dokument zostanie uzupełniony o odpowiednie wprowadzenie zawierające informacje, o których mowa w komentarzu. Co do wyników poprzedniego programu - w roku 2021 zlecono przeprowadzenie ewaluacji programu wieloletniego na lata 2016-2020, która zobrazuje poziom i efekty współpracy. Treść programu zostanie uzupełniona o informacje dotyczące podmiotów zaangażowanych w tworzenie dokumentu.	zaakceptowano

				spowoduje, że materiał będzie zdecydowanie przystępniejszy.		
5	Jan M. Grabowski	Wszystkie dane zostały opracowane na podstawie Banku Danych Lokalnych GUS www.bdl.stat.gov.pl [dostępne 01.09.2019]	Wskazanie źródła danych	Wbrew informacji w programie dane pochodzą z "Badania kondycji trzeciego sektora i sytuacji wolontariatu w województwie kujawsko-pomorskim", które nie jest cytowane w projekcie.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona Źródła danych zostaną uzupełnione.	zaakceptowano
6	Jan M. Grabowski	x	Dodanie informacji o źródle danych	Dodanie informacji o źródle danych - obecnie nie jest jasne skąd dane pochodzą ("w badaniu ilościowym...")	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona Źródła danych zostaną uzupełnione.	zaakceptowano
7	Jan M. Grabowski	"Rozkłady przychodów i kosztów są bardzo zbliżone pod względem swojej struktury, przyjmując formę bliską rozkładowi normalnemu"	Przeformułowanie	Zdanie jest zupełnie niejasne (uwaga stylistyczna)	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona Sformułowanie dotyczące rozkładu przychodów i rozchodów organizacji zostało zaczerpnięcie z Badania kondycji III sektora (...) Zdanie zostanie przeformułowane, w taki sposób aby było bardziej zrozumiałe dla odbiorców, bądź usunięte.	zaakceptowano
	Jan M. Grabowski	x	Współpraca z innymi podmiotami, w tym z samorządem >> rozwinięcie punktu	Brakuje w tej części (oraz w diagnozie ujętej w projekcie programu) jakiegokolwiek odniesienia do dotychczasowej współpracy, do programu wieloletniego i programów	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona	zaakceptowano

8				rocznych, do wyników tej współpracy. Informacja o tym z kim organizacje współpracują (jacy są partnerzy współpracy) niewiele wnosi do sprawy, a przyjmowanie kolejnego programu wieloletniego powinno uwzględnić wyniki wdrażania dotychczasowych programów.	Dane dotyczące ewaluacji współpracy organizacji z samorządem ujmowane są w sporządzanych przez Samorząd Województwa corocznych sprawozdaniach z realizacji programów rocznego i wieloletniego. Nie ma potrzeby powielania ww. informacji w nowym Programie wieloletnim stanowiącym syntetyczną formę planu współpracy między samorządem województwa a organizacjami pozarządowymi	
9	Jan M. Grabowski	"działalność usługowa polegająca na sprzedaży tanich noclegów,"	działalność usługowa polegająca na sprzedaży noclegów,	Uwaga stylistyczna. Wykreślenie słowa "tanich". Czy pozostałe wymienione usługi są drogie? :-)	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Sformułowanie „tanich” zostało użyte, aby zaznaczyć, iż usługi proponowane przez organizację w tym obszarze działalności, są przystępne cenowo i mogą być dobrą alternatywą wobec hoteli, które co do zasady są „droższe”.	zaakceptowano
10	Jan M. Grabowski	[Diagnoza]	Rozwinięcie diagnozy o dane zagregowane	Brakuje w diagnozie tzw. twardych danych o dotychczasowej współpracy, danych zagregowanych z rocznych sprawozdań i ze sprawozdania przygotowywanego dla wieloletniego programu. Chodzi tu np. o dane o współpracy finansowej (na przestrzeni lat), o	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Wszystkie wskazane w komentarzu dane znajdują się w sprawozdaniach z	zaakceptowano

				<p>dane o tematyce konkursów, liczbie organizacji z nich korzystających, charakterze i skali współpracy pozafinansowej - czy liczba partnerów dla samorządów rośnie czy spada na przestrzeni lat? czy środki na współpracę finansową rosną czy spadają? jak dane te mają się do inflacji? czy współpraca pozafinansowa rozwija się, czy spada? co udało się wprowadzić nowego do tej współpracy lub jakie formy rozwinąć na przestrzeni lat? itd.</p>	<p>realizacji programów rocznych, stanowiących uszczegółowienie programu wieloletniego oraz sprawozdaniach częściowych z realizacji poprzednio obowiązującego programu wieloletniego. Nie ma potrzeby powielania tych danych w programie wieloletnim. Dokument ma stanowić syntetyczną formę planu współpracy na kolejne lata.</p>	
11	Witold Jankowiak	Analiza SWOT	Analiza SWOT pozbawiona interpretacji nie wnosi nic do treści projektu Programu.	<p>1. Z tekstu projektu Programu nie wynika co jest przedmiotem tej analizy. I wcale nie jest to oczywiste.</p> <p>2. Analiza SWOT nie została skomentowana ani podsumowana. Właściwie nie wiadomo co z niej wynika i w jakim celu w ogóle została przeprowadzona. W obecnym kształcie nie wnosi do treści dokumentu kompletnie nic.</p> <p>3. Problem jest szerszy i nawiązuje do zarzutu wobec Diagnozy. W projekcie Programu nie widać żadnego procesu myślowego, jakiejś kolejności od analizy stanu zastanego przez definicję problemów/wyzwań po propozycje rozwiązań. Paragrafy 2 (cele współpracy) oraz 3 (działania) nie są związane i nie wynikają ani z Diagnozy ani z analizy SWOT. Gdyby te dwa elementy usunąć z</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Dokument zostanie uzupełniony o podsumowanie analizy SWOT.</p>	zaakceptowano

				projekt, to z punktu widzenia kolejnych paragrafów właściwie trudno było by to zauważyć.		
12	Jan M. Grabowski	§ 2. Cele współpracy	§ 2. Cele współpracy >> rozszerzenie katalogu celów i zweryfikowanie celów już sformułowanych	<p>(1) Wydaje się, że cele programu wieloletniego skupiają się na kwestiach drugorzędnych (szczególnie 1 i 2), a nie na istocie podejmowanych działań, jaką jest podnoszenie jakości życia mieszkańców regionu i dążenie do budowania zintegrowanego województwa wykorzystującego swoje zasoby i kompetencje.</p> <p>(2) W powyższym kontekście powstaje pytanie jaka jest rola programu w kontekście nowo przyjętej Strategii rozwoju województwa.</p> <p>(3) cel 1 i 2. są mało jasne - kogo tak naprawdę dotyczą (kim jest urząd? dlaczego nie mówi się w programie wieloletnim o samorządzie województwa, a jedynie o jednostce organizacyjnej samorządu? o jakie zadania publiczne chodzi?</p> <p>(4) cel 3. brzmi "celem współpracy jest wzmacnianie relacji i współpracy" co jest konstrukcją niepoprawną stylistycznie i semantycznie</p> <p>W tej części dokumentu uwidacznia się jego wewnętrzna</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Cele zostały wypracowane przez Zespół ds. opracowania Programu wieloletniego. Projekt Programu był opracowywany w II połowie 2020 roku, gdzie obowiązywała dotychczasowa strategia rozwoju województwa. Dokument zostanie uzupełniony o odniesienia do przyjętej w grudniu 2020 r. Strategii Przyspieszenia 2030+ oraz o zapisy dotyczące wskazania strony współpracy (Samorządu Województwa).</p>	zaakceptowano

				niespójność > brak powiązania między wizją a celami, diagnozą a celami.		
13	Jan M. Grabowski	§ 2. Cele współpracy	§ 2. Cele współpracy	Z treści projektu nie wynika w jaki sposób ustalono cele programu. Nie wynikają one z części określonej jako diagnostyczna, niemożliwe jest też ustalenie ich związku z analizą SWOT. Np. w części diagnostycznej nie ma żadnych odniesień do niskiego wpływu sektora pozarządowego i społeczności lokalnych w kreowaniu i realizacji polityk publicznych (cel 1). Nie ma w tekście informacji o niskiej, bądź niezadawalającej efektywności działań urzędu i organizacji w realizacji zadań publicznych (cel 2).	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Cele zostały wypracowane podczas warsztatów w sposób partycypacyjny uwzględniając reprezentatywność obu stron (JST/NGO). Analizie poddane zostało badanie kondycji III sektora i ewaluacja poprzedniego wieloletniego programu współpracy, gdzie sama współpraca z Urzędem została oceniona umiarkowanie pozytywnie, jednakże stwierdzono, iż konieczne jest w dalszym ciągu podnoszenie efektywności działań urzędu i organizacji. Cele wypracowano również w oparciu o doświadczenia uczestników warsztatów i ich subiektywną ocenę poziomu współpracy.	zaakceptowano
14	Jan M. Grabowski	Analiza SWOT	Usunięcie analizy i przeprowadzenie nowej analizy z uwagi na niską jakość zaproponowanego materiału	Zdecydowana większość danych w analizie SWOT jest niejasna. Co np. oznaczają informacje: "zagwarantowana minimalna wysokość środków finansowych" "generator ofert" "wieloletni program współpracy" "zmiana prawa" "zmiana opcji politycznej"	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Analiza powstała podczas spotkania warsztatowego i jest wynikiem	zaakceptowano

				<p>"obniżanie wartości dotacji" itp.</p> <p>W analizie są też błędy w zakresie przyporządkowania:</p> <p>"możliwa synergia działań" to szansa, nie mocna strona</p> <p>"roszczeniowa postawa niektórych organizacji" to zagrożenie, nie słaba strona</p> <p>"wzajemna edukacja" to mocna strona, nie szansa itp.</p> <p>Przede wszystkim jednak, analiza nie uwzględnia wielu aspektów ważnych dla wzajemnych relacji/w obszarze współpracy, szczególnie w zakresie dotychczasowych doświadczeń i wypracowanych wspólnie rozwiązań (po stronie mocnych stron, ale też po stronie słabych stron), poważnych problemów w rozwijaniu współpracy w oparciu o środki unijne (szczególnie na poziomie szans i zagrożeń).</p> <p>Analiza pokazuje także słabość diagnozy wpisanej do projektu - informacje z diagnozy nie mają praktycznie żadnego związku z materiałem zawartym w analizie.</p>	<p>procesu, w którym udział wzięły obydwie strony reprezentujące platformę współpracy.</p> <p>Zapisy analizy SWOT są zrozumiałe i czytelne, jednak niektóre jej elementy wskazują na możliwość zaszeregowania ich w dwóch miejscach jednocześnie, i jest to kwestia interpretacji.</p> <p>Diagnoza jak wcześniej wspomniano zostanie potraktowana, wyłącznie jako zobrazowanie sytuacji III sektora w województwie.</p>	
15	Jan M. Grabowski	Analiza SWOT	Informacja o temacie i celach analizy SWOT	<p>Brakuje w treści informacji czego dotyczy analiza SWOT. Pojawia się wyłącznie informacja: "Na podstawie dostępnych danych, podczas warsztatów z udziałem przedstawicieli obydwu sektorów przeprowadzona została analiza</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona</p>	zaakceptowano

16	Witold Jankowiak	paragraf 3 Działania	Poszczególne działania należy przeformułować i dookreślić.	<p>SWOT."</p> <p>1.Doceniam, że poszczególnym celom przyporządkowano konkretne zadania. W Projekcie Programu nie wskazano jednak celu głównego i celów szczegółowych (co jest wymogiem ustawy o pożytku).</p> <p>2. Niestety, część działań została sformułowana wysoce nieprecyzyjnie zarówno pod kątem ich istoty jak wskaźników:</p> <p>a)Cel: Zwiększenie wpływu...</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zad. 4 - nieprawidłowy wskaźnik (nie wiadomo, o jakie „zdarzenia” chodzi i w jaki sposób owe „zdarzenia” mają mierzyć podjęcie współpracy z lokalnymi RDPP, nie wiadomo też kto miałby tę współpracę podjąć. Działanie pozbawione sensu. •Zad. 5 - Nie wiadomo kto, co dokładnie i po co, a co więcej - dlaczego w ramach pierwszego celu. Należy usunąć to działanie. •Zad. 6 – Przyznawanie przez Zarząd Województwa dofinansowania wysokiej liczbie projektów przy jednoczesnym obniżaniu poziomu kwoty dofinansowania (wyraźnie niższej od wnioskowanej) większości z ofert, jest praktyką Urzędu od lat i jest kwestią natury politycznej, a nie zasad. Działanie jest zbędne. Tu trzeba zmiany decyzji politycznej. 	<p>Informacja zostanie uzupełniona</p> <p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Program zostanie uzupełniony o cel główny.</p> <p>W programie wieloletnim wymienione zostały poszczególne działania i przypisano je do konkretnych celów. Uszczegółowienie ww. zadań stanowią zapisy programów rocznych, które (przez okres obowiązywania programu wieloletniego) będą przyjmowane corocznie przez Sejmik Województwa.</p> <p>Program wieloletni jest syntetycznym dokumentem regulującym współpracę samorządu województwa z organizacjami pozarządowymi w wieloletniej perspektywie. W związku z jego syntetycznym charakterem nie ma potrzeby analitycznego rozpisywania poszczególnych celów czy działań w ramach których prowadzona będzie współpraca w oparciu o programy roczne.</p>	zaakceptowano
----	-------------------------	----------------------	--	--	---	---------------

				<p>b)Cel: Podnoszenie...</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zad. 1 – Nie wiadomo o konsultacje których dokumentów i planów działań chodzi; •Zad. 2 – Nie wiadomo jaki jest zakres tematyczny wspólnych szkoleń i w jaki sposób mogą podnieść efektywność działań urzędu i organizacji w zakresie realizacji zadań publicznych •Zad. 3 – Dostępność takiego wykazu powinna być standardem, nie należy go umieszczać jako działania w programie wieloletnim. •Zad. 5 – Należy doprecyzować kompetencje, zakres i spodziewane efekty prac zespołów. •Wniosek: należy założyć konsultacje regulaminów corocznie ogłaszanych konkursów. <p>c)Cel: Wzmacnianie:...</p> <ul style="list-style-type: none"> •Zad. 1 – jest powtórzeniem zad. 2 z celu 2. Należy usunąć. •Zad. 2 –procedury powinny zostać opracowanie, pilotaż wdrożony, a wnioski wyciągnięte w roku 2022, tak aby konkursy w 2023 mogły być ogłaszane z wykorzystaniem systemu rozliczania przez rezultaty. 		
--	--	--	--	---	--	--

17	Jan M. Grabowski	§ 3. Działania	§ 3. Działania a formy współpracy >> poprawienie katalogów. weryfikacja ich kompletności	Nie jest jasne dlaczego w projekcie wyliczono kilka działań dla każdego z trzech celów współpracy, a w kolejnej części projektu wyliczone zostały formy współpracy finansowej i pozafinansowej z katalogiem działań, który nie jest zbieżny/zgodny z działaniami przypisanymi do celów.	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Formy współpracy zostały zapisane w programie, jako odwołanie do zasad współpracy realizowanych w ramach programów rocznych i stanowią nawiązanie do tych dokumentów. Zostanie rozważona ewentualność usunięcia tych zapisów z programu.</p>	zaakceptowano
18	Jan M. Grabowski	§ 3. Działania	§ 3. Działania >> rozwinięcie listy działań	<p>W projekcie pominięto kilka kwestii, które były i są przedmiotem wspólnych działań samorządu regionu i organizacji w ostatnich latach i pozostają wyzwaniem na lata realizacji programu wieloletniego, np.</p> <p>(1) wdrożenie metody regrantingu;</p> <p>(2) nowa perspektywa unijna i dostęp organizacji pozarządowych do środków unijnych (obecnie coraz mocniej i częściej blokowany przez regulacje przyjęte w konkursach);</p> <p>(3) dalsze wdrożenie metody RLKS w miastach, która w okresie 2014-2020 została implementowana zdecydowanie poniżej oczekiwań III sektora i możliwości regionu;</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Działania te będą uwzględnione w rocznych programach współpracy</p>	zaakceptowano

				(4) rozwój narzędzi współpracy, jak RDPP i Sejmik NGO; i inne		
19	Jan M. Grabowski	§ 3. Działania	§ 3. Działania - zweryfikowanie listy działań, w tym ich przypisania do poszczególnych celów	Działania są kolejnym elementem projektu, który jest niespójny z pozostałymi elementami, a jednocześnie robią wrażenie wersji "roboczej" materiału (niejasne sformułowania, niezwerfikowane przyporządkowanie do celów): (1) działania 3 i 5 powinny być przypisane do celu 2, nie celu 1, (2) działanie 6 w celu 1 jest niejasne, (3) działanie 1 i 5 dla celu 2 powinny być przypisane do celu 1, (4) działania 3 i 4 dla celu 2 powinny być przypisane do celu 3, (5) działania 1 i 4 dla celu 3 powinno być przypisane do celu 2,	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Działania przypisane do określonych celów zostały wypracowane podczas warsztatów przez międzysektorowy zespół ds. opracowania programu. Może zdarzyć się tak, że dane działanie może zostać przyporządkowane np. do dwóch celów jednocześnie. Przypisanie działań do poszczególnych celów w tym przypadku jest kwestią uznaniową i wynika z dowolności interpretacji przez członków zespołu.	zaakceptowano
20	Janusz Wiśniewski	Przygotowanie i przeprowadzenie procedury rozliczania zadań przez rezultaty (pilotaż)	Przygotowanie i przeprowadzenie procedury rozliczania zadań przez rezultaty (pilotaż). Przeprowadzenie w 2022 roku pilotażu oraz kolejnego naboru/naborów w kolejnych latach, po ewaluacji pilotażu. Minimum 2 razy.	Dokumentacja rozwiązania została przygotowana w 2019 roku, miałem przyjemność uczestniczyć w tym procesie i uważam, że trzeba wykorzystać ten materiał i wdrożyć metodę nastawioną na osiągnięcie rezultatów i ułatwiająca proces naboru-oceny-realizacji-rozliczeń zadań. To działanie może wpłynąć pozytywnie na inne elementy wdrażania programu i jego celów.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona częściowo Wypracowane rozwiązania posłużą do opracowania procedury w stosunku do otwartych konkursów ofert nie tylko w ramach regrantingu.	zaakceptowano
21	Witold Jankowiak	Zasady współpracy	Należy przeformułować opisy sposobu spełniania zasad przez NGO	Należy przeanalizować zapisy sposobu wypełniania zasad przez organizacje pozarządowe. W	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi	zaakceptowano

				<p>przypadku zasady pomocniczości oraz suwerenności stron opis ich wypełniania przez organizacje pozarządowe nie ma związku treścią danej zasady. W przypadku zasad efektywności uczciwej konkurencji opisy dotyczą raczej zobowiązań organizacji będącej stroną umowy o dofinansowanie.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Zasady współpracy obowiązują obydwie strony współpracy tak samorząd jak i organizacje pozarządowe włączając w to również zobowiązania umowne.</p>	
22	<p>Janusz Wiśniewski</p>	<p>1. Zasadzie pomocniczości: 1) Samorząd województwa wspiera zorganizowane wspólnoty obywateli w samodzielnym definiowaniu i rozwiązywaniu problemów społecznych, w tym należących także do sfery zadań publicznych. Współpracuje z organizacjami oraz wspiera ich działalność i realizację zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie. 2) Organizacje deklarują aktywność w samodzielnym wzmacnianiu swoich zasobów osobowych, rzeczowych i dywersyfikowaniu</p>	<p>Zasadzie pomocniczości: 1) Samorząd województwa wspiera zorganizowane wspólnoty obywateli w samodzielnym definiowaniu i rozwiązywaniu problemów SPOŁECZNOŚCI MIESZKAŃCÓW REGIONU, w tym należących do sfery zadań publicznych. Współpracuje z organizacjami oraz wspiera ich działalność i realizację zadań publicznych na zasadach określonych w ustawie. DEKLARUJE poszerzenie zakresu zadań zleczanych społeczeństwu obywatelskiemu i zwiększanie budżetu na ich realizację. W praktyce zasada subsydiarności winna być skorelowana z zasadą efektywności tj. podejściem nastawionym na osiągnięte rezultaty. 2) Organizacje deklarują aktywność w samodzielnym wzmacnianiu swoich zasobów osobowych, rzeczowych i dywersyfikowaniu źródeł</p>	<p>1) chodzi jak sądzę nie tylko o problemy społeczne, lecz problemy/wyzwania społeczności mieszkańców regionu. Problemy społeczne zawężają podejście. 2) zasada pomocniczości (której kilka definicji i rozumienia przytaczam niżej) ma moim zdaniem dalej idące znaczenie i sens niż zapisany w dokumencie. Rzeczywiste jej stosowanie winno wskazywać filozofię działania samorządu i oczekiwany kierunek rozwijania współpracy samorządu z NGO. Subsydiarność: nieingerowanie przez jednostki wyższych szczebli w problemy jednostek niższych szczebli w przypadku możliwości rozwiązania tych problemów przez jednostki niższych szczebli (wg SJP). Zasadę pomocniczości streszczają zdania: tyle władzy, na ile to konieczne, tyle wolności, na ile to możliwe oraz tyle państwa, na ile to konieczne, tyle społeczeństwa, na ile to możliwe.</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Zapis zasady pomocniczości zostanie skorygowany zgodnie z zaproponowaną treścią.</p>	<p>zaakceptowano</p>

		źródła finansowania.	finansowania.	Zasada subsydiarności mówi, że władza powinna mieć znaczenie pomocnicze, wspierające w stosunku do działań jednostek, które ją ustanowiły. Tam, gdzie nie jest to konieczne, państwo powinno pozwolić działać społeczeństwu obywatelskiemu, rodzinom, wolnemu rynkowi. W sytuacji wymagającej interwencji winno natomiast rozwiązywać problem na szczeblu możliwie najbliższym obywatelom, a więc raczej w gminach niż w regionach i raczej w regionach niż w centrum. Wreszcie w Konstytucji RP.		
23	Witold Jankowiak	Zespoły wspólne	Należy wykreślić WRDS.	Kujawsko-Pomorska Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego nie jest zespołem wspólnym dla organizacji pozarządowych, z tej prostej racji, że nie uczestniczą one w jej pracach. WRDS jest forum współpracy administracji rządowej, samorządu, organizacji pracodawców i związków zawodowych.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona	zaakceptowano
24	Jan M. Grabowski	§ 7. Formy współpracy - współpraca województwa z organizacjami pozarządowymi ma charakter finansowy lub pozafinansowy	§ 7. Formy współpracy - współpraca województwa z organizacjami pozarządowymi ma charakter finansowy lub pozafinansowy >> usunięcie paragrafu	Przeniesienie wybranych form współpracy do części "działania" pozwoli na usunięcie paragrafu. W myśl ustawy odpiw formy współpracy nie są obligatoryjnym elementem programu wieloletniego, a dla konsultowanego dokumentu nie mają one znaczenia i raczej dublują treść niż pomagają w jej	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona	zaakceptowano

				usystematyzowaniu.		
25	Jan M. Grabowski	§ 6. Zakres przedmiotowy współpracy	§ 6. Zakres przedmiotowy współpracy >> rozszerzenie	Wskazany w § 6. Zakres przedmiotowy współpracy jest zdecydowanie szerszy niż tylko wskazane w tym paragrafie "realizacja zadań publicznych". Autorzy projektu do zakresu przedmiotowego włączyli też np. kreowanie polityk publicznych i inne kwestie wyliczone w celach.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona	zaakceptowano
26	Witold Jankowiak	Priorytetowe obszary współpracy	Należy uzasadnić podział na obszary priorytetowe i pozostałe.	Nie ma żadnego uzasadnienia podziału na zadania priorytetowe i pozostałe (które nie zostały zresztą wymienione). Nie wiadomo na jakiej podstawie taki podział został wprowadzony oraz jakie konsekwencje za sobą niesie.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Zadania priorytetowe stanowią zgodnie z definicją działania kluczowe, będące najważniejszymi do zrealizowania w okresie realizacji programu.	zaakceptowano
27	Jan M. Grabowski	§ 11. Roczny program współpracy	§ 11. Roczny program współpracy >. zmiana informacji w paragrafie	W paragrafie wskazano zasady tworzenia rocznego programu współpracy wynikające z ustawy o dppiw. Powtarzania w programie wieloletnim przepisów prawnych nie ma sensu. Bardziej wartościowe byłoby wskazanie w jaki sposób roczne programu powiązane są z programem rocznym, co jest dzięki nim osiągnięte, jakie informacje o postępie realizacji założeń programu wieloletniego uda się dzięki programom wieloletnim	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona	zaakceptowano

				uzyskiwać itp.		
28	Witold Jankowiak	Paragraf 13	Należy w całości usunąć paragraf 13.	Treść paragrafu 13 nie ma bezpośredniego związku z projektem Programu. Jeśli już, mógłby służyć diagnozie, choć bez interpretacji pozostaje niepotrzebny. Należy w całości go usunąć.	Departament Spraw Społecznych –Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Dane statystyczne mają charakter pomocniczy, dają obraz aktywności obywatelskiej na terenie województwa kujawsko-pomorskiego.	zaakceptowano
29	Janusz Wiśniewski	§ 12. Wysokość środków planowanych na realizację programu wartość 5,76 mln złotych w 2021 roku ok. 6 mln z kolejnych.	Zwiększenie kwot od 2022 roku i w kolejnych o kwoty wynikające z jednej strony z możliwości budżetowych, jednakże w oparciu o wyznaczone cele realizacji Programu, włączenia działań tu wymienionych w realizowanie innych dokumentów strategicznych województwa (Strategii rozwiązywania problemów społecznych, Strategii 2030+). Zgodnie z nastawieniem na efekty i zw zgodności z zasadą subsydiarności.	Kwota na 2021 i kolejne niewiele różni się od budżetu na program z 2010 roku., https://ngo.kujawsko-pomorskie.pl/upload/file/programy_wieloletni_i_roczny/Program_Wieloletni.pdf	Departament Spraw Społecznych –Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Są to kwoty minimalne zapewniające stabilność finansową na minimalnym poziomie – realnie zgodnie z treścią sprawozdań z rocznych programów współpracy kwoty te są znacznie wyższe od bazowych (ok. 30%)	zaakceptowano
30	Jan M. Grabowski	§ 13. Ogólne dane - stan wyjściowy 2019	§ 13. Ogólne dane - stan wyjściowy 2019 >> aktualizacja danych	Dane wyjściowe dla programu wieloletniego zostały skompilowane w oparciu o dane za 2019 rok, gdy dla większości tych danych, a szczególnie informacji wskazanych w tabelach 1.2 do 1.5 dostępne są dane z 2020 roku. Proponuję zaktualizować.	Departament Spraw Społecznych –Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona częściowo Program był opracowywany w	zaakceptowano

					połowie 2020 roku, wówczas wszystkie dane nie były dostępne. Zostanie poddana pod rozwagę aktualizacja danych.	
31	Jan M. Grabowski	Zdanie: Podczas spotkania wypracowano również cel główny i cele szczegółowe, w oparciu o które realizowane będą działania programowe, będące konsekwencją założonych celów.	Podczas spotkania wypracowano również cele w oparciu o które realizowane będą działania programowe, będące konsekwencją założonych celów.	W programie nie ma rozróżnienia na cele główne i szczegółowe.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona Program zostanie uzupełniony o cel główny.	zaakceptowano
32	Stowarzyszenie Tłok	§ 5. Partnerzy współpracy 3. Zespoły wspólne: 1) Rada Działalności Pożytku Publicznego Województwa Kujawsko-Pomorskiego; 2) Wojewódzka Społeczna Rada do spraw Osób Niepełnosprawnych; 3) Kujawsko-Pomorska Wojewódzka Rada Dialogu Społecznego; 4) Wojewódzka Rada ds. Polityki Senioralnej; 5) Komisje konkursowe i inne zespoły tworzone w miarę potrzeb.	Dopisanie do § 5. Partnerzy współpracy punkt 3) Zespoły wspólne, dodatkowego podpunktu: 6) Regionalny Komitet Ekonomii Społecznej	W skład RKES, którego prace koordynuje ROPS w Toruniu, wchodzi przedstawiciele samorządu, a także III sektora, nauki oraz biznesu (aktualny skład komitetu tutaj: http://ekonomiaspoleczna.rops.torun.pl/strona-98-czlonkowie_rkres.html). Komitet bierze udział w koordynacji działań w zakresie rozwoju ekonomii społecznej w województwie kujawsko-pomorskim, konsultuje propozycje rozwiązań strategicznych, programowych dotyczących działań w obszarze ekonomii społecznej, wspiera rozwój ES w regionie, w tym wzmocnienie, profesjonalizację, dywersyfikację źródeł finansowania NGO. Działając na rzecz wzmocnienia i	Departament Spraw Społecznych –Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga uwzględniona	zaakceptowano

				<p>profesjonalizacji NGO, działalność komitetu wpisuje się w cele programu współpracy:</p> <p>1.Zwiększenie wpływu sektora pozarządowego i społeczności lokalnych na kreowanie i realizację polityk publicznych</p> <p>2.Podnoszenie efektywności działań urzędu i organizacji w zakresie realizacji zadań publicznych</p> <p>3.Wzmacnianie relacji i partnerskiego modelu współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi.</p> <p>Stąd współpracę z ww. komitetem warto uwzględnić w wieloletnim programie.</p>		
33	Stowarzyszenie Tłok	<p>§ 7. Formy współpracy - współpraca województwa z organizacjami pozarządowymi ma charakter finansowy lub pozafinansowy.</p> <p>1. Współpraca o charakterze finansowym może być realizowana w następujących formach:</p> <p>1) zlecenia realizacji zadań publicznych w trybie otwartego konkursu ofert;</p> <p>2) zlecenia realizacji zadań publicznych z</p>	<p>Dopisanie do § 7.Formy współpracy, Punkt 1 Współpraca o charakterze finansowym może być realizowana w następujących formach</p> <p> dodatkowego podpunktu w brzmieniu:</p> <p>6) zakup usług od organizacji pozarządowych, prowadzących działalność gospodarczą lub odpłatną działalność pożytku publicznego, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych przy porównywalności metod kalkulacji kosztów oraz porównywalności</p>	<p>W województwie rośnie liczba przedsiębiorstw społecznych, w tym NGO rozwijających działalność w obszarze ekonomii społecznej, z ofertą usług/produktów świadczonych w ramach dz. odpłatnej lub/i gospodarczej. Urząd Marszałkowski, mając do wyboru zakup np. usługi cateringowej, promocyjnej itp. od komercyjnej firmy lub przedsiębiorstwa społecznego – preferując podmioty społeczne, przyczyni się do realizacji celów programu współpracy, zachęci organizacje do dywersyfikowania źródeł finansowania.</p> <p>Podmioty społeczne poszerzając</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona</p>	zaakceptowano

		<p>pominięciem otwartego konkursu ofert (tzw. tryb uproszczony), zgodnie z przepisami określonymi w art. 19 a ustawy;</p> <p>3) dofinansowania wkładu własnego organizacji, w przypadku uzyskania dotacji ze źródeł zewnętrznych (spoza samorządów wojewódzkiego i lokalnych);</p> <p>4) nagradzania działalności organizacji pozarządowych w konkursie „Rodzinki z pozarządówki” oraz w innych konkursach;</p> <p>5) wspieranie z innych źródeł - dostępnych za pośrednictwem samorządu województwa (np. funduszy unijnych) - działalności organizacji pozarządowych.</p>	<p>opodatkowania. Przy zakupie usług, o którym mowa, należy rozważyć zastosowanie klauzul społecznych lub innych istotnych kryteriów społecznych.</p>	<p>swoje doświadczenie w realizacji usług odpłatnych, zyskując dodatkowe, odrębne od projektów źródło finansowania, zwiększą swoje możliwości w zakresie realizacji zadań publicznych, wchodzenia w partnerską współpracę z samorządem.</p>		
34	Piechcińskie Bractwo Kurkowe	<p>§ 8. punkt 9</p> <p>1. zadania z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, mające na celu wzbogacanie</p>	<p>1.zadania z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, mające na celu wzbogacanie życia kulturalnego regionu, ułatwianie dostępu do dóbr kultury i sztuki oraz wzmacnianie tożsamości</p>	<p>To propagowanie wartości patriotycznych wśród społeczeństwa, poprzez kultywowanie tysiącletniej tradycji oręża polskiego i zachowania w pamięci bohaterskich czynów żołnierskich. oraz wykształcenie</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>zaakceptowano</p>

		życia kulturalnego regionu, ułatwianie dostępu do dóbr kultury i sztuki oraz wzmacnianie tożsamości regionalnej;	regionalnej; + dopisać propagowanie i krzewienie postaw patriotycznych	szacunku do naszych symboli narodowych ; Flagi, Godła, Sztandaru, Hymnu. Czynne uczestnictwo w wydarzeniach z dziedziny kultury oraz uroczystości o charakterze patriotycznym, organizacji imprez i działań zmierzających do propagowania i zachowania tradycji lokalnych, popularyzację historycznego strzelectwa, krzewienie idei i obyczajów np. „Brackich” a wszystko po to by przyciągnąć ludzi młodych	Priorytetowe obszary współpracy zawierają m.in. zadania z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. Zgodnie z założeniami regulaminów otwartych konkursów, propagowanie i krzewienie postaw patriotycznych wpisuje się w celowość zadań ww. zakresu.	
35	Piechcińskie Bractwo Kurkowe	§ 8. punkt 10 zadania z zakresu upowszechniania kultury fizycznej i sportu, mające na celu promocję aktywności ruchowej, podnoszenie poziomu sportowego dzieci i młodzieży, promocję województwa w kraju i za granicą oraz aktywizację i integrację mieszkańców województwa poprzez sport;	Dopisać ogólnie zakres upowszechniania kultury fizycznej i sportu, to szeroka paleta, Propozycja nasza ; nacisk na sporty niszowe, często wtedy ujawniają się ukryte talenty; min. Strzelectwo sportowe.	Umożliwienie i zachęcenie zwłaszcza młodzieży do doskonalenia umiejętności strzelectwa sportowego w organizacjach pozarządowych działających lokalnie. Regularne uprawianie strzelectwa, jak każdy sport daje, wiele satysfakcji i pozwala pokonywać własne słabości i ograniczenia. Strzelectwo sportowe jako sport niszowy, stanowi urozmaicenie oferty skierowanej, zwłaszcza do ludzi młodych i nie tylko. Obecnie w dobie cyfryzacji, komputera, internetu, potrzeba dla równowagi, odprężenia tzw. resetu zmienić choćby na chwilę to „środowisko”. Strzelectwo daje dużo emocji. Z jednej strony sporo adrenaliny, z drugiej natomiast – wycisza i odpręża, między innymi dzięki temu, że strzelec musi	Departament Spraw Społecznych –Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Ewentualne propozycje rozbudowania zakresu zadań o tematyce sportowej należy uwzględnić w poszczególnych regulaminach otwartych konkursów ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa. Program wieloletni(...) zawiera ogólne sformułowania, założenia, kierunki działań.	zaakceptowano

				perfekcyjnie panować nad oddechem. Wizyta na strzelnicy to dobry sposób, by się odstresować. Uprawianie strzelectwa sportowego daje niezwykle efekty, pełne skupienie podczas naciskania spustu, całkowita koncentracja na celu i rywalizowanie samemu ze sobą pozwala oderwać się od codzienności, zapomnieć o problemach i uwolnić umysł od codziennych spraw. Strzelectwo wymaga szczególnej dyscypliny, przestrzegania wielu ważnych zasad, uczy samokontroli, co ma duży wpływ na rozwój i kształtowanie młodych ludzi.		
36	RDPP powiatu tucholskiego	x	1. RDPP PT pozytywnie opiniuje przedstawiony program wieloletniego programu współpracy, nie zgłaszając do niego żadnych uwag merytorycznych, 2. RDPP PT szczególnie docenia bardzo przydatną i dobrze opracowaną część diagnostyczną programu, pozwalającą na wyciągnięcie wniosków i na refleksję nad stanem III sektora w naszym regionie.	1. RDPP PT pozytywnie opiniuje przedstawiony program wieloletniego programu współpracy, nie zgłaszając do niego żadnych uwag merytorycznych, 2. RDPP PT szczególnie docenia bardzo przydatną i dobrze opracowaną część diagnostyczną programu, pozwalającą na wyciągnięcie wniosków i na refleksję nad stanem III sektora w naszym regionie.		
37	ROPS Toruń	x	dopisać Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej - Wojewódzka Rada ds. Bezdomności i Wykluczenia Mieszkaniowego	dopisać Regionalny Komitet Rozwoju Ekonomii Społecznej - Wojewódzka Rada ds. Bezdomności i Wykluczenia Mieszkaniowego	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi	zaakceptowano

					Uwaga uwzględniona	
38	Jan Eugeniusz Malinowski	zadania z zakresu ochrony i promocji zdrowia, mające na celu zwiększenie świadomości zdrowotnej społeczeństwa, wytworzenie prawidłowych nawyków zdrowotnych oraz pokazanie znaczenia wczesnej diagnostyki i skuteczności leczenia;	zadania z zakresu ochrony i promocji zdrowia, mające na celu podniesienie świadomości zdrowotnej narodów, wytworzenie prawidłowych nawyków zdrowotnych oraz wyjawienie znaczenia zapobiegania chorobom w tym prawidłowego odżywiania (prawidłowe odżywianie jest czyste ekologicznie) i ich wczesnego wykrywania, a także skuteczności leczenia objawów w i usuwania przyczyny każdej choroby;	Pan Stworzyciel wybiera narody Makaronizmy szkodzą. Najważniejsze jest zapobieganie chorobom. Żywność przetworzona jest szkodliwa. Walory smakowe wybiorą ludzie o najniższej świadomości. Jest siedem poziomów świadomości. Decydują prawa naturalne. Przyczyna każdej choroby jest w duchu, w naszym myśleniu, mowie i czynach.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Propozycje rozbudowania zakresu zadań o tematyce zdrowotnej należy uwzględnić w poszczególnych regulaminach otwartych konkursów ofert ogłaszanych przez Zarząd Województwa. Program wieloletni(...) zawiera ogólne sformułowania, założenia, kierunki działań.	zaakceptowano
39	Jan Eugeniusz Malinowski	zadania z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, mające na celu wzbogacanie życia kulturalnego regionu, ułatwianie dostępu do dóbr kultury i sztuki oraz wzmacnianie tożsamości regionalnej;	zadania z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, mające na celu wzbogacanie życia kulturalnego regionu, ułatwianie dostępu do dóbr kultury i sztuki oraz wzmacnianie tożsamości narodowej;	Liczy się naród. Każdy naród jest na innym poziomie energetycznym i ma inną świadomość. Każdy naród ma własny język.	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Program ma charakter wojewódzki i na celu ma w przypadku tych zadań wzmacnianie tożsamości regionalnej	zaakceptowano
40	Jan Eugeniusz Malinowski	zadania z zakresu współpracy międzynarodowej w tym działalności na rzecz integracji	z zakresu współpracy międzynarodowej w tym działalności na rzecz integracji europejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między	Cywilizacja na Ziemi upada. Prawda przetrwa wszystko. Uczucie ponad wszelkimi podziałami. Nadzieja to tylko odmiana litości. Pan Stworzyciel	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi	zaakceptowano

		<p>eurolpejskiej oraz rozwijania kontaktów i współpracy między społeczeństwami, mające na celu pogłębienie wzajemnych relacji w szczególności pomiędzy mieszkańcami regionów partnerskich województwa kujawsko-pomorskiego;</p>	<p>nar od amiami, mające na celu pogłębienie wzajemnych relacji w szczególności pomiędzy mieszkańcami regionów partnerskich województwa kujawsko-pomorskiego;</p>	<p>dał szansę każdemu Mieszanie narodów szkodzi każdemu narodowi.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Program ma charakter wojewódzki i na celu ma w przypadku tych zadań rozwijanie współpracy między społeczeństwami zamieszkującymi regiony partnerskie naszego województwa. Narody to już pojęcie znacznie szersze.</p>	
41	<p>Jan Eugeniusz Malinowski</p>	<p>x</p>	<p>Zapomniano o rolnictwie i przetwórstwie? Zapomniano o odzieży? Będzie o tym i innych ważnych sprawach w programach rocznych? Czyste jedzenie, picie czystej wody, naturalne odzienie, czysty energetycznie duch, to zdrowe ciało. Kawa przekwasza organizm. Cukier gorszy od soli.</p>	<p>x</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Brak odniesienia do konkretnego zapisu programu</p>	<p>zaakceptowano</p>
42	<p>Jan M. Grabowski</p>	<p>x</p>	<p>Proponuję skierować projekt do dalszego opracowania i dopracowania. Przekazany do konsultacji materiał ma charakter "wysoce" roboczy - wiele jest w tym materiale braków, błędów i niespójności. Jako całość projekt powinien być dalej procedowany, a z opisu procedury jego przyjmowania wynika, że obecne konsultacje kończą jego przygotowanie. Materiał stanowi kompilację trzech elementów (co</p>	<p>Proponuję skierować projekt do dalszego opracowania i dopracowania. Przekazany do konsultacji materiał ma charakter "wysoce" roboczy - wiele jest w tym materiale braków, błędów i niespójności. Jako całość projekt powinien być dalej procedowany, a z opisu procedury jego przyjmowania wynika, że obecne konsultacje kończą jego przygotowanie. Materiał stanowi kompilację trzech elementów (co</p>	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Uwaga ogólna odnosząca się do całego programu a jej elementy znajdują uzasadnienie w odpowiedziach zawartych w poszczególnych punktach z uwagami szczegółowymi (powyżej)</p>	<p>zaakceptowano</p>

		<p>widać nie tylko w warstwie stylistycznej, ale przede wszystkim wewnętrznej niespójności projektu): (1) fragmentów badania kondycji III sektora w województwie przekopiowanych wprost do projektu programu bez refleksji jaki jest związek tych danych z programem. Tę część nazwano "diagnozą współpracy sektora z samorządem", ale w praktyce są to dane o kondycji sektora w regionie (zgodnie ze źródłem z którego pochodzą); (2) efektów pracy grupy warsztatowej (analiza SWOT, cele współpracy, działania), które w dużym stopniu są materiałem "surowym" (roboczym) i w wielu punktach niezrozumiałym dla czytelnika, a część ta nie ma wyraźnego związku z pierwszym elementem projektu (diagnozą). Poza tym wynika pracy grupy jest słaby - pomija dotychczasowe płaszczyzny współpracy samorządu i sektora, jak i plany i wyzwania które między tymi partnerami stoją; (3) elementów opisu przeniesionych z rocznego programu współpracy, które wkopiowane zostały bezpośrednio do treści projektu, a które w wielu przypadkach nie mają zastosowania dla programu wieloletniego (nie mają związku z pozostałymi elementami programu wieloletniego, jak też</p>	<p>widać nie tylko w warstwie stylistycznej, ale przede wszystkim wewnętrznej niespójności projektu): (1) fragmentów badania kondycji III sektora w województwie przekopiowanych wprost do projektu programu bez refleksji jaki jest związek tych danych z programem. Tę część nazwano "diagnozą współpracy sektora z samorządem", ale w praktyce są to dane o kondycji sektora w regionie (zgodnie ze źródłem z którego pochodzą); (2) efektów pracy grupy warsztatowej (analiza SWOT, cele współpracy, działania), które w dużym stopniu są materiałem "surowym" (roboczym) i w wielu punktach niezrozumiałym dla czytelnika, a część ta nie ma wyraźnego związku z pierwszym elementem projektu (diagnozą). Poza tym wynika pracy grupy jest słaby - pomija dotychczasowe płaszczyzny współpracy samorządu i sektora, jak i plany i wyzwania które między tymi partnerami stoją; (3) elementów opisu przeniesionych z rocznego programu współpracy, które wkopiowane zostały bezpośrednio do treści projektu, a które w wielu przypadkach nie mają zastosowania dla programu wieloletniego (nie mają związku z pozostałymi elementami programu wieloletniego, jak też</p>		
--	--	--	--	--	--

			nie są wymagane przez ustawę o dppiw jako obligatoryjne części programu). Ta część programu wprowadza inne/nowe działania do treści (inne niż w części 2), dubluje część informacji itp. Inaczej mówiąc nie jest połączona logicznie z częścią 1 i 2. Takie połączenie trzech elementów spowodowało powstanie dokumentu niespójnego i o niskiej wartości merytorycznej, który nie powinien definiować współpracy samorządu regionu i organizacji pozarządowych w kolejnych latach.	nie są wymagane przez ustawę o dppiw jako obligatoryjne części programu). Ta część programu wprowadza inne/nowe działania do treści (inne niż w części 2), dubluje część informacji itp. Inaczej mówiąc nie jest połączona logicznie z częścią 1 i 2. Takie połączenie trzech elementów spowodowało powstanie dokumentu niespójnego i o niskiej wartości merytorycznej, który nie powinien definiować współpracy samorządu regionu i organizacji pozarządowych w kolejnych latach.		
43	Jan M. Grabowski	x	Drugim poważnym mankamentem programu, obok wewnętrznej niespójności i niedopracowania, jest jego przygotowanie w swoistym "oderwaniu" od działań prowadzonych dotychczas w regionie we współpracy samorządu województwa z organizacjami pozarządowymi. W projekcie programu brakuje odniesień i nawiązań do kwestii od pewnego czasu procedowanych we współpracy samorząd-ngo jak: (1) zastosowanie metody regrantingu w konkursach organizowanych dla NGO (zasad wypracowanych, ale dotychczas niewdrożonych), (2) przygotowań i wdrażania kolejnego Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P (po 2020 roku), w których konieczne	Drugim poważnym mankamentem programu, obok wewnętrznej niespójności i niedopracowania, jest jego przygotowanie w swoistym "oderwaniu" od działań prowadzonych dotychczas w regionie we współpracy samorządu województwa z organizacjami pozarządowymi. W projekcie programu brakuje odniesień i nawiązań do kwestii od pewnego czasu procedowanych we współpracy samorząd-ngo jak: (1) zastosowanie metody regrantingu w konkursach organizowanych dla NGO (zasad wypracowanych, ale dotychczas niewdrożonych), (2) przygotowań i wdrażania kolejnego Regionalnego Programu Operacyjnego WK-P (po 2020 roku), w których konieczne	Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Uwaga nieuwzględniona Uwaga ogólna odnosząca się do całego programu a jej elementy znajdują uzasadnienie w odpowiedziach zawartych w poszczególnych punktach z uwagami szczegółowymi (powyżej)	zaakceptowano

		<p>jest uwzględnienie roli organizacji pozarządowych, (3) rozwijania i udziału Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Sejmiku NGO w kontaktach międzysektorowych. Warto zwrócić uwagę, że na przestrzeni ostatnich trzech-czterech lat charakter pracy Rady zmienił się - powstała procedura wyborów do składu Rady, Rada dysponuje własnym budżetem, prowadzi działania przy udziale organizacji z regionu, uczestniczy w konstruowaniu i realizacji badań ewaluacyjnych zlecanych w regionie, wypracowuje rozwiązania ważne dla sektora (jak ww. regranting czy wprowadzenie zmian we wdrażaniu RPO). W projekcie programu nie ma słowa o tej sferze kontaktów, konieczności ich rozwijania i umacniania. (4) wdrażanie metody RLKS (tzw. rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność), które będzie coraz silniej rozwijanym elementem wdrażania programu regionalnego przy udziale środków UE, a dotychczasowe doświadczenia ze stosowania tej metody są niskiej jakości. Powyższe przykłady potwierdzają, że projekt programu powstał w oderwaniu od bieżących zadań i wyzwań jakie stoją przed partnerami współpracy. Proponuję skierować projekt do dalszego</p>	<p>jest uwzględnienie roli organizacji pozarządowych, (3) rozwijania i udziału Rady Działalności Pożytku Publicznego oraz Sejmiku NGO w kontaktach międzysektorowych. Warto zwrócić uwagę, że na przestrzeni ostatnich trzech-czterech lat charakter pracy Rady zmienił się - powstała procedura wyborów do składu Rady, Rada dysponuje własnym budżetem, prowadzi działania przy udziale organizacji z regionu, uczestniczy w konstruowaniu i realizacji badań ewaluacyjnych zlecanych w regionie, wypracowuje rozwiązania ważne dla sektora (jak ww. regranting czy wprowadzenie zmian we wdrażaniu RPO). W projekcie programu nie ma słowa o tej sferze kontaktów, konieczności ich rozwijania i umacniania. (4) wdrażanie metody RLKS (tzw. rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność), które będzie coraz silniej rozwijanym elementem wdrażania programu regionalnego przy udziale środków UE, a dotychczasowe doświadczenia ze stosowania tej metody są niskiej jakości. Powyższe przykłady potwierdzają, że projekt programu powstał w oderwaniu od bieżących zadań i wyzwań jakie stoją przed partnerami współpracy. Proponuję skierować projekt do dalszego</p>		
--	--	---	---	--	--

			opracowania i dopracowania.	opracowania i dopracowania.		
44	Jan M. Grabowski	x	I wreszcie trzeci poważny problem projektu programu - brak odniesień do przyjętej w grudniu 2020 roku Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego 2030+. Do ww. Strategii - w wyniku konsultacji społecznych i głosów/uwag zgłaszanych przez sektor pozarządowy - wpisany został Wieloletni program współpracy jako jeden z elementów ją realizujących, jednak w "drugą stronę" zasada ta nie działa (brak jest odniesień do Strategii w programie wieloletnim). Warto zwrócić uwagę, że w Strategii uwzględnione są kwestie np. regrantingu, wykorzystania funduszy unijnych, partnerstwa i współpracy międzysektorowej w politykach publicznych i w ich wdrażaniu (w tym wdrażaniu RPO). To kolejny argument za skierowaniem projektu do gruntownych zmian i dopracowania.	I wreszcie trzeci poważny problem projektu programu - brak odniesień do przyjętej w grudniu 2020 roku Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego 2030+. Do ww. Strategii - w wyniku konsultacji społecznych i głosów/uwag zgłaszanych przez sektor pozarządowy - wpisany został Wieloletni program współpracy jako jeden z elementów ją realizujących, jednak w "drugą stronę" zasada ta nie działa (brak jest odniesień do Strategii w programie wieloletnim). Warto zwrócić uwagę, że w Strategii uwzględnione są kwestie np. regrantingu, wykorzystania funduszy unijnych, partnerstwa i współpracy międzysektorowej w politykach publicznych i w ich wdrażaniu (w tym wdrażaniu RPO). To kolejny argument za skierowaniem projektu do gruntownych zmian i dopracowania.	<p>Departament Spraw Społecznych -Biuro Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi</p> <p>Uwaga uwzględniona</p> <p>Program był opracowywany w II połowie 2020 roku, gdzie obowiązywała dotychczasowa strategia rozwoju województwa. Oczywiście rzeczą jest włączenie do dokumentu odniesień do przyjętej w grudniu 2020 r. Strategii Przyspieszenia 2030+. Dokument zostanie uzupełniony o wskazane kwestie.</p>	zaakceptowano