

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 15 marca 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.62.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pana _____ prowadzącego Gospodarstwo Hodowlane, Okrąg _____, 87-600 Lipno, z dnia 4 listopada 2020 r. (data wpływu do organu 20 listopada 2020 r.), w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 kwietnia 2016r., znak: ŚG-IV.7222.37.2014.AK

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 kwietnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.37.2014.AK udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy kur niosek, zlokalizowanej w miejscowości Okrąg _____, gmina Lipno, powiat lipnowski, w następującym zakresie:

1. W pkt VI.1.3 decyzji ***Dopuszczam wprowadzanie do powietrza w ciągu roku następujące rodzaje oraz ilości gazów i pyłów, łącznie z całej instalacji, zgodnie z poniższym zestawieniem:***, dodać ***Tabelę nr 7a. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla kur niosek***

Tabela nr 7a. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla kur niosek

Parametr	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,031

** Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

2. Zmienić pkt VIII. **Określam techniczne i organizacyjne metody osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:** i nadać mu nowe brzmienie:

VIII. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i czujników temperatury, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury), a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
 - zmniejszenia zawartości surowego białka przez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy,
 - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko,
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydany azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,4-0,8 kg N wydalonego/stanowisko /rok.

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) w wyniku:
 - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu,
 - wykorzystywania wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.

Powiązany z BAT całkowity wydany fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje

dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku kur niosek wynosi 0,10-0,45 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego, poprzez:
 - prowadzenie rejestru zużycia wody,
 - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę,
 - stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do mycia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń po każdym cyklu produkcyjnym,
 - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła smoczkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum),
 - regularne kontrole i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.
9. Ograniczenie powstawania ścieków (BAT 6) poprzez:
 - utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych,
 - ograniczenie zużycia wody.
10. Odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych (BAT 7).
11. Zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8), tj.:
 - wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne,
 - optymalizacja systemów wentylacji i ogrzewania,
 - termiczna izolacja pomieszczeń dla zwierząt,
 - wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.
12. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
 - umiejscowienie urządzeń, np. poprzez skrócenie długości rur doprowadzających pasze,
 - stosowanie środków operacyjnych, takich jak:
 - zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe,
 - obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
 - unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe,
 - ograniczenie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania, do których wykorzystywane są ciągniki ze zgarniaczami obornika,
 - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu, tj: wysokosprawnych wentylatorów, jeżeli naturalna wentylacja nie jest możliwa lub jest niewystarczająca.
13. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
 - podawanie paszy ad libitum,
 - wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących pasze suchą,
 - projektowanie i eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu,
 - zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie w budynku zamgławiania przy pomocy wody.
14. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie następuje poprzez utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13).

15. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31), poprzez:
- usuwanie obornika za pomocą taśmociągów co najmniej:
 - jedno usunięcie raz na tydzień z suszeniem powietrzem lub,
 - dwa usunięcia na tydzień bez suszenia powietrzem.
16. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami, tj.:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców,
 - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami,
 - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów,
 - magazynowanie odpadów w sposób selektywny, zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem osób niepowołanych.
3. Zmienić pkt X. *Określam obowiązki w zakresie monitoringu* i nadać mu nowe brzmienie:

X. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Monitoring procesu technologicznego

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z częstotliwością raz w roku (BAT 24) poprzez :
- obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt,
 - oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne.
- 2) Monitorowanie parametrów procesów z częstotliwością raz w roku (BAT 29), tj.:
- zużycia wody – na podstawie odczytu wodomierza głównego lub faktur,
 - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur,
 - zużycia paliwa – na podstawie faktur,
 - liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz ilości upadków – na podstawie rejestrów,
 - spożycie paszy – na podstawie rejestrów,
 - produkcja obornika – na podstawie rejestrów.

2. Monitoring wykorzystanej wody

Prowadzenie rejestru ilości zużytej wody odbywa się raz na dobę (o stałej godzinie) na podstawie wskazań wodomierzy na zasilaniu każdego z kurników oraz raz w miesiącu (ostatniego dnia każdego miesiąca) według odczytów wskazań na głównym wodomierzu ujęcia wody w celu dokonania bilansu ujętej i zużytej wody. Zapisy z podaniem daty i godziny odczytu, adnotacją identyfikującą wodomierz i podpisem osoby dokonującej odczytu będą

przechowywane w trwałych rejestrach co najmniej 5 lat. Pomiary wydajności i depresji studni należy wykonywać raz na kwartał, a wyniki odnotowywać w książce eksploatacji studni.

3. Monitoring emisji do powietrza

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza na podstawie (BAT 25):
 - oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika z częstotliwością raz w roku, lub
 - szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku.
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku (BAT 27).

4. Monitoring gleby i wód gruntowych

Sporządzenie, prowadzenie i aktualizowanie na bieżąco rejestru substancji powodujących ryzyko (jeżeli występują), o których mowa w art. 3 pkt 37a ustawy Prawo ochrony środowiska, wytwarzanych, wykorzystywanych lub transportowanych w związku z eksploatacją instalacji oraz aktualizowania opracowanej analizy ryzyka.

5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu

Wyniki monitoringu określonego w pkt XI. 1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

4. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 kwietnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.37.2014.AJ pozostawić bez zmian.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 20 listopada 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Pana _____, prowadzącego Gospodarstwo Hodowlane, Okrąg _____, 87-600 Lipno o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 kwietnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.37.2014.AJ udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – kur niosek, zlokalizowanej w miejscowości Okrąg, gmina Lipno, powiat lipnowski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie

poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 31 maja 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.8.2019, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Pismem z dnia 15 lutego 2021 r., znak: GD.RZŚ.4364.13.2021.NJ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wyraził zgodę na zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Strony postępowania administracyjnego, pismem z dnia 3 marca 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.62.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych

w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały złożone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 kwietnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.37.2014.AJ do konkluzji BAT, zmieniono pkt VIII, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt X, w którym określono sposób monitorowania instalacji, tj. procesu technologicznego, zużycia wody, emisji do powietrza oraz sposób gromadzenia i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt X.6. zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt X.5. zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza, w pkt VI.1.3. ww. decyzji, dodano tabelę nr 7a określającą graniczną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla kur niosek, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła powstawania (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji BAT-AEL dla emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. W przedmiotowej decyzji określono monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie stwierdzono. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej z instalacji. W związku z tym BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Z uwagi na to, że wytwarzany obornik nie jest przetwarzany ani magazynowany na terenie instalacji BAT 14, BAT 15, BAT 19, BAT 20, BAT 21 oraz BAT 22 nie mają zastosowania.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania Strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie Stron, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa

(1)

Malgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Pan
Gospodarstwo Hodowlane
Okrąg
87-700 Lipno;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk;
3. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwozenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

