

**MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA  
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

Toruń, dnia 22 marca 2021 r.

ŚG-I-P.7222.2.47.2020

**DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku Pani [imię], prowadzącej Fermę Drobiu, Dzikowo 87-125 Osiek nad Wisłą z dnia 15 października 2020 r., w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 r., znak: WSiR-III-JK/6618/02/05 ze zm.

**orzekam**

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 r., znak: WSiR-III-JK/6618/02/05, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 listopada 2012 r., znak: ŚG-IV.7222.14.2012.KR, z dnia 16 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.19.2014.AK oraz z dnia 29 grudnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.6.2015.AK, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, powiat toruński, w następującym zakresie:

**I. Zmienić pkt V. *Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.* i nadać mu nowe brzmienie:**

**V. *Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.***

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i czujników temperatury, systemów

dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury), a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy i system ochrony przed szkodnikami (BAT 2d).

5. Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
  - zmniejszenia zawartości surowego białka przez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy,
  - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
  - dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko,
  - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.*

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) w wyniku:
  - żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
  - stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu,
  - wykorzystywania wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> wydalonego/stanowisko/rok.*

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego, poprzez:
  - prowadzenie rejestru zużycia wody,
  - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę,
  - stosowanie urządzeń czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń po każdym cyklu produkcyjnym,
  - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła smoczkowe, miseczkowe, kropelkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum),

- regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej,
  - kontrolę szczelności posadzek w budynkach inwentarskich oraz zbiorników na ścieki, wody zużyte do higienizacji budynków inwentarskich,
  - utrzymywanie w czystości dróg i placów, na terenie instalacji ze szczególnym uwzględnieniem uprzątnięcia miejsc załadunku i transportu obornika oraz otoczenia silosów paszowych.
9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii w gospodarstwie (BAT 8), tj.:
- rejestrowanie ilości zużywanej energii,
  - optymalizacja systemów wentylacji i ogrzewania/chłodzenia,
  - kontrola oraz czyszczenie i utrzymanie drożności układu wentylacyjnego,
  - termiczna izolacja pomieszczeń dla zwierząt,
  - wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.
10. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- optymalne umiejscowienie urządzeń będących źródłami hałasu – skrócenie długości rur doprowadzających pasze z silosu do kurnika,
  - stosowanie środków operacyjnych, tj.:
    - zamknięcie drzwi i otworów budynku,
    - obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
    - unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów,
    - ograniczenie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania, do których wykorzystywane są ciągniki ze zgarniaczami,
  - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu - budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne wentylatory,
11. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
- rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu,
  - podawanie paszy ad libitum,
  - wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących pasze suchą,
  - wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu,
  - projektowanie i eksploatacja systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu,
  - zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie w budynku zamgławiania przy pomocy wody.
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), w wyniku:
- utrzymywania zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (BAT 13b),
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się systemem ściółkowym, w wyniku zastosowania wymuszonego osuszania ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego i niewyciekowego systemu pojenia.

II. W pkt VI *Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii*, dodać ppkt 2.3. *Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg i nadać mu brzmienie:*

**2.3. Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg**

Parametr	Wielkość emisji* kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH <sub>3</sub>	0,023

\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

III. W pkt VI *Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii*, wykreślić ppkt 4 *Określić ilość odpadów poszczególnych rodzajów dopuszczalnych do wytwarzania w ciągu roku, sposoby gospodarowania odpadami, miejsce i sposób magazynowania wytworzonych odpadów oraz zobowiązania, zgodnie z poniższymi warunkami.*

IV. W pkt VI *Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii*, wykreślić ppkt 5.

V. Zmienić pkt VII. *Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji* i nadać mu nowe brzmienie:

**VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

#### **1. Monitoring procesu technologicznego**

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z częstotliwością raz w roku (BAT 24) poprzez :
  - obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt, lub
  - oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu.
- 2) Monitorowanie parametrów procesu (BAT 29) z częstotliwością co najmniej raz w roku, tj.:
  - zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy lub faktur,
  - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur,
  - zużycia paliwa – na podstawie faktur,
  - liczby przybywających i ubywających zwierząt oraz ilości upadków – na podstawie rejestrów,
  - spożycie paszy – na podstawie rejestrów,

- produkcji obornika – na podstawie rejestrów.

## **2. Monitoring poboru i zużycia wody**

Pomiar ilości pobieranej wody ze studni głębinowych odbywa się raz na miesiąc na podstawie odczytów wskazań wodomierzy zainstalowanych w hydroforni. Pomiar wydajności i poziomu zwierciadła wody w studniach głębinowych prowadzone są raz w roku. Pomiar zużycia wody do celów technologicznych prowadzony jest po zakończeniu każdego cyklu chowu dla każdego kurnika i całej fermy.

## **3. Monitoring emisji do powietrza**

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza z częstotliwością raz w roku (BAT 25) na podstawie:
  - oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego), lub
  - szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji.
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością raz w roku (BAT 27).

## **4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII. 1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

**VI.** Pozostałe warunki decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 r., znak: WSiR-III-JK/6618/02/05 ze zm. pozostawić bez zmian.

## **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 21 października 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Pani Ferma Drobiu, Dzikowo , 87-125 Osiek nad Wisłą o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 r., znak: WSiR-III-JK/6618/02/05, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 listopada 2012 r., znak: ŚG-IV.7222.14.2012.KR, z dnia 16 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.19.2014.AK oraz z dnia 29 grudnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.6.2015.AK, na eksploatację instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, powiat toruński.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie

poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247).

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.14.2018, z dnia 14 sierpnia 2018 r., do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącą instalację do uzupełnienia braków formalnych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę decyzji - pozwolenia zintegrowanego wydanego przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 r., znak: WSiR-III-JK/6618/02/05 ze zm., udzielonego na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Dzikowo, gmina Obrowo, sporządzony przez biegłego z listy Wojewody Kujawsko-Pomorskiego Pana  
, wraz z uzupełnieniami.

Prowadząca instalację przedłożyła, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego.

Ponadto, organ ustalił, że Stroną postępowania administracyjnego w przypadku zmiany przedmiotowej decyzji, zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, gdyż pozwolenie zintegrowane obejmuje zakresem szczególne korzystanie z wód, tj. pobór wód podziemnych. W związku z tym, zawiadomiono Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ

administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Wobec powyższego, organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku o pisemne wyrażenie zgody lub uzasadnienie odmowy zgody na zmianę ww. decyzji we wnioskowanym zakresie oraz przesłanie stanowiska, w terminie 7 dni od daty doręczenia pisma.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącej instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne oraz uzyskano wymaganą zgodę Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, wyrażoną w piśmie z dnia 19 lutego 2021 r., znak: GD.RZŚ.4364.14.2021.NJ.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Strony postępowania administracyjnego, pismem z dnia 8 marca 2021 r. znak: ŚG-I-P.7222.2.47.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania do konkluzji BAT decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 listopada 2005 r., znak: WSiR-III-JK/6618/02/05 ze zm., na podstawie informacji zawartych we wniosku i w pismach przesłanych w odpowiedzi na wezwanie tutejszego organu zmieniono pkt V, w którym określono sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VII, w którym określono sposób monitorowania instalacji.

Na wniosek Prowadzącej instalację, z przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wykreślono pkt VI.4 i VI.5 decyzji dotyczące odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji oraz sposobów postępowania z wytwarzanymi odpadami. Mając na uwadze powyższe zasadnym było również usunięcie zapisów dotyczących ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.3 zmienianej decyzji).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.) instalacja objęta niniejszym pozwoleniem nie podlega obowiązkowi wykonywania pomiarów emisji substancji wprowadzanych do powietrza. W związku z tym nie określono obowiązku wykonywania pomiarów z instalacji.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa (ww. rozporządzenia Ministra Środowiska) nie określono obowiązku wykonywania tego

rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.4 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt VI.2 ww. decyzji dodając ppkt 2.3, w którym określono dopuszczalną wielkość emisji amoniaku ( $\text{NH}_3$ ) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku wskaźnik emisji amoniaku mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Stąd, nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku z fermy. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącą instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono, zgodnie z wnioskiem, sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.



## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie stron, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

z up. Marszałka Województwa



(1)

Małgorzata Walter  
Dyrektor  
Departamentu Środowiska

### Otrzymują:

1. Pani |  
Ferma Drobiu  
Dzikowo  
87-125 Osiek nad Wisłą;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19  
80-804 Gdańsk;
3. Aa.

### Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)  
Departament Instrumentów Środowiskowych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)  
ul. Piotra Skargi 2  
85-018 Bydgoszcz;

Zapłaty opłaty skarbowej za zmianę decyzji dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.

