

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: ustawy Pzp) przepisy ustawy stosuje się do udzielania zamówień klasycznych oraz organizowania konkursów, których wartość jest równa lub przekracza kwotę 130.000 złotych, przez zamawiających publicznych. Na podstawie art. 4 pkt 1 ustawy Pzp przepisy ustawy stosuje się do zamawiających publicznych, którymi są jednostki sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. W myśl art. 239 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiocie niniejszej uchwały.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 5/155/21 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 10.02.2021 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest badanie ewaluacyjne pt. „Ocena wsparcia przedsiębiorstw ze środków EFRR w ramach RPO WK-P 2014-2020”, w dniu 02.03.2021 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto/ Ilość punktów	Koncepcja badawcza/ Ilość punktów	Metodologia badawcza/ Ilość punktów	Organizacja procesu badania/ Ilość punktów	Łączna ilość punktów
1	Bluehill Sp. z o.o. ul.Stępińska 22/30 00-739 Warszawa	229 997,00 zł/ 23,18 pkt	25 pkt	25 pkt	10 pkt	83,18 pkt
2	IDEA Instytut sp. z o.o. Wierzbica 57b 05-140 poczta Serock	221 400,00 zł/ 24,08 pkt	21 pkt	28 pkt	10 pkt	83,08 pkt
3	Konsorcjum: Spółka Cywilna Evaluation For Government Organizations S.C. - Bartosz Ledzion EGO - Evaluation for Government Organizations S.C. - Karol Olejniczak EGO - Evaluation for Government Organizations S.C. ul. Sándora Petőfiiego, nr 2A, lok. 26, 01-917 Warszawa oraz LB&E Sp. z o.o. 05-807 Owczarnia, Ul. Książenicka 98	229 000,00 zł/ 23,28 pkt	30 pkt	28 pkt	10 pkt	91,28 pkt

4	Konsorcjum: „EU-CONSULT” sp. z o.o. (lider konsorcjum) oraz Utila sp. z o.o. (partner konsorcjum) oraz grupa BST sp. z o.o. (partner konsorcjum) Ul. Toruńska 18C/D 80-747 Gdańsk	224 000,00 zł/ 23,80 pkt	19 pkt	30 pkt	10 pkt	82,80 pkt
5	Openfield Sp. z o.o. Ul. Ozimska 4/7 45-057 Opole	177 714,09 zł/ 30 pkt	22 pkt	30 pkt	7 pkt	89 pkt
6	EVALU Sp. z o.o. ul. Dzika 19.23 lok. 55, 00-172 Warszawa	227 550,00 zł/ 23,43 pkt	27 pkt	30 pkt	10 pkt	90,43 pkt
7	Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j. Ul. Sławie 53 61-312 Poznań	180 810,00 zł/ 29,49 pkt	30 pkt	30 pkt	10 pkt	99,49 pkt

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty Wykonawcy Pracownia Badań i Doradztwa „Re-Source” Korczyński Sarapata sp.j. z siedzibą w Poznaniu przy ul. Sławie 53 z ceną ofertową 180.810,00 zł i łączną ilością 99,49 pkt.

Powyższy Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu oraz jego oferta nie podlega odrzuceniu.

#### **5. Ocena skutków regulacji:**

Źródło finansowania:

Dział 750 Rozdział 75018 § 4398 – 153 688,50 zł

§ 4399 – 27 121,50 zł

Zadanie rzeczowe w budżecie: Pomoc Techniczna RPO 2014-2020 - Ewaluacja i badania

Nr zadania w budżecie: W/N/750/122/RPO2/12.1/6

Nr projektu: RPKP.12.01.00-04-0002/17.