

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 23 września 2020 r., złożonego przez Państwa

86-050 Solec Kujawski, reprezentowanych przez pełnomocnika Panią
w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody
Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 ze zm.,

orzekam

zmienić, na wniosek Stron, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/17/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 kwietnia 2008 r., znak: ŚG.I.mc.760-1/16/08, z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.7222.41.2014.AK oraz z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: ŚG-I-W.7222.17.2015.AK udzielającą pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego, zlokalizowanej w Solcu Kujawskim przy ul. Powstańców
gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo kujawsko-pomorskie,
w następującym zakresie:

1. W pkt II decyzji zmienić ppkt 3 **Produkcja i zagospodarowanie obornika**, nadając mu nowe brzmienie:

3. Produkcja i zagospodarowanie obornika

Na przedmiotowej fermie drobiu zastosowano ściółkową metodę utrzymania brojlerów w kurnikach, która wiąże się z wytwarzaniem obornika w ilości do 1688 Mg/rok. Obornik

nie będzie magazynowany na terenie fermi drobiu. W przypadku konieczności magazynowania obornika będzie on czasowo przechowywany w przyłomie zlokalizowanej poza terenem fermi, zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”. Powstający na fermie drobiu obornik przeznaczony będzie w całości do rolniczego wykorzystania jako pełnowartościowy nawóz naturalny na użytkach rolnych będących w posiadaniu Prowadzących instalację lub będzie zbywany na podstawie zawartych umów odbiorcom zewnętrznym. Prowadzący instalację będą stosować nawóz naturalny zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz ograniczający dalsze zanieczyszczenie.

2. Zmienić pkt V *Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości*, nadając mu nowe brzmienie:

V. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Stosowane rozwiązania techniczne i sposoby prowadzenia instalacji zapewniające spełnienie wymagań najlepszej dostępnej techniki i osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska obejmują:

1. Metody doboru technologii bezpiecznej dla środowiska.

Właściwie dobrana technologia chowu drobiu minimalizuje powstawanie największych uciążliwości takich jak odory oraz emisja amoniaku. W celu minimalizacji wymienionych uciążliwości oraz dla zapewnienia właściwego dobrostanu zwierząt w prowadzonej instalacji realizowane są następujące działania:

- a) utrzymywanie wysokiego stopnia higieny pomieszczeń inwentarskich,
- b) minimalizacja powierzchni zawilgoconej w kurnikach,
- c) zastosowanie poidel ograniczających rozlewanie wody,
- d) okresowe kontrole sprawności i szczelności systemu pojenia,
- e) utrzymywanie optymalnego poziomu temperatury,
- f) zastosowanie odpowiednich ilości ściółki,
- g) utrzymywanie ras zwierząt gwarantujących wysokie wykorzystanie podawanych pasz (białka),

h) stosowanie nawozu naturalnego (obornika) zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz ograniczający dalsze zanieczyszczenie.

2. Metody ochrony powietrza:

- a) utrzymanie w kurnikach odpowiednich warunków klimatycznych poprzez automatyczne sterowanie nagrzewaniem i natężeniem wentylacji,
- b) utrzymanie odpowiedniej jakości ściółki oraz wysokich standardów higienicznych w pomieszczeniach inwentarskich,
- c) minimalizowanie strat azotu z odchodów poprzez racjonalną technikę żywienia,
- d) prowadzenie specjalistycznego czyszczenia układu wentylacyjnego w każdym z obiektów inwentarskich między kolejnymi cyklami chowu, w celu utrzymania drożności wentylacji,
- e) bezpośredni wywóz obornika po zakończonym cyklu chowu.

2.1. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) poprzez zastosowanie jednej techniki lub ich kombinacji:

- a) diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy,
- b) żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,
- c) dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko
- d) stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydany azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg wydalonego N/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

2.2. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez stosowanie jednej z technik lub ich kombinacji:

- a) żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji,

- b) stosowania dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu,
- c) wykorzystania wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia źródeł fosforu w paszach.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg wydalonego P_2O_5 /stanowisko dla zwierzęcia/rok.

2.3. Ograniczenie emisji pyłów z każdego budynku dla zwierząt poprzez (BAT 11):

- a) wykorzystywanie w budynkach inwentarskich na ściółkę materiału o niższym potencjale pylenia,
- b) napełnianie silosów paszowych z wykorzystaniem filtrów workowych na rurach odpowietrzających,
- c) stosowanie podawania paszy *ad libitum*,
- d) stosowanie paszy zawierającej w składzie oleje i tłuszcze surowe,
- e) wyposażenie budynków w automatycznie sterowany system wentylacji,
- f) stosowanie systemu chłodzenia (zamgławiania wodą) interwencyjnie w zależności od wilgotności i temperatury powietrza.

2.4. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) w wyniku:

- a) zastosowania poidel i karmideł ograniczających rozlewanie wody i wysypywanie paszy,
- b) regulacji temperatury wewnątrz pomieszczeń inwentarskich poprzez stosowanie automatycznego systemu wentylacji mechanicznej,
- c) stosowania automatycznej regulacji pracy systemu wentylacji poprawiającej warunki odprowadzania gazów wylotowych,
- d) usuwania obornika z budynków inwentarskich okresowo, po zakończonym cyklu produkcyjnym,
- e) możliwie jak najszybszego wymieszania obornika z glebą po rozrzuconiu.

2.5. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się systemem ściółkowym, poprzez:

- a) niewyciekowy system pojenia,
- b) system wentylacji mechanicznej z nagrzewnicami do ogrzewania powietrza.

3. Metody ochrony środowiska wodnego.

3.1. Efektywne wykorzystywanie wody poprzez:

- a) utrzymywanie w sprawności poideł automatycznych,
- b) systematyczną kontrolę i usuwanie wycieków wody z instalacji wodociągowej,
- c) stosowanie wysokociśnieniowych urządzeń czyszczących po zakończonym cyklu produkcyjnym, po uprzednim zeskrobaniu i zmiataniu brudnych powierzchni,
- d) zainstalowanie wodomierzy na zasilaniu budynków oraz rejestrowanie ich wskazań w celu wykrycia ewentualnych strat wody w sieci wodociągowej.

3.2. Zapobieganie zanieczyszczeniom wód na terenie instalacji (BAT 7), tj.:

- a) szczelne instalacje kanalizacji ścieków bytowych oraz wód zużytych do mycia kurników,
- b) odprowadzenie ścieków bytowych do sieci kanalizacji odbiorcy zewnętrznego,
- c) gromadzenie wód zużytych z mycia kurników w szczelnych, bezodpływowych, wybieralnych zbiornikach,
- d) utrzymanie w czystości dróg i placów na terenie instalacji ze szczególnym uwzględnieniem uprzątnięcia miejsc załadunku obornika oraz otoczenia silosów paszowych.

4. Metody ochrony gleb na obszarach nawożonych obornikiem (BAT 20).

Przestrzeganie obowiązków wynikających z przepisów ustawy o nawozach i nawożeniu, w szczególności polegających na:

- a) stosowaniu zasad dobrej praktyki rolniczej,
- b) stosowaniu rocznych dawek nawozu naturalnego dostosowanych do potrzeb pokarmowych roślin na podstawie opracowywanych corocznie planów nawozowych,
- c) dozowaniu nawozu naturalnego na polach w oparciu o plan nawożenia obowiązujący użytkowników nawozu.

5. Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami poprzez:

- a) prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców,
- b) przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami,
- c) magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem niepowołanych osób,
- d) magazynowanie padłych zwierząt w szczelnych, zamkniętych pojemnikach, a następnie przekazywanie ich uprawnionemu odbiorcy,
- e) kontrolę ilościową i jakościową wytwarzanych odpadów.

6. Stosowanie zasad dobrej techniki rolniczej poprzez:

- a) utrzymanie kurników i urządzeń w dobrym stanie sanitarnym i technicznym, prowadzenie planowanej gospodarki remontowej obiektów i konserwacji urządzeń,
- b) system chowu o wysokim reżimie sanitarnym.

7. Metody ograniczania uciążliwości hałasu (BAT 10), tj.:

- a) prowadzenie okresowych przeglądów instalacji wentylacyjnej oraz instalacji związanej z przygotowaniem i rozprowadzaniem pasz,
- b) skrócenie czasu pracy wentylatorów oraz włączanie ich tylko wtedy, gdy jest to wymagane poprzez zastosowanie automatycznej regulacji pracy,
- c) pas zieleni izolacyjnej wokół fermy,
- d) zastosowanie środków operacyjnych:
 - zamykanie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe,
 - obsługa urządzeń przez doświadczony personel,
 - unikanie przeprowadzenia hałaśliwych czynności w porze nocy i w czasie weekendów,
 - eksploataowanie podajników i dozowników, gdy są wypełnione paszą,
 - ograniczenie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobania.

8. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej, tj.:

- a) rejestrowanie ilości zużytej energii co 2 miesiące,
- b) automatyczne sterowanie pracą wentylatorów,
- c) kontrola oraz czyszczenie i utrzymanie drożności układu wentylacyjnego,
- d) używanie energooszczędnych odbiorników prądu,
- e) utrzymanie optymalnego systemu wentylacyjnego.

9. Poprawa ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstwa poprzez:

- wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).

10. Zapobieganie wywieraniu złego wpływu na środowisko poprzez:

- a) przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2),
- b) kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń,

- c) prowadzenie regularnych kontroli i napraw obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym (urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, instalacji wodno-kanalizacyjnej),
- d) przechowywanie martwych zwierząt w sposób zapobiegający emisjom lub je redukujący.

3. W pkt VI ppkt 2 decyzji *Rodzaje i dopuszczalne ilości substancji wprowadzanych do powietrza dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji oraz warunki ich wprowadzania*, dodać tabelę o następującym brzmieniu:

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg

Parametr	Wielkość emisji* kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	0,08

* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

4. W pkt VI decyzji zmienić ppkt 3.2 *Odprowadzanie ścieków bytowych i technologicznych*, nadając mu nowe brzmienie:

3.2 Odprowadzanie ścieków bytowych i technologicznych

Na terenie instalacji do chowu drobiu powstają wody pochodzące z mycia kurników i urządzeń po każdorazowym zakończeniu cyklu produkcyjnego, tj. średnio 6 razy w roku. Mycie pomieszczeń prowadzone jest bez użycia środków chemicznych, a stosowane w pozostałych etapach czyszczenia i dezynfekcji preparaty o działaniu bakteriobójczym, wirusobójczym i grzybobójczym posiadają właściwości biodegradowalne oraz nietoksyczne dla ludzi i środowiska. Wodne roztwory odkaźników podlegają odparowaniu lub wymiennie stosowane jest tzw. zamglawianie wnętrza bez użycia roztworów wodnych. Łączne zapotrzebowanie na wodę do mycia i dezynfekcji kurników wynosi do 5 m³/kurnik/cykl. Roczna ilość wytworzonych wód z mycia kurników wynosi do 150 m³. Wody te odprowadzane są za pomocą kratek ściekowych, zamontowanych w studzienkach rewizyjnych, do 3 bezodpływowych zbiorników o pojemności 6 m³ każdy. Zużyte do mycia

pomieszczeń inwentarskich wody wykorzystywane będą rolniczo jako nawóz naturalny (nawilżanie pryzm obornika, nawożenie przez dodanie materiałów do gleby, wstrzykiwanie do gruntu lub zmieszanie z warstwami powierzchniowymi gruntu) na własnych użytkach rolnych lub będą przekazywane odbiorcom zewnętrznym na podstawie stosownych umów. Rolnicze wykorzystanie wód pochodzących z mycia budynków inwentarskich będzie odbywać się w sposób i na zasadach określonych w przepisach ustawy o nawozach i nawożeniu oraz będzie uwzględniane w corocznie opracowywanym, zaopiniowanym przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą planie nawożenia.

Ścieki bytowe, pochodzące z węzłów sanitarnych powstają niezależnie od warunków pracy instalacji produkcyjnej fermy drobiu. Rocznie odprowadzane jest do 69 m³ ścieków bytowych. Ścieki bytowe z budynku gospodarczego z częścią socjalną odprowadzane są przyłączem do sieci kanalizacji sanitarnej podmiotu zewnętrznego.

Wody opadowe lub roztopowe z dachów budynków są odprowadzane poprzez spływ na tereny zielone lub poprzez drenaż rozsączający do ziemi, natomiast wody opadowe lub roztopowe z terenu utwardzonego powierzchniowo na przyległe do nich tereny zielone (bez pośrednictwa kanalizacji deszczowej).

5. Zmienić pkt VII decyzji *Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji* nadając mu nowe brzmienie:

VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

1. Monitoring zużycia wody.

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdego kurnika, z częstotliwością raz w tygodniu. Po każdym skończonym cyklu produkcyjnym i po każdym roku będzie dokonywany bilans zużytej wody. Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

2. Monitoring emisji do powietrza:

a) monitorowanie emisji amoniaku do powietrza raz w roku na podstawie oszacowania z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu

(lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika lub na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 25),

b) monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt raz w roku na podstawie szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji (BAT 27).

3. Monitoring procesu technologicznego:

a) monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku raz w roku poprzez użycie metody obliczeniowej z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub przez zastosowanie metody oszacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem azotu i fosforu (BAT 24),

b) monitorowanie parametrów procesów z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29):

- zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy w poszczególnych kurnikach,
- zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur oraz odczytów licznika energii,
- zużycia paliwa – na podstawie odczytów licznika gazu oraz faktur zakupu,
- liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach zgonów – za pomocą prowadzonych rejestrów,
- spożycia paszy – na podstawie kart produkcyjnych, faktur zakupu i WZ,
- produkcji obornika – na podstawie rejestrów.

4. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu.

Wyniki monitoringu określonego w pkt VII.1-3 decyzji należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

6. Określić termin dostosowania instalacji do wymagań zawartych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, **do dnia 21 lutego 2021 r.**

7. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 ze zm., pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 28 września 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Państwa [] reprezentowanych przez pełnomocnika – Panią [], o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 kwietnia 2008 r., znak: ŚG.I.mc.760-1/16/08, z dnia 19 grudnia 2014 r., znak: ŚG-IV.72222.41.2014.AK oraz z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: ŚG-I-W.7222.17.2015.AK na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego, zlokalizowanej w Solcu Kujawskim przy ul. Powstańców [] gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo kujawsko-pomorskie.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 23 września 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.11.2019, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku

Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu – brojlera kurzego zlokalizowanej miejscowości Solec Kujawski przy ul. Powstańców gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożyli, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, pełnomocnictwo udzielone Pani potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za wydanie decyzji oraz za złożenie pełnomocnictwa, a także informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Strony postępowania administracyjnego, pismem z dnia 29 stycznia 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.42.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie.

Strony nie skorzystały z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały złożone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i wykreślono zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt. VII.5 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem z decyzji wykreślono zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.4 zmienianej decyzji).

Na wniosek Prowadzących dokonano zmian w zapisie dotyczącym wykorzystywania obornika, a także w zapisie dotyczącym zagospodarowania ścieków technologicznych. Mając na uwadze powyższe zmieniono pkt II ppkt 3. oraz pkt VI ppkt 3.2. decyzji.

W celu dostosowania decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 czerwca 2007 r., znak: WSiR-III-JK/6618/17/06 ze zm. do konkluzji BAT zmieniono pkt V, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VII, w którym określono sposób monitorowania instalacji, tj. procesu technologicznego, zużycia wody i emisji do powietrza. Z pkt VII decyzji wykreślono ppkt 2 Monitoring ilości ścieków oraz ppkt 7 Monitoring efektywności wykorzystania zasobów.

W zmienianym pozwoleniu zintegrowanym z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt VI ppkt 2 ww. decyzji, poprzez dodanie tabeli określającej graniczną wielkość emisji amoniaku (NH_3) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji, wskaźnik emisji

amoniaku kg NH₃/stanowisko/rok mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 złącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie stwierdzono. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej z instalacji. W związku z tym BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań konkluzji BAT określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia 21 lutego 2021 r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie stron, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.

z up. Marszałka Województwa

(1)

Małgorzata Walter
Dyrektor
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Pani
ul. Czerkaska 10/15
85-641 Bydgoszcz – Pełnomocnik Państwa
2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku
ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19
80-804 Gdańsk.

Zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł za zmianę decyzji oraz 17,00 zł za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.