

# MARSZAŁEK

Województwa Kujawsko-Pomorskiego  
ŚG-I-P.7222.2.28.2020

Toruń, dnia 29 stycznia 2021 r.

## DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

### po rozpatrzeniu

wniosku Państwa prowadzących Gospodarstwo Rolne  
w miejscowości Kuczek Aleksandrów Kujawski, reprezentowanych przez Pana  
z dnia 17 lipca 2020 r. (data wpływu do organu: 20 lipca 2020 r.), w sprawie zmiany  
pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia  
6 listopada 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/15/06 ze zm.,

### orzekam

zmienić, na wniosek Stron, decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 listopada 2006 r.,  
znak: WSiR/DW-I-EB/6618/15/06 zmienioną decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-  
Pomorskiego z dnia 18 marca 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.71.2014.AK, udzielającą pozwolenia  
zintegrowanego na eksploatację instalacji – Zakładu drobiu: kur niosek celem produkcji jaj  
wylęgowych przeznaczonych do wylęgu piskląt użytkowych [wariant produkcyjny A] i/lub produkcji  
mięsa drobiowego, brojlerów [wariant produkcyjny B], zlokalizowanej w miejscowości Kuczek,  
gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski, w następującym zakresie:

1. Zmienić pkt **I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI** i nadać mu nowe brzmienie:

#### **I. RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI**

Przedmiotem pozwolenia obejmuje się instalację – zakład drobiu będący własnością państwa  
we wsi Kuczek, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat  
aleksandrowski, która zgodnie z klasyfikacją podaną w załączniku do rozporządzenia Ministra  
Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne  
zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości określona  
jest w pkt 6 ppkt 8 lit. a jako „chów lub hodowla drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu”.

Państwo są właścicielami gospodarstwa rolnego o powierzchni ogólnej  
gruntów 21,68 ha położonych we wsi Kuczek i Słomkowo, w tym użytki rolne stanowią 17,66 ha

(7,15 ha przeliczeniowych), lasy 2,30 ha i nieużytki 1,72 ha. Grunty rolne pod budynkami gospodarstwa i urządzeniami zakładu drobiu powiązаныmi funkcjonalnie służącymi wyłącznie produkcji rolniczej, w tym budynek mieszkalny zajmują powierzchnie ok. 3,22 ha. Gospodarstwo rolne jest położone na terenach rolniczych o rozproszonej zabudowie zagrodowej. Oprócz właścicieli zakład zatrudnia średniorocznie ok. 15 pracowników. Produkcja roślinna własna, zarówno z uwagi na niewielki obszar użytków rolnych, strukturę użytkowania i niską jakość (grunty orne klasy V i VI) praktycznie nie ma żadnego znaczenia w produkcji pasz na potrzeby prowadzonej produkcji. Zapotrzebowanie na zboża i komponenty paszowe oraz słomę na ściólkę, w całości pokrywane jest zakupami z zewnątrz od osób trzecich.

Przedmiotowa instalacja objęta pozwoleniem zintegrowanym stanowiąca zakład drobiu może być użytkowana (zależnie od sytuacji rynkowej) do wykonania dwóch rodzajów produkcji drobiarskiej, określonej w niniejszym pozwoleniu jako wariant A/ i lub wariant B.

Wariant A stanowi produkcję jaj wylęgowych przeznaczonych do wylęgu piskląt użytkowych (zakład reprodukcyjny). Średnioroczna produkcja w wariantcie A wynosi 12 000 000 szt. jaj przy obsadzie 86 000 sztuk kur niosek (344 DJP). Podstawowym procesem technologicznym jest chów i utrzymanie stada reprodukcyjnego kur niosek i produkcja jaj wylęgowych do wylęgu piskląt użytkowych. Ubocznym natomiast produkcja mięsa kurzego o wadze średniej ok. 3,8 kg jednej sztuki w ilości średniorocznej ok. 261 Mg. Z chwilą zakończenia cyklu produkcyjnego trwającego ok. 65 tygodni, każdorazowo utrzymywane stado kur stanowi zwierzęta rzeźne, które sprzedawane są na zewnątrz do rzeźni w celu pozyskania mięsa. Cykl produkcyjny rozpoczyna się od zasiedlenia poszczególnych kurników pisklętami jednodniowymi zakupywanymi z zewnątrz, okres odchovu do ok. 24 tygodnia i osiągnięcia wieku nieśności, następnie chowu i utrzymania stada w celu produkcji jaj do wieku ok. 65 tygodni a następnie zakończenie cyklu, którego końcowym etapem jest sprzedaż kur do rzeźni celem pozyskania mięsa. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego następuje przerwa technologiczna trwająca ok. 4 tygodnie, w czasie której następuje usuwanie obornika, czyszczenie kurnika metodą na sucho, dezynfekcja poprzez parowanie lub metodą zamglawiania, przegląd i/lub naprawa instalacji i urządzeń po czym cykl produkcyjny powtarza się. Produkcja prowadzona jest w 8 budynkach produkcyjnych (kurnikach).

Wariant B stanowi produkcję brojlerów, tj. kurczaków o dużym przyroście masy mięśniowej. Zdolność produkcyjna zakładu w wariantcie B wynosi 200 000 sztuk brojlerów o średniej wadze jednej sztuki 1,8 – 2,2 kg (800 DJP) w jednym cyklu produkcyjnym. Produkcja brojlerów obejmuje 5,5 cykli w ciągu roku w poszczególnych kurnikach. W przeliczeniu na pozyskane mięso średnioroczna produkcja wynosi ok. 2200 Mg. Podstawowym procesem produkcyjnym zakładu w tym wariantcie jest produkcja mięsa drobiowego. Cykl produkcyjny rozpoczyna się od zasiedlenia poszczególnych kurników pisklętami jednodniowymi zakupywanymi z zewnątrz i okres intensywnego chowu do 5 – 6

tygodnia oraz osiągnięcia wagi średniej stada ok. 2,0 kg jednej sztuki. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego następuje przerwa technologiczna trwająca ok. 2 tygodnie, w czasie której następuje usuwanie obornika, czyszczenie kurnika metodą na sucho, dezynfekcja poprzez parowanie lub metodą zamglawiania, przegląd \i lub naprawa instalacji i urządzeń po czym cykl produkcyjny powtarza się.

2. Zmienić w pkt **II ppkt 2 Systemy karmienia i pojenia drobiu** i nadać mu nowe brzmienie:

### **2. Systemy karmienia i pojenia drobiu**

Karmienie i pojenie jest zautomatyzowane i bieżąco optymalizowane przez system komputerowy w zależności od potrzeb żywieniowych stada zapewniające osiągnięcie pożądanych efektów produkcyjnych w zależności od rodzaju wykonywanej produkcji [wariant A lub wariant B]: tj. właściwych przyrostów i wysokiej nieśności kur niosek lub przyrostu wagi brojlerów. W żywieniu stosowane są zakupywane od dostawców zewnętrznych zboża i komponenty a na miejscu przygotowywane mieszanki paszowe pełnoporcjowe wg ścisłych receptur opracowanych przez żywieniowca dla poszczególnych etapów cyklu produkcyjnego ptaków i dozowane w zależności od ich kondycji i wieku, co zapewnia efektywne przyrosty i właściwe wykorzystanie składników pokarmowych w podawanej paszy przez ptaki.

Głównymi składnikami mieszanki paszowej są zboża (kukurydza, pszenica, pszenżyto), które stanowią ponad 60% udziału podawanej karmy oraz śruta sojowa jako źródło białka i surowce pochodzenia mineralnego, aminokwasy i koncentraty witaminowo-mineralne.

Karma drobiu przygotowana w mieszalni pasz jako mieszanka pełnoporcjowa podawana jest z silosów paszowych do mis pokarmowych kurników w sposób mechaniczny w pełni zautomatyzowany, łańcuchowym systemem.

Średnioroczne zużycie paszy pełnoporcjowej dla rodzaju produkcji określonej:

- wariantem A wynosi ok. 3 956 Mg, tj. ok. 46 kg/stanowisko/rok, natomiast
- wariantem B wynosi ok. 5 200 Mg, tj. ok. 26 kg/stanowisko/rok.

Do pojenia drobiu jest zastosowany mechaniczny w pełni automatyczny system pojenia z poidłami smoczkowymi, umożliwiającą ptactwu korzystanie z wody do woli przy jednoczesnym przeciwdziałaniu przypadkowemu jej rozlewaniu.

3. Zmienić w pkt **II ppkt 5 Gospodarka obornikiem** i nadać mu nowe brzmienie:

### **5. Gospodarka obornikiem**

Produkcja zakładu prowadzona jest metodą na ściółce płytkiej i w systemie „wszystkie w pomieszczeniu” o koncentracji 8 ptaków [wariant A] lub 20 ptaków [wariant B] na metrze kwadratowym powierzchni produkcyjnej. Średnioroczne zapotrzebowanie na słomę, na ściółkę dla rodzaju produkcji określonej:

- wariantem A ok. 40 Mg, natomiast
- wariantem B ok. 93 Mg.

Produktem ubocznym produkcji zakładu jest produkcja nawozu naturalnego – obornika w ilości średniorocznej dla rodzaju produkcji określonej:

– wariantem A ok. 800 Mg, natomiast

– wariantem B ok. 2 200 Mg.

Wytwarzany obornik, stanowi mieszaninę słomy zbóż ozimych najczęściej żytniej i psasich odchodów, zwanych pomiotem. Zawartość średnia składników mineralnych w świeżej masie obornika, w kg na tonę wynosi: suchej masy 45 – 55 %, azotu (N) 16 kg/Mg, fosforu (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 15 kg/Mg, potasu (K<sub>2</sub>O) 8 kg/Mg, magnezu (MgO) 7 kg/Mg, wapnia (CaO) 24 kg/Mg. Obornik jest usuwany z kurników każdorazowo po zakończeniu cyklu produkcyjnego. Po każdym cyklu produkcyjnym obornik nie jest przechowywany na terenie zakładu. Bezpośrednio po usunięciu obornika z obiektów inwentarskich wykorzystywany jest na własnych gruntach rolnych bądź w większości zbywany innym rolnikom na podstawie zawartych umów cywilnoprawnych.

4. W pkt III. WIELKOŚCI DOPUSZCZALNYCH EMISJI SUBSTANCJI I ENERGII WPROWADZANYCH DO ŚRODOWISKA W WARUNKACH NORMALNEGO FUNKCJONOWANIA INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM, dodać następujące tabele:

**wariant A – Chów kur niosek – max 86 000 sztuk (344 DJP)**

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla kur niosek

Parametr	Rodzaj pomieszczenia	Wielkość emisji* kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH <sub>3</sub>	Chów bezklatkowy	0,0415

\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla kur niosek określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

**Wariant B – Chów brojlerów – 200 000 sztuk (800 DJP)**

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg

Parametr	Wielkość emisji* kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH <sub>3</sub>	0,05

\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

5. Zmienić pkt **VII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA INSTALACJI ORAZ KONTROLA EKSPLOATACJI INSTALACJI OBJĘTEJ POZWOLENIEM** i nadać mu nowe brzmienie:

**VII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH, W TYM POMIARU I EWIDENCJONOWANIA WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE, W JAKIM WYKRACZAJĄ ONE POZA WYMAGANIA, O KTÓRYCH MOWA W ART. 147 I ART. 148 UST. 1 USTAWY PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA**

**1. Monitoring procesów technologicznych**

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
  - zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy;
  - zużycia energii elektrycznej – na podstawie odczytów odpowiednich liczników lub faktur;
  - zużycia paliwa – na podstawie faktur zakupu;
  - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów – za pomocą prowadzonych rejestrów;
  - spożycia paszy – na podstawie dokumentów zakupu lub prowadzonej ewidencji;
  - produkcji obornika – za pomocą prowadzonych rejestrów.

**2. Monitoring emisji do powietrza**

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza przy zastosowaniu szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

**3. Monitoring zużycia wody**

Ewidencjonowanie ilości pobieranej wody z wodociągu gminnego.

**4. Monitoring ścieków**

Ewidencjonowanie ilości wytworzonych ścieków bytowych na podstawie zużycia wody na cele socjalno-bytowe.

**5. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji z prowadzonego monitoringu**

Wyniki monitoringu wykazanego w pkt VII niniejszej decyzji, należy przedkładać organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, każdorazowo podczas kontroli. Sprawozdania z prowadzonego monitoringu należy składać ww. organom w formie pisemnej, corocznie w terminie do dnia 31 marca za poprzedni rok kalendarzowy.

6. Zmienić pkt **IX SPOSOBY EFEKTYWNEGO WYKORZYSTANIA ENERGII** i nadać mu nowe brzmienie:

#### **IX. SPOSOBY EFEKTYWNEGO WYKORZYSTANIA ENERGII**

Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8) w wyniku:

- stosowania wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania;
- optymalizacji systemu wentylacji i ogrzewania poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
- termicznej izolacji pomieszczeń dla zwierząt;
- wykorzystania energooszczędnego oświetlenia.

7. Zmienić pkt **X. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI** i nadać mu nowe brzmienie:

#### **X. SPOSOBY OSIĄGANIA WYSOKIEGO POZIOMU OCHRONY ŚRODOWISKA JAKO CAŁOŚCI**

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości na otwartym terenie ферmy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w chłodni możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) w wyniku:
  - zmniejszenia zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;

- żywienia wieloetapowego, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
- dodawania kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko.

*Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.*

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia poprzez zapewnienie optymalnej diety zgodnie z wymogami żywienia wieloetapowego z właściwie zbilansowanym składem paszy dostosowanej do specyficznych wymogów danego okresu produkcyjnego oraz stosowanie dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalonego fosforu (np. fitazy).

*Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> wydalonego/stanowisko/rok.*

8. Zapewnienie efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego poprzez:
- prowadzenie rejestru zużycia wody;
  - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawę;
  - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (poidła smoczkowe i dzwonowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody ad libitum dla brojlerów (dla kur niosek woda reglamentowana);
  - systematyczne kontrole i usuwanie wycieków wody z instalacji wodociągowej;
  - optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” oraz stosowanie zamglawiania środkami odkażającymi.
9. Ograniczenie powstawania ścieków (BAT 6) poprzez:
- czyszczenie kurników metodami mechanicznymi polegającymi na usunięciu obornika i jego pozostałości, a następnie zamglawianie.
10. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10) poprzez:
- stosowanie środków operacyjnych, tj. minimalizowanie czynności wzmagających hałas, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów;

- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki wyposażone w niskoobrotowe, wysokosprawne i cichobieżne wentylatory;
  - automatyczną regulację pracy wentylatorów powodującą skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
11. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11) w wyniku:
- wykorzystywania na ściółkę materiału o grubszej strukturze, np. słoma, pellet;
  - rozrzucania świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu;
  - podawania paszy ad libitum brojlerom (w przypadku kur niosek stosuje się tzw. żywienie reglamentowane);
  - stosowania sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, np. stosowanie paszy granulowanej oraz sypkiej;
  - eksploatacja systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (tak aby przepływ powietrza nie powodował porywania części stałych ściółki).
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13) poprzez:
- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – utrzymywanie ściółki w stanie suchym, optymalny dobór temperatury w pomieszczeniach inwentarskich i okresowe usuwanie obornika (BAT 13b);
  - poprawę warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (np. powyżej dachów) oraz zapewnienie racjonalnej wymiany powietrza w kurnikach przy stosowaniu odpowiedniej prędkości powietrza obiegowego (BAT 13c);
  - możliwie jak najszybszą aplikację obornika, np. poprzez zaoranie (BAT 13g.2).
13. Aplikacja obornika na polach zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający emisji azotu i fosforu oraz drobnoustrojów chorobotwórczych do gleby i wody, jeżeli nie jest to możliwe, ograniczająca takie zanieczyszczenie (BAT 20).
14. Zredukowanie emisji amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika przez wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe (BAT 22).
15. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla kur niosek (BAT 31) poprzez stosowanie wymuszonej wentylacji i usuwaniu obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego.
16. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32) poprzez stosowanie wymuszonego osuszania ściółki i niewyciekowego systemu pojenia.
8. Określić termin dostosowania instalacji do wymagań zawartych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia **21 lutego 2021 r.**



9. Pozostałe warunki decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 listopada 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/15/06 zmienionej decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 marca 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.71.2014.AK, pozostawić bez zmian.

### Uzasadnienie

W dniu 20 lipca 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek Państwa prowadzących Gospodarstwo Rolne w miejscowości Kuczek Aleksandrów Kujawski, reprezentowanych przez pełnomocnika – Pana o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 listopada 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/15/06 ze zm., na eksploatację instalacji – Zakładu drobiu: kur niosek celem produkcji jaj wylęgowych przeznaczonych do wylęgu piskląt użytkowych [wariant produkcyjny A] i/lub produkcji mięsa drobiowego, brojlerów [wariant produkcyjny B], zlokalizowanej w miejscowości Kuczek, gmina Aleksandrów Kujawski, powiat aleksandrowski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 lipca 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.31.2018, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej

w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzących instalację do uzupełnienia braków formalnych i złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Kuczek, gmina Aleksandrów Kujawski, prowadzonej przez Państwa Kuczek

Aleksandrów Kujawskim, wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożyli, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, pełnomocnictwo udzielone Panu potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej za zmianę decyzji i za złożenie pełnomocnictwa oraz informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego, a także analizę możliwości zanieczyszczenia gleby i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzących instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił pełnomocnika stron postępowania administracyjnego, pismem z dnia 19 stycznia 2021 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.28.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strony nie skorzystały z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z uaktualnieniem zawartych informacji w posiadanym pozwoleniu zintegrowanym zmieniono zapisy pkt I Rodzaj prowadzonej działalności, pkt II.2 Systemy karmienia i pojenia drobiu i pkt II.5 Gospodarka obornikiem.

W celu dostosowania decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 6 listopada 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/15/06 ze zm. do konkluzji BAT na podstawie informacji zawartych we wniosku zmieniono pkt VII, w którym określono sposób monitorowania instalacji, pkt IX, w którym określono sposoby efektywnego zużycia energii oraz pkt X, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VII.5 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem w decyzji pominięto zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VII.2 zmienianej decyzji).

Z zakresu ochrony powietrza dodano, w pkt III. ww. decyzji, tabele, w których określono graniczną wielkość emisji amoniaku ( $\text{NH}_3$ ) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg oraz dla kur niosek, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok) dla każdego z wariantów. Obliczone we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji, wskaźniki emisji amoniaku kg  $\text{NH}_3$ /stanowisko/rok mieszczą się w przedziale podanym w tabeli 3.1 i 3.2 złącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na instalacji. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10), w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego o zmianę pozwolenia zintegrowanego organ przeanalizował konieczność opracowania raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedłożona przez Wnioskodawców analiza ryzyka obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzących instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt VII. zmienianej decyzji.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań konkluzji BAT określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia 21 lutego 2021 r.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

## Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronom odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strony mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Strony postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie stron, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa (1)  
*Małgorzata Walter*  
Małgorzata Walter  
Dyrektor  
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

### Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: [pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl))  
Departament Instrumentów Środowiskowych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: [sekretariat@wios.bydgoszcz.pl](mailto:sekretariat@wios.bydgoszcz.pl))  
ul. Piotra Skargi 2  
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku  
ul. Ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19  
80-804 Gdańsk.

*Zapłaty opłaty dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.*

