

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz pkt 4 zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zgodnie art. 91 ust. 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest przygotowanie i realizacja internetowej kampanii informacyjno-promocyjnej dedykowanej terenom inwestycyjnym wybranych gmin województwa kujawsko-pomorskiego dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 9 ofert.

Zbiorcze zestawienie oceny ofert:

Nr	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto - 30%	Liczba unikalnych użytkowników 50%	Koncepcja strategiczna 10%	Koncepcja kreatywna 10%	Punkty razem
1.	NOVITZKY Group NOVITZKY Piotr Nowicki, ul. Rzemieślników 6, 03-684 Warszawa	297.300,00 zł/	351 000	TAK	TAK	Oferta odrzucona
2.	Fabryka Marketingu Sp. z o.o., ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa	258.300,00 zł/30	75 102/14,15	TAK/10	TAK/10	64,15
3.	Agencja Reklamowa PiRmedia Piotr Janowski, ul. Nowotarska 7, 87-100 Toruń	350.000,00 zł/22,14	42 500/7,07	TAK/10	TAK/10	49,21
4.	Konsorcjum: Lider: ClickAd Interactive Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 89, 02-952 Warszawa oraz Partner: Agencja REKLAMOWA DSK Sp. z o.o., ul. Bielawska 6/3, 02-511 Warszawa	284.130,00 zł/27,27	240 000/50	TAK/10	TAK/10	97,27

5.	Polska Press Sp. z o.o., ul. Domaniewska 45, 02-672 Warszawa, Oddział w Bydgoszczy, ul. Zamoyskiego 2, 85-063 Bydgoszcz	319.800,00 zł/ 24,23	40 000/6,52	TAK/10	TAK/10	50,75
6.	MASTERMIND MEDIA Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 94, 00-807 Warszawa	302.856,75/ 25,59	59 000/10,65	TAK/10	TAK/10	56,24
7.	Sun & More Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 8/215, Szczecin	335.000,00/ 23,13	70 000/10,65	TAK/10	TAK/10	56,17
8.	TARRAYA SA, ul. Głogowska 108/6, 60-263 Poznań	348.586,92/ 22,23	30 000/4,35	TAK/10	TAK/10	46,58
9.	APLAN MEDIA Sp. z o.o., ul. Wróblewskiego 18, 93-578 Łódź	347.475,00/ 22,30	65 000/11,96	TAK/10	TAK/10	54,26

W toku badania ofert została odrzucona oferta firmy NOVITZKY Piotr Nowicki z siedzibą w Warszawa przy ulicy Rzemieślników 6, ponieważ wyjaśnienia jakie przedstawiła, co do skalkulowania ceny ofertowej są niepełne i budzą wątpliwości, co do prawidłowego jej wyliczenia. Oferta złożona przez ww. firmę zawiera informację o zespole osób, które będą realizować zamówienie, jak również informacje o osobach z zewnątrz, które będą pomagały w realizacji zamówienia. Wyjaśnienia natomiast zawierają informację, że realizacją całego zamówienia będzie zajmować się jedna osoba. Nie zostały również przedstawione wszystkie koszty, jakie poniesie wykonawca podczas realizacji zamówienia, m.in. nie zostały wskazane koszty współpracy z influencerami. Oferta ww. firmy jest również niezgodna ze specyfikacją, ponieważ zamawiający m.in. nie dopuszczał do stosowania w ramach kampanii takich rozwiązań jak, np. mailing, a taka forma reklamy również została zaoferowana przez wykonawcę.

W wyniku dokonanej analizy ofert dokonano wyboru oferty Konsorcjum, w skład którego wchodzi firmy ClickAd Interactive Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Wiertniczej 89 – Lider oraz Agencja Reklamowa DSK Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie przy ulicy Bielawskiej 6/3, z ceną ofertową 284.130,00 zł brutto – 100 pkt.

## 5. Ocena skutków regulacji:

Nr zadania: W/N/750/132/RPO2/1.5.2/2

Projekt: RPKP.01.05.02-04-0004/17

uchwała Nr 38/1786/17 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 września 2017 r. w sprawie przyznania dofinansowania na realizację projektu własnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020

Dział: 750 Rozdział: 75075

ROK 2021

§ 4307 – 241 510,50 zł

§ 4309 WŁ7/JST.INNE – 42 619,50 zł

Razem: 284 130,00 zł