

UCHWAŁA NR /21
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 2021 r.

w sprawie **rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668) w zw. z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę złożoną przez (...) dotyczącą bezczynności Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, uznaje się ją za bezzasadną.

§ 2. Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298).

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Rafał Sobolewski

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę złożoną przez (...) dotyczącą beczynności Marszałka Województwa.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swoich właściwości.”

Stosownie do art. 30a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa „ Sejmik województwa rozpatruje: skargi na działania zarządu województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.”

W myśl art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

Zgodnie z przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego: „Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do załatwienia skargi lub, jeżeli zawiadomienie sporządzone zostało w formie dokumentu elektronicznego, powinno być opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239.”

Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 27 października 2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga dotycząca beczynności Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego rozszerzona przez skarżącego pismem z dnia 3 grudnia 2020 r, które wpłynęło do tut. Urzędu 7 grudnia 2020 r.

W sprawie przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i ustalono co następuje.

Skarżący 11 września 2020 r. w rozmowie telefonicznej z pracownikiem Kancelarii Marszałka zaproponował spotkanie z Marszałkiem Województwa w celu omówienia sytuacji byłych pracownik Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychicznie Chorych im. dr. J. Bednarza w Świeciu (w tym córki Skarżącego), następnie dnia 14 września br. przesłał drogą elektroniczną (system ePUAP) pismo, w którym ponownie wystąpił o spotkanie z

Marszałkiem Województwa. Pracownik Sekretariatu Marszałka zaproponował w rozmowie telefonicznej możliwość spotkania w tej sprawie z innym członkiem Zarządu Województwa lub Sekretarzem Województwa. Zainteresowany odmówił prosząc o kontakt osobisty z Marszałkiem Województwa.

Rozpatrując sprawę wypada wskazać trzy okoliczności.

Dnia 10 września 2020 r. weszło w życie zarządzenie Nr 68 Marszałka Województwa Kujawko-Pomorskiego zmieniające zarządzenie w sprawie ustalenia procedury postępowania w związku z ryzykiem zakażenia koronawirusem (SARS-CoV-2) w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu. Zgodnie z § 9 pkt 3 Procedury do obowiązków kadry kierowniczej należało zapewnienie dodatkowych środków ostrożności, w tym ograniczenie kontaktów bezpośrednich. Z tego względu wiele spotkań Marszałka Województwa zostało przesuniętych w harmonogramie lub odmówionych, jeśli nie dotyczyły spraw terminowych.

Przyjąc także należy, iż Skarżący nie był stroną postępowania prowadzonego w rozumieniu art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. Zm.). Stąd też można stwierdzić, iż Skarżący poprosił o spotkanie w sprawie osobistej.

Treść skargi z dnia 27 października 2020 r. uzupełnionej pismem, które wpłynęło 7 grudnia 2020 r. odnosząca się do sytuacji byłych pracowników Wojewódzkiego Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. dr. J. Bednarza w Świeciu opiera się na błędnym przekonaniu, iż Marszałek Województwa posiada kompetencje do załatwiania spraw pracowniczych w jednostkach organizacyjnych Województwa.

Wojewódzki Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. dr. J. Bednarza w Świeciu jest samodzielnym publicznym zakładem opieki zdrowotnej, który posiada osobowość prawną. Z kolei zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2020 r. poz. 295 z późn. Zm.), odpowiedzialność za zarządzanie podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą ponosi kierownik, a sprawy kadrowe mieszczą się w pojęciu zarządzania szpitalem.

Zainteresowane były pracownice jednostki zostały poinformowane, że w przypadku zastrzeżeń do pracodawcy można wystąpić do instytucji umocowanych do rozstrzygnięcia w zakresie prawa pracy, również w postępowaniu procesowym przed właściwym sądem. Ponadto w odniesieniu do zarzutów byłych pracowników szpitala zostały podjęte działania wyjaśniające. Dyrektor jednostki został poproszony o złożenie stosownych informacji. Pomimo otrzymanych wyjaśnień, które nie budziły wątpliwości, ze względu na obszerny materiał i wagę zarzutów, Marszałek Województwa podjął decyzję o przeprowadzeniu postępowania sprawdzającego. W wyniku dokonanych czynności kontrolnych na podstawie zgromadzonych materiałów dowodowych potwierdzono, że zarzuty są bezpodstawne i nie występują przesłanki do wszczęcia postępowania dyscyplinarnego.

W związku ze złożoną skargą Skarżący 24 listopada 2020 r. otrzymał informację, iż Marszałek Województwa spotkanie w tej sprawie uważa za bezprzedmiotowe.

Pomimo uporczywego kierowania korespondencji przez Skarżącego w celu zobowiązania Marszałka Województwa (m.in. za pośrednictwem radnych województwa) do zajęcia stanowiska łącznie z osobistym spotkaniem, nie jest uzasadnione aby Marszałek Województwa podejmował w tym względzie jakiegokolwiek czynności. Jest to tym bardziej niewłaściwe w sytuacji, gdy w kwestii dotyczącej sprawy toczy się postępowanie sądowe.

W związku z powyższym, Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia oraz pouczenia o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Dyrektor
Kancelarii Sejmiku
Andrzej Mazur (1)