

Zestawienie nieuwzględnionych uwag do projektu uchwały w sprawie podziału województwa kujawsko-pomorskiego na obwody łowieckie oraz zaliczenia obwodów łowieckich do kategorii, zgłoszonych przez właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych projektem uchwały

Uwagi które wpłynęły w terminie – do 30 października 2020 r.

Lp.	Nadawca	Data pisma	Treść uwag	Stanowisko
1.	J. (...)	28 października 2020 r.	- pozostawienie nieruchomości w obwodzie łowieckim nr 133 <i>Leśno</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. o pozostawienie nieruchomości w obwodzie nr 133. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.
2.	D. (...)	27 października 2020 r.	- pozostawienie nieruchomości w obwodzie łowieckim nr 133 <i>Leśno</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. o pozostawienie nieruchomości w obwodzie nr 133. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.
3.	D. (...)	28 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości (dz. ew. nr 555) położonej w granicach obwodu łowieckiego nr 46 <i>Świekatówko</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.

Lp.	Nadawca	Data pisma	Treść uwag	Stanowisko
4.	S. (...)	28 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości (dz. ew. nr 12/4) położonej w granicach obwodu łowieckiego nr 21 <i>Zielonka</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.
5.	F. (...) M. (...)	29 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości (dz. ew. nr: 361/2, 361/3) położonych w granicach obwodu łowieckiego nr 150 <i>Mierzynek</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.
6.	É. (...)	30 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości (dz. ew. nr: 40, 80) położonych w granicach obwodu łowieckiego nr 245 <i>Niedźwiedź</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.

Lp.	Nadawca	Data pisma	Treść uwag	Stanowisko
7.	C. (...)	27 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości (dz. ew. nr 97) położonej w granicach obwodu łowieckiego nr 85 <i>Jezioro Czyste</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.
8.	M. (...)	29 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości położonych w granicach obwodu łowieckiego nr 118 <i>Jarużyn</i> w miejscowościach: -Bydgoszcz (dz. ew. nr: 13, 14, 19), -Strzelce Dolne (dz. ew. nr: 1/17, 1/18, 1/19, 1/21, 15, 16, 62);	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.
9.	S. (...)	27 października 2020 r.	- pozostawienie nieruchomości (dz. ew. nr 164) w obwodzie łowieckim nr 133 <i>Leśno</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia, zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.
10.	A. (...) D. (...)	19 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości (dz. ew. nr: 18, 10/2, 11/2) położonych w granicach obwodu łowieckiego nr 182 <i>Ciechocinek</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.
11.	E. (...)	27 października 2020 r.	-pozostawienie nieruchomości w obwodzie łowieckim nr 133 <i>Leśno</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia, zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie.

Lp.	Nadawca	Data pisma	Treść uwag	Stanowisko
12.	M. (...)	29 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości (dz. ew. nr 162/1) położonej w granicach obwodu łowieckiego nr 129 <i>Pręczi</i> ;	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.
13.	Towarzystwo Przyrodnicze ALAUDA	30 października 2020 r.	-wyłączenie nieruchomości położonych w granicach obwodu łowieckiego nr 245 <i>Niedźwiedź</i> w miejscowościach: -Krzewent (dz. ew. nr: 213, 217, 236, 239, 240) -Dębniaki (dz. ew. nr: 289, 293/3);	Uwagi rozpatrzone negatywnie. Brak wykazania uzasadnienia zgodnego z art. 27 ust. 12 ustawy Prawo łowieckie. Jednocześnie rekomenduje się złożenie oświadczenia o zakazie wykonywania polowania przed właściwym starostą, zgodnie z art. 27b ust. 1 i 4 ustawy Prawo łowieckie.