

MARSZAŁEK

Województwa Kujawsko-Pomorskiego

Toruń, dnia 15 grudnia 2020 r.

ŚG-I-P.7222.2.15.2020

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku „KOM-ROL” Kobylniki Sp. z o.o., Kobylniki 8, 88-150 Kruszwica, z dnia 6 maja 2020 r. (data wpływu do organu: 8 maja 2020 r.), reprezentowanej przez pełnomocnika
, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 sierpnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.36.2014.AK,

orzekam

zmienić, na wniosek Strony, decyzję Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 sierpnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.36.2014.AK, udzielającą pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji do chowu trzody chlewnej – Fermy trzody chlewnej zlokalizowanej w miejscowości Szarlej, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski, w następującym zakresie:

1. W pkt VI.2. Ustalam dopuszczalną wielkość emisji poszczególnych substancji wprowadzanych do powietrza dla każdego źródła powstawania oraz miejsca wprowadzania poszczególnych emitorów z instalacji objętej pozwoleniem, dodać następującą tabelę:

Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w okresie roku z każdego pomieszczenia dla świń

Parametr	Obiekt inwentarski	Kategoria zwierząt	Wielkość emisji* kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak wyrażony jako NH ₃	Budynek nr 1	Tuczniki	1,225
	Budynek nr 2		1,225

** Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla świń określony na podstawie załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.*

2. Zmienić pkt XII. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, który otrzymuje brzmienie:

XII. Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu trzody chlewnej, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej oraz Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania gnojowicą, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji gnojowicy, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, np. urządzeń wentylacyjnych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymywanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w zamkniętym szczelnym kontenerze (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanego przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) poprzez:
 - zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
 - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
 - dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko (mieszanka paszowa uzupełniająca, stanowiąca dodatek do pasz);
 - stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.

Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych

dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku tuczników wynosi 7,0-13,0 kg N wydalonego/stanowisko/rok.

7. Ograniczanie całkowitej emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) poprzez:
- żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji;
 - stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu;
 - wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.

Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku tuczników wynosi 3,5-5,4 kg P₂O₅ wydalonego/stanowisko/rok.

8. Metody zapewnienia efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego:
- prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie odczytu wodomierza zamontowanego na rurociągu;
 - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa;
 - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła smoczkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu jej dostępności (ad libitum);
 - regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
 - stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami i ograniczający takie zanieczyszczenie.
9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8):
- stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacji;
 - optymalizacja systemu wentylacji;
 - stosowanie naturalnej wentylacji;
 - termiczna izolacja pomieszczeń dla zwierząt;
 - wykorzystywanie energooszczędnego oświetlenia.
10. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- stosowanie środków operacyjnych, tj. minimalizowanie czynności wzmagających hałas, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzenia hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów;

- stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne i cichobieżne wentylatory;
 - automatyczna regulacja pracy wentylatorów powodująca skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
11. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
- podawanie paszy ad libitum, tj. stały i niczym nie ograniczony dostęp do paszy;
 - stosowanie sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, np. wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą – (pasza z dodatkiem olejów roślinnych);
 - wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu, np. napełnianie silosów paszowych z wykorzystaniem filtrów workowych na odpowietrznikach zbiorników;
 - eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu.
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), tj.:
- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – unikanie rozlewania paszy, zapobieganie wyciekom gnojowicy w miejscach, gdzie zwierzęta leżą na częściowo rusztowych podłogach, właściwe zarządzanie parametrami klimatycznymi (BAT 13b);
 - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (np. powyżej dachu, kominów, przekierowanie gazów wylotowych nad kalenicą zamiast przez niższe partie ścian) oraz zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej (BAT 13c);
 - przechowywanie gnojowicy pod przykryciem, tj. zbiorniki z gnojowicą przykrywane są folią, dodatkowo na powierzchni tworzy się powłoka naturalna, tzw. kożuch (BAT 13e.1);
 - ograniczenie mieszania gnojowicy; napełnianie zbiorników poniżej poziomu krawędzi (13e.3);
 - możliwie jak najszybciej aplikacja gnojowicy na polach z zastosowaniem rozlewacza pasmowego, z natychmiastowym mieszaniem jej z glebą przy pomocy agregatu uprawowego (BAT 13g).
13. Ograniczenie emisji amoniaku do powietrza z przechowywania gnojowicy (BAT 16) z zastosowaniem następujących technik:
- ograniczenie prędkości wiatru i wymiany powietrza na powierzchni gnojowicy poprzez obniżenie poziomu napełnienia zbiornika (BAT 16a.2);
 - ograniczenie mieszania gnojowicy; rozsypywanie siewki słomy, która tworzy naturalną powłokę (BAT 16a.3);
 - przechowywanie gnojowicy pod przykryciem – folia (BAT 16b.3).

14. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń (BAT 30), gdzie zwierzęta są utrzymywane na podłogach w pełni lub częściowo rusztowych poprzez:

- stosowanie odpowiednich technik żywieniowych;
- mechaniczne usuwanie gnojowicy;
- utrzymywanie zwierząt na podłogach częściowo zarusztowanych w budynkach, w których znajdują się kanały gnojowicowe.

15. Metody ochrony gleby na obszarach nawożonych nawozem naturalnym:

- wykorzystywanie gnojowicy na użytkach rolnych jako nawóz naturalny zgodnie z zasadami określonymi w przepisach ustawy o nawozach i nawożeniu oraz Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej.

16. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami:

- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
- przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
- magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem niepowołanych osób;
- kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów.

3. Zmienić pkt XIII. Określam sposób monitorowania instalacji oraz kontroli eksploatacji instalacji objętej pozwoleniem, w następujący sposób:

XIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska

1. Monitorowanie procesu technologicznego:

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych z gnojowicą poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
 - zużycie wody – na podstawie odczytów wodomierza;
 - zużycie energii elektrycznej – za pomocą prowadzonego rejestru;
 - zużycie paliwa – na podstawie faktur zakupu;
 - liczba przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów – za pomocą prowadzonych rejestrów;

- spożycie pasz – na podstawie dokumentów zakupu i rejestru zużycia paszy;
- produkcja gnojowicy – za pomocą prowadzonego rejestru.

2. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza przy zastosowaniu szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

3. Monitorowanie zużycia wody

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza zainstalowanego na rurociągu z częstotliwością raz w miesiącu.

Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

4. Określić termin dostosowania instalacji do wymagań zawartych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia **21 lutego 2021 r.**
5. Pozostałe warunki decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 sierpnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.36.2014.AK, pozostawić bez zmian.

Uzasadnienie

W dniu 8 maja 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek „KOM-ROL” Kobylniki Sp. z o.o., Kobylniki 8, 88-150 Kruszwica, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana _____, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 sierpnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.36.2014.AK na eksploatację instalacji do chowu trzody chlewnej – Fermy trzody chlewnej zlokalizowanej w miejscowości Szarlej, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski.

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 pkt 8 lit. b załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 28 czerwca 2019 r., znak: ŚG-I-P.7222.4.7.2019, do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 Prawo ochrony środowiska, analizy jego warunków dokonanej w związku z koniecznością dostosowania instalacji w terminie do dnia 21 lutego 2021 r., do wymagań określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego na eksploatację instalacji służącej do chowu trzody chlewnej – Fermy Trzody Chlewnej zlokalizowanej w miejscowości Szarlej, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski prowadzonej przez KOM-ROL Kobylniki Sp. z o.o., Kobylniki 8, 88-150 Kruszwica, wraz z uzupełnieniami.

Prowadzący instalację przedłożył, wraz z wnioskiem o zmianę pozwolenia, potwierdzenie realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej, informację uzyskaną z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego oraz analizę możliwości zanieczyszczenia gleby oraz wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił Stronę postępowania pismem z dnia 3 grudnia 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.15.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt XIII.6 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem w decyzji pominięto zapisy dotyczące ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt XIII.7 zmienianej decyzji).

W celu dostosowania decyzji Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 19 sierpnia 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.36.2014.AK do konkluzji BAT zmieniono pkt XII, w którym doprecyzowano techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt XIII, w którym określono sposób monitorowania instalacji.

Dodano z zakresu ochrony powietrza, w pkt VI.2. ww. decyzji, tabelę, w której określono graniczną wielkość emisji amoniaku (NH₃) do powietrza z każdego pomieszczenia dla świń ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wielkości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji, wskaźnik emisji amoniaku kg NH₃/stanowisko/rok mieści się w przedziale podanym w tabeli 2.1 złącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10), w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami. BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone. Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy trzody chlewnej. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w niniejszej decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych z gnojowicą (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz sposób monitorowania parametrów procesu: zużycia wody, zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy, liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji gnojowicy (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt XIII. zmienianej decyzji.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań konkluzji BAT określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia 21 lutego 2021 r.

W trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego o zmianę pozwolenia zintegrowanego organ przeanalizował konieczność opracowania raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska. Przedłożona przez Prowadzącego instalację Analiza ryzyka dla instalacji służącej do chowu trzody chlewnej – Fermi trzody chlewnej zlokalizowanej w miejscowości Szarlej, gmina Kruszwica, powiat inowrocławski obejmująca zakresem możliwość

zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy Stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez Stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



z up. Marszałka Województwa
(1)
Aneta Jędrzejewska
Członek Zarządu

Otrzymują:

1.

Pełnomocnik KOM-ROL Kobylniki Sp. z o.o. w Kobylnikach,

2. Aa.

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa;
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)
ul. Piotra Skargi 2
85-018 Bydgoszcz;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy
Al. Adama Mickiewicza 15
85-071 Bydgoszcz.

Zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł za zmianę decyzji oraz 17, 00 zł za złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799.