

ŚG-I-P.7222.2.9.2020

## **DECYZJA**

Na podstawie:

- art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.),
- art. 192, art. 215 ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26 marca 2020 r. (data wpływu do organu: 30 marca 2020 r.) złożonego przez reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Michała Schmidta, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 września 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/18/06, zmienionego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.66.2014.AK, na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Borucin gmina Osiecin, powiat radziejowski, prowadzonej przez

### **orzekam**

zmienić, na wniosek Strony, pozwolenie zintegrowane udzielone decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 września 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/18/06, zmienione decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.66.2014.AK, na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Borucin gmina Osiecin, powiat radziejowski, prowadzonej przez w następującym zakresie:

- I. W pkt III.1. Dopuszczalna emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza dla poszczególnych emitorów z instalacji objętej pozwoleniem, dodać tabelkę o następującym brzmieniu:**

**Dopuszczalna wielkość emisji amoniaku do powietrza w ciągu roku z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg**

| <b>Parametr</b>                          | <b>Wielkość emisji*</b><br>kg NH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok |
|--|--|
| Amoniak<br>wyrażony jako NH <sub>3</sub> | 0,05   |

\* Parametr BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów określony zgodnie z załącznikiem do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

**II. Zmienić pkt VI. Zakres i sposób monitorowania instalacji oraz kontrola eksploatacji instalacji objętej pozwoleniem i nadać mu nowe brzmienie:**

**VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska**

**1. Monitoring emisji do powietrza**

- 1) Monitorowanie emisji amoniaku do powietrza przy zastosowaniu szacunków z wykorzystaniem wskaźników emisji, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 25).
- 2) Monitorowanie emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji, z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 27).

**2. Monitoring zużycia wody**

Pomiar ilości wykorzystywanej wody prowadzony jest na bieżąco za pomocą wodomierza głównego oraz wodomierzy zainstalowanych na zasilaniu każdego kurnika z częstotliwością raz na dobę. Na fermie prowadzi się osobny rejestr ilości wody zużytej na poszczególne cele. Ewidencjonowanie wyników pomiarów wraz z podaniem daty i godziny odczytu, oznaczenia wodomierza oraz podpisem osoby dokonującej odczytu.

**3. Monitoring procesu technologicznego**

- 1) Monitorowanie całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt lub oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu, wykonywane z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 24).
- 2) Monitorowanie parametrów procesu z częstotliwością co najmniej raz w roku (BAT 29), tj.:
  - zużycia wody – na podstawie odczytów wodomierzy;
  - zużycia energii elektrycznej – na podstawie faktur lub odczytów odpowiednich liczników;
  - zużycia paliwa – na podstawie faktur zakupu;
  - liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów – za pomocą prowadzonych rejestrów;
  - spożycia paszy – na podstawie dokumentów zakupu lub prowadzonej ewidencji;
  - produkcji obornika – za pomocą prowadzonych rejestrów.

**III. Wykreślić pkt VIII. Sposoby efektywnego wykorzystania energii.**

**IV. Zmienić pkt IX. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości i nadać mu nowe brzmienie:**

**IX. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

Stosowanie rozwiązań organizacyjnych, technicznych i technologicznych zapewniających wysoki poziom ochrony środowiska jako całości, w tym wynikających z konkluzji

dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu, tj.:

1. Wdrożenie procedur i stosowanie wymaganych cech systemu zarządzania środowiskowego określonych w Polityce Środowiskowej lub Procedurze Zarządzania Środowiskowego (BAT 1).
2. Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, transportu i aplikacji obornika, planowania działań, planowania awaryjnego i zarządzania, naprawy i konserwacji urządzeń (BAT 2b).
3. Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia, takie jak zanieczyszczenia wód (BAT 2c).
4. Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów oraz urządzeń w dobrym stanie technicznym, w tym urządzeń wentylacyjnych i grzewczych, systemów dostarczania wody i paszy, silosów i sprzętu transportowego (np. zawory, rury) a także utrzymanie czystości na otwartym terenie fermy (BAT 2d).
5. Przechowywanie martwych zwierząt w zamkniętych pojemnikach w chłodni możliwie krótko w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować (BAT 2e).
6. Ograniczenie całkowitych emisji azotu i w konsekwencji amoniaku wydalanych przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 3) poprzez:
  - zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy;
  - żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymagań danego okresu produkcji;
  - dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko.

***Powiązany z BAT całkowity wydalony azot (N) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,2-0,6 kg N wydalonego/stanowisko /rok.***

7. Ograniczenie całkowitych emisji wydalanego fosforu przy zaspokajaniu potrzeb żywieniowych zwierząt (BAT 4) powiązane ze składem diety i strategią żywienia, tj. zapewnienie optymalnej diety zgodnie z wymogami żywienia wieloetapowego z właściwie zbilansowanym składem paszy.

***Powiązany z BAT całkowity wydalony fosfor (P) określony w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w przypadku brojlerów wynosi 0,05-0,25 kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> wydalonego/stanowisko/rok.***

8. Metody zapewnienia efektywnego zużycia wody (BAT 5) oraz ochrony środowiska wodnego:

- prowadzenie rejestru zużycia wody na podstawie odczytów wodomierza głównego i liczników zainstalowanych w każdym z kurników;
  - wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa;
  - stosowanie odpowiednich urządzeń zapobiegających rozlewaniu wody (np. poidła kropelkowe) przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum);
  - regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby) kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej;
  - optymalny system czyszczenia kurników, tj. dokładne usuwanie resztek obornika metodą „na sucho” oraz zamgławianie roztworami substancji odkażających;
  - kontrola szczelności systemu kanalizacji oraz zbiorników na ścieki i odcieki z płyty obornikowej.
  - stosowanie nawozów naturalnych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w sposób zapobiegający zanieczyszczeniu wód azotanami i ograniczający takie zanieczyszczenie.
9. Zapewnienie efektywnego zużycia energii (BAT 8):
- stosowanie wysokosprawnych systemów wentylacyjnych oraz ogrzewania/chłodzenia;
  - optymalizacja systemu wentylacji i ogrzewania/chłodzenia poprzez automatyczne sterowanie instalacjami wentylacji i ogrzewania;
  - stosowanie naturalnej wentylacji;
  - termiczna izolacja pomieszczeń dla zwierząt;
  - wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.
10. Stosowanie rozwiązań ograniczających emisję hałasu (BAT 10), tj.:
- stosowanie środków operacyjnych, tj. minimalizowanie czynności wzmagających hałas, obsługa urządzeń przez doświadczony personel dyscyplinowany w celu ograniczenia hałasu, unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów;
  - stosowanie urządzeń o niskim poziomie emisji hałasu – budynki inwentarskie wyposażone w wysokosprawne i cichobieżne wentylatory;
  - automatyczna regulacja pracy wentylatorów powodująca skrócenie czasu ich pracy i włączanie się wentylatorów tylko wtedy, gdy jest to wymagane.
11. Stosowanie rozwiązań zapewniających ograniczanie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków inwentarskich (BAT 11), tj.:
- wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze, np. słoma;
  - rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu;
  - podawanie paszy ad libitum, tj. stały i niczym nieograniczony dostęp do paszy;
  - stosowanie sposobów zadawania paszy ograniczających pylenie, np. wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w przypadku stosowania paszy suchej;
  - wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu, np. napełnianie silosów paszowych z wykorzystaniem filtrów workowych na odpowietrznikach zbiorników;
  - eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu (tak aby przepływ powietrza nie powodował porywania części stałych ściółki).
12. Zapobieganie emisjom zapachów i ich skutkom lub ich ograniczenie (BAT 13), tj.:

- utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym – utrzymywanie ściółki w stanie suchym, optymalny dobór temperatury w pomieszczeniach inwentarskich i okresowe usuwanie obornika (BAT 13b);
  - poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez umieszczenie otworów wylotowych na większej wysokości (np. powyżej dachów) oraz zapewnienie racjonalnej wymiany powietrza w kurnikach przy stosowaniu odpowiedniej prędkości powietrza obiegowego (BAT 13c);
  - przykrywanie obornika stałego przechowywanego w przyzmach (BAT 13e.1);
  - możliwie jak najszybsza aplikacja obornika, np. poprzez zaoranie (BAT 13g.2).
13. Ograniczenie emisji do powietrza z każdego pomieszczenia dla brojlerów (BAT 32), gdzie chów zwierząt odbywa się systemem ściółkowym, poprzez:
- stosowanie wymuszonego osuszania ściółki (wentylacja mechaniczna) i niewyciekowego systemu pojenia (np. poidła kropelkowe);
  - stosowanie naturalnej wentylacji.
14. Ograniczenie emisji związanej z gospodarką odpadami poprzez:
- prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałami, w tym maksymalnego wykorzystania materiałów i surowców;
  - przekazywanie odpadów wyłącznie podmiotom, które posiadają wymagane zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami;
  - magazynowanie odpadów w sposób zgodny z wymogami ustawy o odpadach i zabezpieczenie miejsc magazynowania odpadów przed dostępem niepowołanych osób;
  - kontrola ilościowa i jakościowa wytwarzanych odpadów.
- V. Określić termin dostosowania instalacji do wymagań zawartych w decyzji wykonawczej Komisji UE 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia **21 lutego 2021 r.**
- VI. Pozostałe zapisy decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 września 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/18/06, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.66.2014.AK, zachować bez zmian.

### **U z a s a d n i e n i e**

W dniu 30 marca 2020 r. do Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego wpłynął wniosek reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Michała Schmidta, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 września 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/18/06, zmienionego decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 15 lutego 2016 r., znak: ŚG-IV.7222.66.2014.AK, na eksploatację instalacji do chowu drobiu – fermy brojlerów kurzych zlokalizowanej w miejscowości Borucin gmina Osięciny, powiat radziejowski, prowadzonej przez

Obowiązek uzyskania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, wynika z faktu zaliczenia jej do instalacji mogącej powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, wymienionej w pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169).

Na podstawie art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 r. poz. 1219 ze zm.) w związku z § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Zmiana decyzji nie wiąże się z istotną zmianą sposobu funkcjonowania instalacji, w rozumieniu art. 3 pkt 7 i art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, w związku z tym nie została pobrana opłata rejestracyjna, jak również nie zostało przeprowadzone postępowanie z udziałem społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowy wniosek został złożony w odpowiedzi na wezwanie Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak: ŚG-I-P.7222.4.55.2018, z dnia 28 marca 2019 r., do wystąpienia o zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego w wyniku przeprowadzonej, w trybie art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego dokonanej w związku z opublikowaniem w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W toku postępowania wyjaśniającego wezwano Prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień merytorycznych. Wniosek został uzupełniony w żądanym zakresie.

Podstawą zmiany ww. decyzji jest wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego dla instalacji służącej do chowu drobiu – brojlera kurzego zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego w miejscowości Borucin, gmina Osiecin, sporządzony w marcu 2020 r. przez EKOTER ochrona środowiska, ul. Libelta 5/1, 85-080 Bydgoszcz, wraz z uzupełnieniami.

Wraz z ww. wnioskiem, przedłożone zostało pełnomocnictwo do występowania przed organami administracji publicznej we wszystkich sprawach w imieniu   
udzielone żonie –   
pełnomocnictwo   
udzielone Panu Michałowi Schmidtowi przez   
potwierdzenie   
realizacji przelewu dokonanej opłaty skarbowej, informacje uzyskane z Biura Informacyjnego Krajowego Rejestru Karnego oraz analiza ryzyka dla instalacji służącej do chowu drobiu –

brojlera kurzego zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego  
w miejscowości Borucin, gmina Osiećciny.

Zgodnie z art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchynieniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Za przedmiotową zmianą ww. decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego przemawia słuszny interes Prowadzącego instalację i nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne.

Stosownie do art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy organ zawiadomił pełnomocnika strony postępowania administracyjnego, pismem z dnia 6 listopada 2020 r., znak: ŚG-I-P.7222.2.9.2020, o możliwości wypowiedzenia się odnośnie materiałów i dowodów zgromadzonych w sprawie. Strona nie skorzystała z tego uprawnienia. W wyznaczonym terminie nie zostały zgłoszone żadne uwagi i wyjaśnienia.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono opis i charakterystykę instalacji uwzględniającą prowadzone na instalacji działania związane z dostosowaniem do wymogów decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Biorąc pod uwagę, że wymagania dotyczące częstotliwości wykonywania okresowych pomiarów hałasu oraz lokalizacji punktów pomiarowych wynikają wprost z przepisów prawa, tj. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2019 r. poz. 2286 ze zm.), nie określono obowiązku wykonywania tego rodzaju pomiarów w sentencji pozwolenia zintegrowanego i pominięto zapisy dotyczące monitoringu hałasu (pkt VI.5 zmienianej decyzji).

Okresowe pomiary hałasu w środowisku należy prowadzić z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu w porze dziennej i nocnej z częstotliwością raz na dwa lata, zgodnie z ww. rozporządzeniem. Pomiary powinny być wykonywane przez akredytowane laboratorium i przekazywane właściwym organom.

Obowiązki posiadacza odpadów w zakresie ewidencji wytwarzanych odpadów regulują przepisy ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), zatem w decyzji nie uwzględniono zapisów dotyczących ewidencji wytwarzanych odpadów (pkt VI.2 zmienianej decyzji).

W zmienionym punkcie VI decyzji nie określono monitoringu ścieków, ponieważ na instalacji nie powstają ścieki związane z procesem technologicznym (ścieki przemysłowe), natomiast ścieków bytowych powstających w pomieszczeniach socjalnych niezależnie od warunków pracy fermy nie należy ujmować w pozwoleniu zintegrowanym.

Ponadto, w zmienianym pozwoleniu zintegrowanym wykreślono pkt VIII. Sposoby efektywnego wykorzystania energii, ponieważ techniki zapewnienia efektywnego zużycia energii w ramach BAT 8 zostały określone w pkt IX.9 decyzji.

W celu dostosowania decyzji Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 30 września 2006 r., znak: WSiR/DW-I-EB/6618/18/06 ze zm., do konkluzji BAT zmieniono pkt IX, w którym doprecyzowano techniki osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości oraz pkt VI, w którym określono sposób monitorowania instalacji, tj. procesu technologicznego, zużycia wody i emisji do powietrza.

Z zakresu ochrony powietrza, nadano nowe brzmienie pkt III.1 ww. decyzji dodając tabelkę, w której określono graniczną wielkość emisji amoniaku ( $\text{NH}_3$ ) do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg, ustaloną dla każdego stanowiska dla zwierzęcia w ciągu roku.

Zgodnie z treścią złożonego wniosku, na przedmiotowej instalacji nie są przekraczane graniczne wielkości emisji amoniaku określone w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r.

W obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym określono dopuszczalne wartości emisji amoniaku do powietrza z każdego źródła (w kg/h) oraz z całej instalacji (w Mg/rok). Obliczony we wniosku, na podstawie bieżących parametrów produkcji, wskaźnik emisji amoniaku wynoszący 0,036 kg  $\text{NH}_3$ /stanowisko/rok mieści się w przedziale podanym w tabeli 3.2 załącznika do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., stąd nie zachodzi potrzeba stosowania dodatkowych metod ograniczania emisji amoniaku na fermie. Należy jednak prowadzić monitoring emisji amoniaku przy użyciu jednej z technik wymienionych w BAT 25.

Wobec powyższego, instalacja spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ochrony powietrza.

Zważywszy na informacje zawarte we wniosku o zmianę pozwolenia, instalacja spełnia wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik w zakresie emisji hałasu do środowiska (BAT 10), w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń.

W niniejszej decyzji nie określono zapisów odnoszących się do wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, którego elementem jest plan zarządzania zapachami.

BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie jest stwierdzone.

Do czasu wydania niniejszej decyzji organ nie odnotował zgłoszenia uciążliwości zapachowej od instalacji. W związku z tym, BAT 12 i BAT 26 nie mają obecnie zastosowania dla przedmiotowej fermy drobiu. Nie mniej jednak, w decyzji określono stosowane przez Prowadzącego instalację rozwiązania zapobiegające emisjom zapachów i ich skutkom, wymienione w BAT 13.

Ponadto, w decyzji określono sposób monitorowania: całkowitych ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (BAT 24), emisji amoniaku do powietrza (BAT 25), emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt (BAT 27) oraz parametrów procesu: zużycia wody (BAT 5), zużycia energii elektrycznej i paliw, spożycia paszy,



liczby przybywających i ubywających zwierząt, produkcji obornika (BAT 29), zgodnie z konkluzjami dotyczącymi najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z tym nadano nowe brzmienie pkt VI zmienianej decyzji.

W niniejszej decyzji określono termin dostosowania przedmiotowej instalacji do wymagań konkluzji BAT określonych w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, do dnia 21 lutego 2021 r.

W trakcie prowadzenia postępowania administracyjnego o zmianę pozwolenia zintegrowanego organ przeanalizował konieczność opracowania raportu początkowego, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Przedłożona przez Prowadzącego instalację Analiza ryzyka dla instalacji służącej do chowu drobiu – brojlera kurzego zlokalizowanej na terenie Gospodarstwa Rolno-Hodowlanego w miejscowości Borucin, gmina Osiećciny, obejmująca zakresem możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych wykazała, że prawdopodobieństwo zanieczyszczenia gruntu i wód podziemnych substancjami powodującymi ryzyko, stosowanymi, produkowanymi lub uwalnianymi w związku z funkcjonowaniem instalacji, jest nieznaczne ze względu na stosowane zabezpieczenia. Stąd odstąpiono od konieczności sporządzenia raportu początkowego o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w terminie czternastu dni od daty doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Po uzyskaniu zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania, na żądanie strony, decyzji zostanie nadana klauzula ostateczności.



**z up. Marszałka Województwa**

(1)

*Małgorzata Walter*  
Dyrektor  
Departamentu Środowiska

Otrzymują:

1. Michał Schmidt (pełnomocnik )  
EKOTER ochrona środowiska  
ul. Libelta 5/1  
85-080 Bydgoszcz
2. Aa

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Klimatu i Środowiska (e-mail: pozwolenia.zintegrowane@klimat.gov.pl)  
Departament Instrumentów Środowiskowych  
ul. Wawelska 52/54  
00-922 Warszawa
2. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (e-mail: sekretariat@wios.bydgoszcz.pl)  
ul. Piotra Skargi 2  
85-018 Bydgoszcz
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie  
ul. Zarzecze 13 B  
03-194 Warszawa

*Zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł za zmianę decyzji oraz 17, 00 zł za złożenie dokumentu stwierdzającego pełnomocnictwo dokonano na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546 ze zm.) na rachunek Urzędu Miasta Torunia nr 37 1160 2202 0000 0000 8344 0799*