

STANOWISKO
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO
z dnia 30 listopada 2020 r.

w sprawie sytuacji finansowej samorządowych instytucji kultury

W dobie ogólnoświatowej pandemii sektor kultury został narażony na szczególnie dotkliwe straty. Artyści, twórcy wytwarzający dobra kultury inwestują w nie swoje talenty, ale i własne emocje – to często jedyny kapitał, jakim dysponują. Teraz zaś, wobec przeciągającego się zamrożenia prowadzenia tradycyjnej działalności kulturalnej, w większości pozbawieni zostali oni środków potrzebnych do codziennej egzystencji. Szczególnie przykre jest to w połączeniu ze świadomością, że poza wąskim wycinkiem sektora usług kulturalnych, będącym wyłącznie rozrywką (kultura popularna, kabarety), kultura stanowi obszar cierpiący na niedoinwestowanie i wieloletnie zaniedbania, a pracownicy tego sektora pozostają od lat w naszym kraju grupą najmniej zarabiającą.

Z tym większym rozczarowaniem Radni Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjmują zarówno założenia stworzonego przez rząd i Ministerstwo Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu Funduszu Wsparcia Kultury, jak i jego wyniki. Niezrozumiałe jest nie tylko zastosowanie przy tworzeniu i dzieleniu środków z FWK sztywnego podziału na dziedziny sztuki (trudno sobie wyobrazić nowoczesny koncert czy spektakl teatralny bez znaczącego udziału multimediiów czy sztuk wizualnych), ale i celowe zawężenie katalogu potencjalnych odbiorców.

Całkowite pominięcie w gronie interesariuszy programu FWK takich instytucji, jak działające lokalnie i regionalnie centra kultury, w których pracuje cała rzesza wykwalifikowanych specjalistów zajmujących się kreowaniem i realizacją interdyscyplinarnych projektów jest wyjątkowo niesprawiedliwe. Są to najczęściej instytucje prowadzone przez samorządy lokalne i wojewódzkie, ale realizujące przedsięwzięcia o absolutnie ponadlokalnym (regionalnym) charakterze – ich działania w czasie pandemii stanowią istotne wsparcie (także finansowe) dla wszystkich polskich artystów.

Radni Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego apelują o bardziej rozważne dobieranie kryteriów przyznawanej przez MKDNiS pomocy dla artystów, organizacji i instytucji sektora

kultury, ale także – a może przede wszystkim – o rozszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do skorzystania z tej pomocy. Da to szansę i możliwość przetrwania czasu pandemii wszelkiego typu samorządowym instytucjom kultury niemającym statusu instytucji artystycznych w rozumieniu zapisów Ustawy o Prowadzeniu Działalności Kulturalnej (w art. 11 ust. 2 Ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej – Dz. U. 2020.194, tj. z dnia 2020.02.07, a nie odnosi się do wszystkich samorządowych instytucji kultury, o których mowa w art. 9 przywoływanej wyżej Ustawy). Tym instytucjom, które swoją codzienną, wytrwałą działalnością – także w sferach: muzyki, teatru i tańca – odpowiadają na potrzeby oraz podnoszą kompetencje kulturowe lokalnych i regionalnych społeczności, wspierając jednocześnie wszystkich artystów.

Otrzymują:

- 1) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Piotr Gliński
- 2) Dyrektor Biura Związku Województw RP, Jakub Mielczarek
- 3) Prezes Związku Miast Polskich, Zygmunt Frankiewicz
- 4) Konwent Prezydentów Miast Województwa Kujawsko-Pomorskiego
- 5) Przewodniczący Konwentu Powiatów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Krzysztof Maćkiewicz
- 6) Przewodniczący Konwentu Burmistrzów Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Sławomir Napierała
- 7) Przewodniczący Konwentu Wójtów Gmin Wiejskich Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Jacek Brygman