

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Przedmiotem regulacji jest zgoda na zawarcie ugody z konsorcjum wykonawców w składzie: Trakcja S.A. z siedzibą w Warszawie, AB Kauno Tiltai z siedzibą w Kownie oraz Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1668).

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

Województwo Kujawsko-Pomorskie – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy oraz konsorcjum wykonawców w skład, którego wchodzi Trakcja S.A. – lider konsorcjum AB Kauno Tiltai oraz Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów sp. z o.o., zawarły umowę nr ZDW.N4.363.02.2016 z dnia 19.04.2017 r., w której konsorcjum zobowiązywało się do wykonania w 2019 roku zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 548 Stolno – Wąbrzeźno od km 0+005 do km 29+619 z wyłączeniem węzła autostradowego w m. Lisewo od km 14+144 do km 15+146” za wynagrodzeniem 83.796 445,61 zł.

Między Stronami zaistniał spór, co do ważności i pierwszeństwa odstąpienia od umowy odpowiednio przez Zamawiającego i Wykonawcę oraz powstały roszczenia i wierzytelności po każdej ze Stron dotyczące realizacji ww. umowy, w zakresie:

- 1) kar umownych,
- 2) rozliczenia robót wykonanych, które nie zostały odebrane przez Zamawiającego,
- 3) materiałów i sprzętu pozostawionych na terenie realizacji Kontraktu oraz na działkach osób trzecich, na których składowano materiały i sprzęt do realizacji zadań wynikających z umowy.

Wobec powyższego Strony podjęły negocjacje w celu polubownego zakończenia sporu pomiędzy nimi oraz w celu wyeliminowania ryzyk związanych ze sporem oraz nieponoszeniem kosztów postępowań sądowych, a także niezwłocznego umożliwienia Zamawiającemu wyboru nowego wykonawcy inwestycji w celu dokończenia inwestycji objętej umową.

Województwo dokonało oceny, że skutki przedmiotowej ugody są dla Zamawiającego korzystniejsze niż prawdopodobny wynik postępowania sądowego lub arbitrażowego, z uwzględnieniem okoliczności sprawy, w szczególności zasadności spornych żądań, możliwości ich zaspokojenia i przewidywanego czasu trwania oraz kosztów postępowania sądowego – zgodnie z wymogami art. 54a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 869, z późn. zm.).

5. Ocena skutków regulacji:

Podjęcie uchwały umożliwi zawarcie ugody, tym samym polubowne zakończenie sporu, zapłatę za wykonane a nierozliczone roboty budowlane z poszanowaniem interesu obu Stron.

Rodzi skutki finansowe w wysokości wstępnie oszacowanej dla nierozliczonych i podlegających odbiorowi robót budowlanych i materiałów pozostawionych na budowie na kwotę 11.110. 899,76 zł brutto.

W przedstawionym stanie faktycznym i prawnym podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.