

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 6 Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 18 sierpnia 2020 r. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest świadczenie pomocy prawnej oraz pomocy w zakresie zamówień publicznych na rzecz Departamentu Cyfryzacji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Toruniu w ramach projektów „Infostrada Kujaw i Pomorza 2.0”, „Kultura w zasięgu 2.0”, „Budowa Kujawsko-Pomorskiego systemu udostępniania elektronicznej dokumentacji medycznej – I etap”, współfinansowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa nr 2 Cyfrowy Region, w dniu 9.09.2020 r. dokonano otwarcia ofert. W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wpłynęła 7 ofert:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Łączne podstawowe wynagrodzenie za cały okres obowiązywania Umowy t. j. za 1 820 h brutto (w PLN)	Stawka godzinowa za obsługę prawną świadczoną przez radcę prawnego/adwokata	Stawka godzinowa za doradztwo w zakresie zamówień publicznych	wskazane przez wykonawcę Doświadczenie
1	Kancelaria Radcy Prawnego Tomasz Waszkiewicz ul. Strzałowa 17P/17, 87-100 Toruń	381.500,00 zł	250 zł	75 zł	21 lat
2	KKLW Wierzbicki i Wspólnicy Sp.k. ul. Twarda 2; 00-105 Warszawa	514.878,00 zł	282,90 zł	282,90 zł	14 lat
3	Kancelaria Radcy Prawnego Bernadeta Podraska Ul. Świętojańska 3/2 85-077 Bydgoszcz	401.660 zł	250 zł	123 zł	17 lat
4	Konsorcjum w skład którego wchodzi: Lider Konsorcjum: Bartłomiej Derlicki ul. Płk. dr Leona Strehla 5, 87-100 Toruń Partner Konsorcjum: Jakub Piszczek ul. Lelewela 32/9, 87-100 Toruń, Jan Piszczek ul. Lelewela 32/9, 87-100 Toruń, działający wspólnie jako wspólnicy spółki cywilnej: Kancelaria Radców Prawnych	294.462,00 zł	184,50 zł	86,10 z	11 lat

	„Piszczyk i Partnerzy” s.c. ul. Lelewela 32/9, 87-100 Toruń,				
5	Konsorcjum w składzie: 1) Jacek Kosiński Adwokaci i radcowie Prawni Pl. Małachowskiego 2; 00-066 Warszawa 2) Kancelaria Radców Prawnych Sobczak Połczyńska-Łagoda S.C. w Toruniu ul. Jagiellońska, nr 25a/ 6, 87-100 Toruń	289.380, 00 zł	159 zł	159 zł	22 lata
6	Kancelaria Radców Prawnych Ćwik i Partnerzy sp. p. Al. J. Ch. Szucha 8 00-582 Warszawa	355 420,80 zł	206,64 zł	157,44 zł	16 lat
7	Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny Ul. Nowowiejska 10 lok 7 00-653 Warszawa	335.273,40 zł	195,57 zł	146,37 zł	20 lat

Podczas badania ofert otrzymaliśmy informacje, że udzielenie zamówienia w zakresie określonym w opisie przedmiotu zamówienia wyżej wskazanego postępowania nie jest aktualnie dla Zamawiającego zasadne. Zmiana okoliczności mająca wpływ na zakres przedmiotu zamówienia ujawniła się dopiero w czasie trwania procedury przetargowej i jest na tyle istotna, iż powoduje konieczność unieważnienia postępowania i ponowienie przeprowadzenia procedury zamówień publicznych ze znacząco zmodyfikowanym zakresem zamówienia. Pierwotny zakres zamówienia dotyczy świadczenia pomocy prawnej oraz pomocy w zakresie zamówień publicznych dla Departamentu Cyfryzacji działającego w imieniu Województwa Kujawsko-Pomorskiego jako Lider trzech projektów o charakterze partnerskim – przede wszystkim w zakresie wspólnych postępowań PZP realizowanych przez lidera projektu w imieniu własnym i partnerów na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Podczas trwania procedury przetargowej część Partnerów projektów zawnioskowała do lidera projektu o weryfikację dokumentacji z zakresu PZP, w związku z czym zasadnym stało się rozszerzenie zakresu zamówienia o pomoc prawną i z zakresu PZP także dla tych instytucji partnerskich.

W związku z powyższym zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 6 Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

5. Ocena skutków regulacji:

W związku z ponownym wszczęciem postępowania proszę nie zwalniać kwoty z rezerwacji.