

KS-S.0003.24.2020

Stanisław Pawlak

Radny Województwa

Kujawsko – Pomorskiego

Lubraniec, 14.09.2020 r.

WPLYNEŁO
Kancelaria Sejmiku

14 -09- 2020

L.dz.550.....
Podpis . *[Signature]*.....(2)

WPLYNEŁO
URZĄD MARSZAŁKOWSKI W TORUNIU
Sekretariat Marszałka

2020 -09- 15

L.dz.
Liczba załączników
Podpis *[Signature]* (1)

Pan

Piotr Całbecki

Marszałek Województwa

Kujawsko – Pomorskiego

Szanowny Panie Marszałku,

22 czerwca 2020 roku Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego w podjętym apelu w sprawie budowy stopnia wodnego Siarzewo oraz kontynuacji realizacji Kaskady Dolnej Wisły stwierdził, że wartością dodaną będzie możliwość rozwoju połączeń drogowych łączących obydwie brzozy Wisły poprzez wybudowanie przeprawy mostowej w ramach planowanego przebiegu drogi S10 w miejscowości Siarzewo. Byłoby to połączenie autostrady A1 z węzła Odolion do Lipna z obecną drogą S10.

W odpowiedzi na nasz apel z upoważnienia Ministra Infrastruktury Pani Agnieszka Krupa pisze : „ aktualnie rozpatrywane są w Województwie Kujawsko – Pomorskim różne przebiegi drogi ekspresowej S10 ”. Dotyczy to odcinka od Torunia do Warszawy, a prowadzona analiza jest na bardzo wczesnym etapie.

Dlatego uważam, że jest jeszcze odpowiedni czas na uruchomienie prac koncepcyjnych przewidujących przebieg odcinka tej drogi z wykorzystaniem projektu budowy stopnia wodnego w miejscowości Siarzewo. Zadanie to powinno być włączone do „ Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2014-2023 ”. Jest to uzasadnione z uwagi na podjętą decyzję budowy drogi S10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń. Nie można zaniechać budowy dalszego jej odcinka. Należy rozważyć wykorzystanie autostrady A1 od Torunia do Ciechocinka a następnie zaprojektować most przez Wisłę i drogę do Lipna.

Chcę też przypomnieć, że Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego włączył się w przygotowywany rządowy program „Mosty dla Regionów ” i w stanowisku z dnia 28 maja 2018 roku rekomendował m.in. budowę mostu na Wiśle w Siarzewie, wskazując że „inwestycja mostowa w Siarzewie jest niezbędna w przypadku alternatywnego przebiegu drogi S10 omijającej Toruń i docelowego połączenia z autostradą A1 w rejonie Ciechocinka”.

Dlatego należy podjąć wszelkie działania w celu realizacji przeprawy drogowej przez Wisłę co w przyszłości zintensyfikuje powiązania gospodarcze Torunia z pozostałymi częściami województwa.

Wobec powyższego samorząd województwa nie może akceptować odpowiedzi, że Rząd RP wcześniej nie planował tego przedsięwzięcia. A jeżeli tak to dlaczego?

Uważam, że treść stanowiska sejmiku z dnia 28 maja 2018 roku została błędnie odczytana i zinterpretowana przez ówczesne Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju. Przecież nie chodzi o wsparcie tej inwestycji, ale jej sfinansowanie bo będzie to dalszy ciąg drogi krajowej S10, która byłaby drogą rządową.

W tej sytuacji uprzejmie proszę Pana Marszałka o informację w sprawie podjętych i prowadzonych działań przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego zapewniających realizację przez Rząd RP priorytetowej dla naszego regionu inwestycji drogowej stanowiącej bardzo ważny czynnik rozwoju gospodarczego.

Z poważaniem

Stanisław Pawlak