

**UCHWAŁA NR XXIV/360/20**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 31 sierpnia 2020 r.**

w sprawie **skargi na uchwałę dotyczącą Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich**

Na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325), uchwała się, co następuje:

§ 1. Rozpatrując skargę (...) i (...) z dnia 11 sierpnia 2020 r. na uchwałę Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z dnia 2018 r., poz. 4859), postanawia się w udzielonej odpowiedzi na skargę wnieść o jej oddalenie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Udzielenie odpowiedzi na skargę (...) i (...) na uchwałę Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z dnia 2018 r., poz. 4859).

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

W myśl art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Dlatego też (...) i (...) swoją skargę wnoszą za pośrednictwem Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Organ przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Nie dotyczy.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W dniu 18 sierpnia 2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga (...) i (...) z dnia 11 sierpnia 2020 r. na uchwałę Nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z dnia 2018 r., poz. 4859).

Skarżący zaskarżają uchwałę wskazaną powyżej w części, tj. w zakresie § 5 pkt 7 teje uchwały, wnosząc o stwierdzenie nieważności § 5 pkt 7.

Skarżący przedmiotowej uchwale zarzucają naruszenie przepisów art. 2 i art. 31 ust. 3 Konstytucji RP; art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; art. 23 ust. 1 i 2 w zw. z art. 24 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Odnosząc się do zarzutów Skarżących należy stwierdzić, co następuje.

Samorząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego, zgodnie z ustawą z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92 poz.753 z późn. zm.), z dniem 1 sierpnia 2009 r. przejął kompetencje w zakresie obszarów chronionego krajobrazu. Jak wynika z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55, 471), obszar chronionego krajobrazu obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Wschodni Obszar Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich został pierwotnie powołany rozporządzeniem Wojewody Bydgoskiego nr 9/91 z dnia 14 czerwca 1991 r. w sprawie utworzenia 22 obszarów chronionego krajobrazu w województwie bydgoskim, zmienionym rozporządzeniem nr 145/94 z dnia 17 czerwca 1994 r. oraz potwierdzonym rozporządzeniem nr 46/99 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 25 marca 1999 r. (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego nr 19, poz. 117 z 1999 r.). Na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji i podziale zadań administracji publicznej w województwie (Dz. U. z 2009 r. Nr 92, poz. 753 z późn. zm.) rozporządzenie z 1991 r. powołujące przedmiotowy obszar straciło moc prawną i zostało zastąpione najpierw uchwałą Nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r.

w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego Nr 99, poz. 793), a następnie uchwałą Nr X/231/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich (Dz. Urz. Woj. Kujawsko-Pomorskiego z 2015 r., poz. 2552).

Troszcząc się o zrównoważony rozwój całego województwa, w tym także na obszarach chronionego krajobrazu oraz mając też na względzie potrzeby zgłaszane przez podmioty gospodarcze, samorządy gminne i mieszkańców opracowano dla przedmiotowego obszaru chronionego krajobrazu dokumentację w zakresie oceny zachowania i wartości krajobrazów wyróżnionych z elementami audytu krajobrazowego. Wykonane prace polegały m.in. na doprecyzowaniu granicy Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich w taki sposób aby nawiązywała ona do działek ewidencyjnych lub innych elementów charakterystycznych w terenie. Należy podkreślić, iż na obszarach chronionego krajobrazu powinny obowiązywać ograniczenia właściwe dla danego obszaru, czy też dla jego części, wybrane spośród zakazów, o których mowa w ustawie o ochronie przyrody, a wynikające z potrzeby właściwej ich ochrony. Przy wprowadzaniu przedmiotowych zakazów należy się kierować konstytucyjną zasadą proporcjonalności, zawartą w art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn.zm.), stanowiącą, iż ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Zasada proporcjonalności nakazuje organom władzy publicznej użycie jedynie takich środków, które są niezbędne dla osiągnięcia konkretnego celu. Cel ten natomiast ma służyć społeczeństwu oraz powinien być osiągnięty zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju. Zrównoważony rozwój, zgodnie z art. 3 pkt 50 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r., Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219), to taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń. Powyższa zasada zastosowana w odniesieniu do zakazów obowiązujących we Wschodnim Obszarze Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich spełnia wymóg, aby ograniczenia miały swoje merytoryczne umocowanie i wynikały z rzeczywistej potrzeby ochrony danego obszaru lub jego części.

Uchwała nr XLIX/813/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Wschodniego Obszaru Chronionego Krajobrazu Borów Tucholskich na działce nr 177/36 w obrębie ewidencyjnym Taszewko i jednostce ewidencyjnej Jeżewo ustanawia m.in. zakaz zawarty w § 5 pkt.7 przytoczonej uchwały w brzmieniu:

- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:

a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,

b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym,

o którym mowa w art. 389 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne - z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zaznaczyć należy, iż również wszystkie poprzedzające akty prawne, tj. Rozporządzenie nr 11 Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 9 czerwca 2005 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, Uchwała nr VI/106/11 Sejmiku Województwa Kujawsko-

Pomorskiego z dnia 21 marca 2011 r. i Uchwała nr X/231/15 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 sierpnia 2015 r. ustanawiały na przedmiotowej nieruchomości zakaz lokalizowania obiektów budowlanych, ze względu na sąsiedztwo Jeziora Bielskiego, w odległości nie mniejszej niż 100 m.

Podsumowując należy wskazać, iż Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego stoi na stanowisku, iż zaskarżona uchwała została podjęta zgodnie z prawem w dacie jej podjęcia.

Marszałek Województwa w terminie 30 dni od dnia wpływu skargi do Urzędu Marszałkowskiego przekazuje ją Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Bydgoszczy wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę. Stosownie bowiem do art. 43 ust. 1 ustawy o samorządzie województwa to Marszałek Województwa jest wyłącznie uprawniony do reprezentowania województwa na zewnątrz.