

**UCHWAŁA NR XXIV/355/20**  
**SEJMIKU WOJEWÓDZTWA KUJAWSKO-POMORSKIEGO**  
**z dnia 31 sierpnia 2020 r.**

w sprawie **przekazania skargi do organu właściwego**

Na podstawie art. 229 pkt 2 i 5 w związku z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 oraz z 2019 r. poz. 60, 730, 1133 i 2196) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi (...) na Zarząd Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie łamania prawem przewidzianych procedur przy postępowaniu szacowania szkody łowieckiej, za którą odpowiada Skarb Państwa zakończonej protokołem szacowania ostatecznego nr 8/2020 z dnia 14 kwietnia 2020 r.

**§ 2.** Postanawia się przekazać przedmiotową skargę Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu.

**§ 3.** Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **UZASADNIENIE**

### **1. Przedmiot regulacji:**

Rozpatrzenie skargi (...) na łamanie prawem przewidzianych procedur przy postępowaniu szacowania szkody łowieckiej, za którą odpowiada Skarb Państwa zakończonej protokołem szacowania ostatecznego nr 8/2020 z dnia 14 kwietnia 2020 r.

### **2. Omówienie podstawy prawnej:**

Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwienie sprawy.

Stosownie do art. 229 pkt 5 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, sejmik województwa jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2. W świetle art. 229 pkt 2 kpa wojewoda jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz.U. z 2020 r., poz. 67 ze zm.) jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, administrację w zakresie łowiectwa sprawuje samorząd województwa jako zadanie z zakresu administracji rządowej. Regulacje prawne dotyczące problematyki szacowania szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych zostały określone w art. 50 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie (Dz.U. z 2020 r., poz. 67 ze zm.)

W myśl art. 231 kpa jeśli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, przekazuje ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Stosownie do art. 237 § 3 ww. kodeksu o sposobie załatwienia skargi zawiadamia się skarżącego.

### **3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):**

Nie dotyczy.

### **4. Uzasadnienie merytoryczne:**

W dniu 7 lipca 2020 roku do Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu wpłynęła skarga (...) z dnia 27 czerwca 2020 r. na łamanie prawem przewidzianych procedur przy postępowaniu szacowania szkody łowieckiej, za którą odpowiada Skarb Państwa zakończonej protokołem szacowania ostatecznego nr 8/2020 z dnia 14 kwietnia 2020 r..

Skarżący wskazywał na szereg nieprawidłowości w przeprowadzonym postępowaniu, m.in.:

- dokonanie oględzin szkody przez pracownika Urzędu Marszałkowskiego (zwanego dalej organem) z przekroczeniem terminu przewidzianego prawem pomimo usilnych próśb poszkodowanego o przyspieszenie oględzin, prezentowanie przez przedstawiciela organu błędnego stanowiska, iż nie jest określone prawem w jakim terminie organ zobowiązany jest dokonać oględzin szkody,

- niewydanie przez organ poszkodowanemu protokołu oględzin natychmiast po przeprowadzeniu tych oględzin,

- wydanie przez organ poszkodowanemu protokołu po ponad 7 tygodniach od widniejącej na tym dokumencie daty jego wytworzenia i dopiero po żądaniu poszkodowanego na piśmie o wydanie mu tego dokumentu,

- wydanie przez organ dokumentu ostatecznego oszacowania szkody przed wykonaniem protokołu oględzin i przedstawieniem poszkodowanemu dokumentu protokołu oględzin szkody,

- wydanie protokołu szacowania ostatecznego szkody łowieckiej z tą samą datą co protokołu oględzin szkody,

- nieuwzględnienie w protokole oględzin odbytych w obecności poszkodowanego dokonanych przez organ w trakcie oględzin szczegółowych pomiarów wielkości obszaru zniszczonego pomimo zapisania tych pomiarów w trakcie oględzin przez przedstawiciela organu w dokumentacji i przekazaniu wówczas słownie poszkodowanemu wielkości obszaru obmierzonego, brak w protokole oględzin szkody jakiegokolwiek odniesienia do dokonanych w trakcie oględzin pomiarów przy jednoczesnym stwierdzeniu w protokole oględzin „braku śladów szkód”.

Przedmiot skargi dotyczy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, stąd na podstawie art. 229 pkt 2 i 5 kpa to wojewoda jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Z uwagi na powyższe Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi z dnia 27 czerwca 2020 roku.

W myśl art. 231 kpa, jeśli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, przekazuje ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego.

Postanawia się przekazać przedmiotową skargę Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu.

Powierza się Przewodniczącej Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego wykonanie obowiązku zawiadomienia podmiotu wnoszącego skargę o sposobie jej załatwienia.