

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji

Zmiana całkowitego kosztu realizacji zadania w przypadku Wnioskodawców wymienionych w **poz. 3 i 5** załącznika nr 1 do uchwały Nr 16/689/20 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 29 kwietnia 2020 r. w sprawie dofinansowania robót budowlanych dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów w roku 2020.

2. Omówienie podstawy prawnej:

- 1) w myśl art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, z późn. zm.), zarząd województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych;
- 2) art. 35 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 426, z późn. zm.) stanowi, że do zadań samorządu województwa realizowanych w ramach ustawy, należy dofinansowanie robót budowlanych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.) dotyczących obiektów służących rehabilitacji, w związku z potrzebami osób niepełnosprawnych, z wyjątkiem rozbiórki tych obiektów;
- 3) § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie określenia zadań samorządu województwa, które mogą być dofinansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 937) wskazuje, że podstawę dofinansowania robót stanowi umowa zawarta przez marszałka województwa z wnioskodawcą.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi)

Projekt uchwały nie podlega konsultacjom/uzgodnieniom.

4. Uzasadnienie merytoryczne

W przypadku Wnioskodawcy wymienionego w **poz. 3** załącznika do niniejszej uchwały, tj. **Caritas Diecezji Toruńskiej**, prostuje się oczywistą pomyłkę pisarską dotyczącą całkowitego kosztu realizacji zadania – wpisano kwotę „**137.074,56 zł**” winno być „**134.074,56 zł**”

Wnioskodawca wymieniony w **poz. 5** załącznika do uchwały, tj. **Prowincja Zwiastowania Pańskiego Stowarzyszenia Apostolstwa Katolickiego (Księża Pallotyni)**, przeprowadził procedurę przetargową, w wyniku których wykonawca przedłożył kosztorys ofertowy na wartość niższą robót budowlanych niż zakładano w umowie. Z uwagi na powyższe zmniejszył się całkowity koszt realizacji zadania z kwoty **3.227.819,38 zł** do kwoty **3.142.878,77 zł**.

5. Ocena skutków regulacji

Podjęcie niniejszej uchwały nie powoduje skutków finansowych oraz konieczności zmiany innych uchwał lub zarządzeń.