

## UZASADNIENIE

### 1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wykluczenia wykonawcy, odrzucenia ofert i unieważnienia w zakresie wszystkich części, postępowania prowadzonego na usługę społeczną z podziałem na 7 części.

### 2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2, 5 i 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 1) jest niezgodna z ustawą;
- 2) jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;
- 3) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 4) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12, Zamawiający z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. W myśl art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 93 ust. 2, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Jeśli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

### 3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

### 4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego Nr 17/706/20 z 7 maja 2020 r. postępowania na usługę społeczną, którego przedmiotem jest usługa wyżywienia uczestników 12 jednodniowych wycieczek edukacyjnych dla dzieci i młodzieży oraz organizacji i świadczenia usług cateringowych podczas 12 trzydniowych wakacyjnych pobytów dla dzieci (mini-kolonii) - pn. „Wakacyjne warsztaty ekologiczne”, zorganizowanych na terenach parków krajobrazowych województwa kujawsko-pomorskiego w ramach projektu pn. „Edukacja społeczności obszarów chronionych województwa kujawsko-pomorskiego. Lubię tu być... na zielonym!” (wyżywienie)”, z podziałem na 7 części, do upływu terminu składania ofert, wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwy (firmy) i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie	Cena ofertowa brutto (waga 60%)	Ilość zadeklarowanych usług o podobnym zakresie (waga 40 %)	Łączna punktacja
1	Bruś Łukasz Catering Borówno 40 86-200 Chełmno	Pakiet F – 4.500,00 zł Pakiet G – 10.200,00 zł	Oferta nie podpisana – nie podlega ocenie – oferta odrzucona	

2	Restauracja Polonia Roman Wachholc Plac Wolności 22-23 89-400 Sępólno Krajeńskie	Pakiet C – 2.608,00 zł	Oferta niezgodna z SIWZ – nie podlega ocenie – oferta odrzucona
3	Karczma pod Lipami Robert Kaszubowski ul. Chojnicka 28 89-650 Czersk	Pakiet E – 9.700,00 zł Pakiet F – 5.650,00 zł	Oferta nie podpisana – nie podlega ocenie – oferta odrzucona
4	Pole Namiotowe Smażalnia Ryb Obojska Natalia	Pakiet A – 10.400,00 zł	Wykonawca wykluczony – nie podlega ocenie – oferta odrzucona

W trakcie badania oferty złożonej przez Wykonawcę: Łukasz Bruś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bruś Łukasz Catering z siedzibą w miejscowości Borówno nr 40, 86-200 Chełmno, stwierdzono, że złożona oferta w zakresie Pakietu F i G, nie została podpisana zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W związku z faktem, iż postępowanie prowadzone jest przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Zamawiający określił m.in. w dziale VI SIWZ (specyfikacji istotnych warunków zamówienia), dotyczącym opisu sposobu przygotowania ofert, że „**Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej zamieszczonej na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/kujawsko.pomorskie> (...), zgodnie z wymaganiami określonymi w niniejszej SIWZ na jedną lub więcej części (Formularze ofertowe 2A-2G) - w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej - opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**” Złożona przez powyższego Wykonawcę oferta w zakresie Pakietu F i G, nie została podpisana żadnym z wyżej wymienionych podpisów.

W tej sytuacji należy uznać, że treść oferty Wykonawcy: Łukasz Bruś prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Bruś Łukasz Catering z siedzibą w miejscowości Borówno nr 40, 86-200 Chełmno, jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu.

Kolejna oferta złożona przez Wykonawcę: Roman Wachholc prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Restauracja Polonia Roman Wachholc przy Placu Wolności 22-23, 89-400 Sępólno Krajeńskie, nie została złożona na druku do tego przeznaczonym – Formularzu ofertowym nr 2C (Pakiet C) i nie zawiera oświadczeń w nim zawartych, które nie podlegają uzupełnieniu zgodnie z ustawą Pzp. W związku z czym oferta złożona przez Wykonawcę: Roman Wachholc prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Restauracja Polonia Roman Wachholc przy Placu Wolności 22-23, 89-400 Sępólno Krajeńskie, podlega odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W trakcie badania oferty złożonej przez Wykonawcę: Robert Kaszubowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KARCZMA POD LIPAMI” Robert Kaszubowski przy ul. Chojnickiej 28, 89-650 Czersk, stwierdzono, że złożona w zakresie Pakietu E i F oferta, nie została podpisana zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W związku z faktem, iż postępowanie prowadzone jest przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Zamawiający określił m.in. w dziale VI SIWZ (specyfikacji istotnych warunków zamówienia), dotyczącym opisu sposobu przygotowania ofert, że „**Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej zamieszczonej na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/kujawsko.pomorskie> (...), zgodnie z wymaganiami określonymi w niniejszej SIWZ na jedną lub więcej części (Formularze**

ofertowe 2A-2G) - *w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej - opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*” Złożona przez powyższego Wykonawcę oferta w zakresie Pakietu E i F, nie została podpisana żadnym z wyżej wymienionych podpisów.

W tej sytuacji należy uznać, że treść oferty Wykonawcy: Robert Kaszubowski prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KARCZMA POD LIPAMI” Robert Kaszubowski przy ul. Chojnickiej 28, 89-650 Czernik, jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu.

Natomiast Wykonawca oznaczony: Natalia Obojska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Pole Namiotowe Smażalnia Ryb Obojska Natalia z siedzibą w miejscowości Grzmięca, 87-305 Zbiczno, nie uzupełnił ani nie wyjaśnił w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów, poświadczających wykazane doświadczenie w zakresie oferty złożonej na część I (Pakiet A), tym samym nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Zatem zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12, Zamawiający wyklucza wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz nie wykazał braku podstaw wykluczenia. Jednocześnie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. oferta złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu, podlega odrzuceniu.

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 93 ust. 2, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Jeśli zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio.

## **5. Ocena skutków regulacji:**

Środki finansowe przeznaczone na realizację poszczególnych części zwalnia się z rezerwacji.

Zadanie rzeczowe w budżecie: Edukacja społeczności zamieszkujących obszary...

Nr zadania w budżecie: W/N/900/41/IZ/POLiŚ/09