

UZASADNIENIE

1. Przedmiot regulacji:

Uchwała Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie odrzucenia ofert oraz wyboru wykonawcy i rozstrzygnięcia postępowania na usługę społeczną.

2. Omówienie podstawy prawnej:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 Województwo Kujawsko-Pomorskie, które wykonuje zadania przy pomocy Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko-Pomorskiego w Toruniu jako jednostka sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów o finansach publicznych jest zobowiązana do stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- 1) jest niezgodna z ustawą;
- 2) jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;
- 3) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

Zgodnie art. 91 ust. 1 Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa Zarząd Województwa wykonuje zadania należące do samorządu województwa, niezastrzeżone na rzecz sejmiku województwa i wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych.

3. Konsultacje wymagane przepisami prawa (łącznie z przepisami wewnętrznymi):

Przepisy prawa nie wymagają konsultacji w przedmiotowej uchwale.

4. Uzasadnienie merytoryczne:

W ramach wszczętego uchwałą Nr 15/606/20 Zarządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 kwietnia 2020 r. postępowania na usługę społeczną, którego przedmiotem jest zorganizowanie i przeprowadzenie 1 pięciodniowego pobytu dla dzieci i młodzieży szkolnej (wraz z opiekunami) na terenie województwa kujawsko-pomorskiego pn. „Zielona szkoła”, w ramach projektu: „Edukacja społeczności zamieszkujących obszary chronione województwa kujawsko-pomorskiego: Lubię tu być... na zielonym!”, do dnia otwarcia ofert wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena ofertowa brutto	Standard ośrodka edukacji	Lokalizacja ośrodka edukacji
1	Smażalnia Ryb Obojska Natalia Catering Jak u Mamy Grzmięca, 87-305 Zbiczno	Oferta nie dotyczy przedmiotowego postępowania, brak podpisu		
2	UpHotel Sp. z o.o. ul. Solna 4 58-500 Jelenia Góra	26.920,00 zł	3 i więcej gwiazdek Rytebłota Resort & Spa (Brodnicki Park Krajobrazowy)	teren parku krajobrazowego
3	Baros Group Spółka z o.o. ul. Gen. Bolesława Roi 2/36 05-119 Legionowo	Brak formularza ofertowego, wykonawca dołączył jedynie pliki zawierające kwalifikowany podpis elektroniczny pana Łukasza Boguckiego		
4	Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku Sp. zo.o.	22.680,00 zł	poza klasyfikacją 1 gwiazdki	w odległości powyżej 9 km nie dalej niż 20

	Ul. Parkowa 2, 87-134 Zławieś		Ośrodek Wilga Ul. Leśna 12 w Górznie (Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy)	km od granicy parku krajobrazowego
5	Biuro Usług Turystycznych Wigra s.c. Paulina Lichańska, Magdalena Kozikowska Ul. Człuchowska 25 01-360 Warszawa	20.724,00 zł	3 i więcej gwiazdek Rytebłota Resort & Spa Rytebłota 2 87-305 Rytebłota (Brodnicki Park Krajobrazowy)	w odległości od 9 do 2 km od granicy parku krajobrazowego

W trakcie sesji otwarcia oraz badania oferty złożonej przez Wykonawcę: Natalia Obojska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Pole Namiotowe Smażalnia Ryb Obojska Natalia z siedzibą w miejscowości Grzmięca, 87-305 Zbiczno stwierdzono, że złożona oferta nie dotyczy przedmiotowego postępowania. Formularz ofertowy oraz pozostałe załączniki złożone razem z ofertą dotyczą postępowania o nr referencyjnym WZP.272.14.2020, którego przedmiotem jest usługa wyżywienia uczestników 13 jednodniowych wycieczek edukacyjnych dla dzieci i młodzieży oraz organizacji i świadczenia usług cateringowych podczas 13 trzydniowych wakacyjnych pobytów dla dzieci (mini-kolonii) - pn. „Wakacyjne warsztaty ekologiczne”, zorganizowanych na terenach parków krajobrazowych województwa kujawsko-pomorskiego w ramach projektu pn. „Edukacja społeczności obszarów chronionych województwa kujawsko-pomorskiego. Lubię tu być... na zielonym!” (wyżywienie)”, z podziałem na 8 części. Ponadto formularz oraz pozostałe załączniki, nie zostały podpisane zgodnie z wymaganiami Zamawiającego. W związku z faktem, iż postępowanie prowadzone jest przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, Zamawiający określił m.in. w dziale VI ust. 1 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, dotyczącym opisu sposobu przygotowania ofert, że „**Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę za pośrednictwem Platformy zakupowej zamieszczonej na stronie <https://platformazakupowa.pl/pn/kujawsko.pomorskie> - w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej - opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**” Powyższy Wykonawca złożył jedynie skan oferty, który nie został podpisany żadnym z wyżej wymienionych podpisów.

Wobec powyższego, iż oferta nie została podpisana oraz nie dotyczy przedmiotowego postępowania, należy uznać, że treść oferty Wykonawcy: Natalia Obojska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Pole Namiotowe Smażalnia Ryb Obojska Natalia z siedzibą w miejscowości Grzmięca, 87-305 Zbiczno, jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1, 2 i 8 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta podlega odrzuceniu.

Ponadto, w trakcie sesji otwarcia ofert stwierdzono, że Wykonawca oznaczony jako: Baros Group Spółka z o.o. z siedzibą w Legionowie przy ul. Gen. Bolesława Roi nr 2, lok. 36, 05-119 Legionowo, załączył pliki zawierające jedynie kwalifikowany podpis elektroniczny pana Łukasza Boguckiego. Załączone pliki nie zawierały formularza ofertowego z ceną ofertową oraz pozostałych oświadczeń wymaganych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Fakt ten został również potwierdzony w trakcie badania ofert. Zatem na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2, oferta zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na podstawie zaś przeprowadzonej w dniu 15 maja 2020 r. wizji lokalnej w obiekcie Hotel Rytebłota Resort&Spa, Rytebłota 2, 87-305 Rytebłota, zaproponowanym przez Wykonawców:

- 1) UpHotel Sp. z o.o. z siedzibą w Jeleniej Górze przy ul. Solnej 4, 58-500 Jelenia Góra oraz
- 2) Paulina Lichańska oraz Magdalena Kozikowska prowadzące działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Usług Turystycznych Wigra w formie spółki cywilnej przy ul. Człuchowskiej 25 w Warszawie, 01-360 Warszawa,

stwierdzono brak zgodności standardu oferowanego obiektu (brak pełnego dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych) z wymaganiami określonymi w SIWZ oraz jej załącznikach. Przeprowadzona wizja lokalna wykazała, że mimo wysokiego – 3 gwiazdkowego standardu, obiekt nie jest w pełni dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Do budynku hotelowego, w którym zakwaterowana została grupa uczestników, prowadzi oprócz schodów, stromy podjazd wykonany z gładkich płytek – w ocenie Zamawiającego bardzo niebezpieczny dla osób poruszających się na wózkach. W budynkach hotelowych brak możliwości przemieszczania się osoby niepełnosprawnej pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami – brak windy lub podjazdów. W prezentowanym obiekcie pokoje wraz z łazienkami znajdują się na poziomie podwyższonego parteru i 1 piętra, natomiast sale wykładowe zlokalizowane są na poziomie piwnicy -1.

W tej sytuacji oferty złożone przez Wykonawców oznaczonych jako:

- 1) UpHotel Sp. z o.o. z siedzibą w Jeleniej Górze przy ul. Solnej 4, 58-500 Jelenia Góra;
- 2) Paulina Lichańska prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Usług Turystycznych Wigra w formie spółki cywilnej przy ul. Człuchowskiej 25 w Warszawie oraz Magdalena Kozikowska prowadząca działalność gospodarczą w formie spółki cywilnej pod nazwą Biuro Usług Turystycznych Wigra w formie spółki cywilnej przy ul. Człuchowskiej 25 w Warszawie,

którzy zaproponowali obiekt Hotel Rytebłota Resort&Spa, Rytebłota 2, 87-305 Rytebłota, jako miejsce realizacji przedmiotowego zamówienia, podlegają także odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2, ponieważ ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonuje wyboru oferty złożonej przez Wykonawcę: Regionalny Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Przysieku Sp. z o.o. Przysiek, przy ul. Parkowej 2, 87-134 Zławieś Wielka z ceną ofertową: 22.680,00 zł brutto i łączną punktacją 60 pkt. Wykonawca spełnił warunki udziału w przedmiotowym postępowaniu, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Zaproponowana cena realizacji mieści się w kwocie jaką Zamawiający przeznaczył na realizację przedmiotowego zamówienia.

5. Ocena skutków regulacji:

Środki na realizację przedmiotowego zamówienia zabezpieczone w budżecie, należy rozdysponować w następujący sposób:

Dział: 900 Rozdział: 90095 § 4307 – kwota 10 206,00 (45%)

Dział: 900 Rozdział: 90095 § 4309 – kwota 11.340,00 (50%)

Dział: 900 Rozdział: 90095 § 4309 – kwota 1 134,00 (5%)

Pozostałe środki zwalania się z rezerwacji.